

Tulevaisuusvaliokunnan portaalin raportointi

12.05.2009

KohlConsult

Johanna Kohl
+358 40 739 7795

Data Rangers

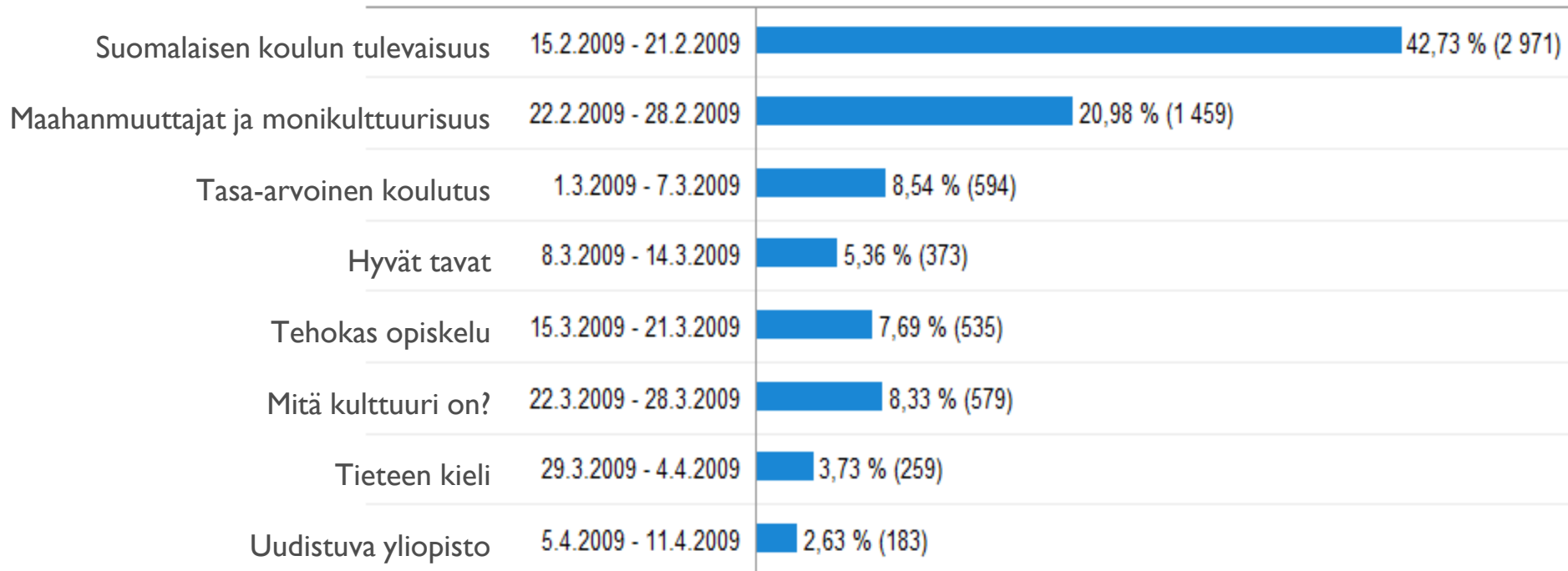
Anssi Tervonen
+358 50 502 5032

Tulevaisuusvaliokunnan kommenttiportaali: Tulevaisuuden koulutus ja sivistys

- Idea: vuoropuhelu kansalaisten kanssa
- Toteutus: viikoittain vaihtuneet väittämät (yht.8) ajalla helmikuun 18. – huhtikuun 14. 2009. Aloitus videoituna kokouksena.
- Tausta-aineisto: ”Metropolit, Asia ja yleissivistys” – raportti.
- Tulos: positiivinen vastaanotto kansalaisten keskuudessa. Erityisesti videointi: 1700 kävijää!
- Kehitettävää
 - Tiedotus: Jatkuvammaksi ja laajemmaksi
 - Osallistumisinnostus: Kansalaisten innostus peilaa jäsenten innostusta
 - Väittämien muoto ja puhuttelevuus: Ymmärrettävämpää ja taustoitettua
 - Järjestelmän helppokäyttöisyys: Kommentoinista keskusteluun.

Kävijämäärät viikottain

6 429 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät



Keskustelujen väitekohtaiset tiivitelvät

Suomalaisen koulun tulevaisuus

Maahanmuuttajat ja monikulttuurisuus

Tasa-arvoinen koulutus

Hyvät tavat

Tehokas opiskelu

Mitä kulttuuri on?

Tieteen kieli

Uudistuva yliopisto

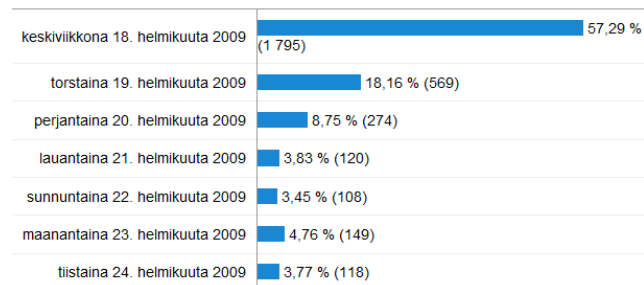
Suomalaisen koulun tulevaisuus 1/5

”Suomalainen koulu 2025: pänttäämisestä osaamiseen – aina sivistykseen”

Yleisön mielipide: 😞 25 % 😟 3 % 😐 21 % 😊 22 % 😄 28 %



2 927 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät



MITÄ TULEVAISUUDEN KOULUUN KUULUU?

- Oppimaan oppiminen, opettajasta valmentaja ja opetuksesta valmennusta
- Erilaisuuden hyväksyminen ja hyödyntäminen
- Toisten näkökulmien ymmärtäminen, oikeudenmukaisuus
- Elämään valmentaminen, tarinoita yhteiskunnasta
- Ryhmätyö ja yhdessä tekeminen
- Kiireettömyyttä, turvallisuutta, rauhaa
- Oma-aloitteisuutta ja itsenäisyyttä
- Oppimansa hyödyntäminen arkipäivässä/tulevaisuudessa
- Luonnollisen oppimisen innon hyödyntäminen, oppimisesta kokemuksia ja elämyksiä
- Monipuoliset oppimismenetelmät, yksilön oppimisen erilaisuuden huomioiminen
- Erilaisille oppimistavoille erikoistuneita kouluja

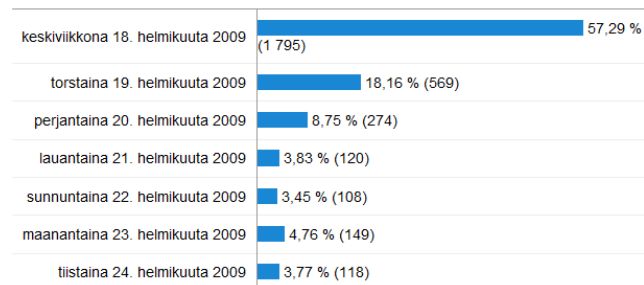
Suomalaisen koulun tulevaisuus 2/5

”Suomalainen koulu 2025: pänttäämisestä osaamiseen – aina sivistykseen”

Yleisön mielipide: 😞 25 % 😞 3 % 😞 21 % 😊 22 % 😊 28 %



2 927 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät



MITÄ TULEVAISUUDEN KOULUUN KUULUU?

- Monitahoinen oppiminen – aivojen sivistyksestä sydämen sivistykseen, sosiaaliseen sivistykseen
- Opettaminen ei vain koulujen vaan koko yhteiskunnan tehtävä
- Koulun tulee antaa valmiudet ilmaista itseään käsillä, äänellään, kuulollaan, sydämellään, tunnollaan ja oivalluksillaan tiedon, kokemuksen ja älykkyyden lisäksi.
- Arvostelua pitäisi muuttaa vähemmän koekeskeiseksi ja keskittyä enemmän toisenlaisiin taitoihin kuten solidaarisuuteen, keskustelutaitoihin ja vastuuseen.
- Koulu tulee saada yhteisöllisemmäksi kasvun ja opin ympäristöksi.
- Kouluilla tulisi olla mahdollisuus vaikuttaa omaan toimintaansa ja opetukseen
- Enemmän pohdiskelemaan keskusteluun oppilatten välillä. Tutkivaa toimintaa, tutkivaa oppimista.

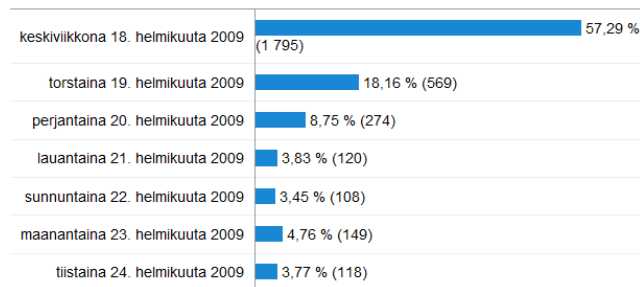
Suomalaisen koulun tulevaisuus 3/5

”Suomalainen koulu 2025: pänttäämisestä osaamiseen – aina sivistykseen”

Yleisön mielipide: 😞 25 % 😟 3 % 😐 21 % 😊 22 % 😄 28 %



2 927 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät



- Opetuksessa tarvitaan luovuutta, pois oppikirjan kurinalaisuudesta
- Oppilaat sivistyvät kun pääsevät itse suunnittelemaan sitä, mitä yhdessä tekevät.
- Tukea tiimitaitoja ja esiintymistaitoja, yritteliäisyyttä ja luovuutta, itsetuntoa ja yhteisöllisyyttä jo ihan varhaiskasvatuksesta lähtien määrätietoisemmin.
- Eri kasvatuksen ja opetuksen osaalueiden ammattilaisia tarvitaan opettajien lisäksi (mm. yhteisöpedagogi)
- Olisiko parempi pyrkiä säilyttämään tulevaisuuden tekijöiden luovuus ja ongelmanratkaisukyky monimuotoisena keskittymättä yksisilmäisesti tämän hetken ”kuumiin” ominaisuuksiin.
- ”*Toivon todella, että vuonna 2025 kouluissa toimii moniammatillinen yhteisö ja opetussuunnitelmissa on todellakin tilaa siihen, että aito oppilaan kohtaaminen tulee opettajan ja kasvattajan työnkuvaan ja työaikaan yhdeksi keskeiseksi painopisteeksi.*”

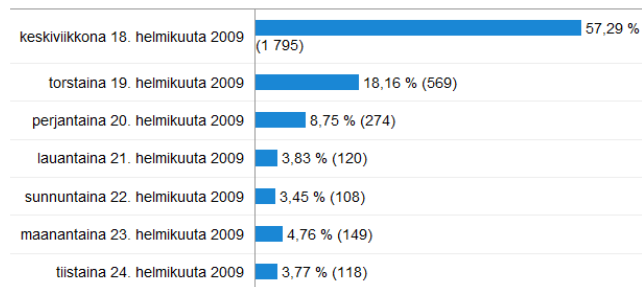
Suomalaisen koulun tulevaisuus 4/5

”Suomalainen koulu 2025: pänttäämisestä osaamiseen – aina sivistykseen”

Yleisön mielipide: 😞 25 % 😞 3 % 😞 21 % 😊 22 % 😊 28 %



2 927 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät



- Nyt tuputetun opimisen hauskuuden tilalle pitää löytää järkeen ja tunteeseen paremmin vetoava laatusana. Tarjoan tilalle: Monipuolinen valmiuksien hankkiminen elämässä menestymiseksi.
- Ajatus koulutuskeskuksista uudelleen tarkasteltavaksi. Koulutuskeskuksissa olisi mahdollista opiskella myös iltaisin ja näin saataisiin ryhmäkoot pienemmiksi ja lisäksi siinä olisi mahdollista tehdä sivutyötä tai harjoittelua opiskelun ohessa.
- Sivistystä on se, että pystytään ottamaan erilaiset ihmiset huomioon myös koulun yhteisöllisyyttä ja työtapoja rakennettaessa ja ollaan aidosti kiinnostuneita siitä, että jokaisella ihmisellä on oikeus mielekkääseen koulu&työuraan.
- Meillä ei onnellisena, tasapainoisena ja iloisena elämiseen kiinnitetä huomiota koulun opetusta suunniteltaessa eikä lapsen omaa panosta omaan elämään pidetä keskipisteenä: juuri häneen kaikki kohdistuu.

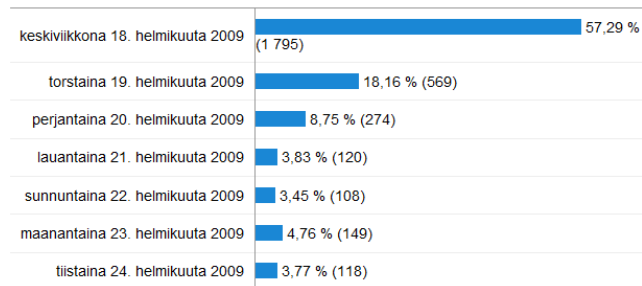
Suomalaisen koulun tulevaisuus 5/5

”Suomalainen koulu 2025: pänttäämisestä osaamiseen – aina sivistykseen”

Yleisön mielipide: 😞 25 % 😞 3 % 😞 21 % 😊 22 % 😊 28 %



2 927 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät



- Keskityttävä meille tärkeisiin kieliin ja annettava vapaan kielivalinnan myötä kaikkien kielten asettua omaan asemaansa omista lähtökohdistamme.
- Olemmeko siirtyneet opettajajohtoisuudesta vertaisjohtoisuuteen vai frontaaliopetuksesta pienryhmätyöskentelyyn? Siirrytty on joka tapauksessa jostakin johonkin. Mihin olemme matkalla? Matka näyttää johtavan uuteen kotiopettajuuteen – verkoissa!
- Koulun tehtävä on tarjota nuorille sellaisia kokemuksia, jotka auttavat kehittämään demokraattiseen yhteiskuntaan kuulumisen ja siinä elämisen taitoja.
- Koulun pitäisi opettaa ja kasvattaa muutokseen, sen kohtaamiseen, sietämiseen ja selviytymiseen muutoksissa.
- Mikä olisi visio, joka sallisi koulutuksen evoluution tuottaa kokeiluja, joita emme nyt edes pysty kuvittelemaan?

Maahanmuuttajat ja monikulttuurisuus 1/3

”Maahanmuuttajien tiedot ja taidot ovat pitkälle käyttämätön voimavara. Suomi ei panosta monikulttuurisuuteen riittävästi.”

Yleisön mielipide: 😞 63 % 😟 9 % 😐 4 % 😊 8 % 😄 17 %



1 447 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiviikkona 25. helmikuuta 2009	38,45 % (641)
torstaina 26. helmikuuta 2009	23,04 % (384)
perjantaina 27. helmikuuta 2009	10,38 % (173)
lauantaina 28. helmikuuta 2009	6,24 % (104)
sunnuntaina 1. maaliskuuta 2009	5,34 % (89)
maanantaina 2. maaliskuuta 2009	9,90 % (165)
tiistaina 3. maaliskuuta 2009	6,66 % (111)

- Pelko ja ennakkoluulot: maahanmuuttajien kokeminen uhkana ja yhtenä ryhmänä, joka ei tuo Suomeen esim. tietotaitoa, vaan vie töitä ja sosiaaliturvaa.
- Suomalaisuus: keitä me olemme ja mihin asemoidumme. Mikä on identiteettimme ja kulttuurimme nyt ja tulevaisuudessa?
- Käsitteet: maahanmuuttajat, kiintiöpakolaiset ja turvapaikanhakijat niputetaan osassa keskustelua yhteen. Kaivataan selkiytystä ja tarkkuutta keskusteluun. Kenestä puhutaan?
- Demokratia, inhimillisyys ja oikeudenmukaisuus: pakolaisuuden ja ihmisoikeuksien käsittely eri konteksteissaan.
- Uskonnonvapaus Suomessa ja muualla. Miten toimia kouluissa ja päiväkodeissa?
- Huono-osaisuus, onnellisuus ja kehitysapu. Kenelle, mihin ja miksi?

Maahanmuuttajat ja monikulttuurisuus 2/3

”Maahanmuuttajien tiedot ja taidot ovat pitkälle käyttämätön voimavara. Suomi ei panosta monikulttuurisuuteen riittävästi.”

Yleisön mielipide: 😞 63 % 😟 9 % 😐 4 % 😊 8 % 😄 17 %



1 447 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiviikkona 25. helmikuuta 2009	38,45 % (641)
torstaina 26. helmikuuta 2009	23,04 % (384)
perjantaina 27. helmikuuta 2009	10,38 % (173)
lauantaina 28. helmikuuta 2009	6,24 % (104)
sunnuntaina 1. maaliskuuta 2009	5,34 % (89)
maanantaina 2. maaliskuuta 2009	9,90 % (165)
tiistaina 3. maaliskuuta 2009	6,66 % (111)

- ”Maahanmuuttopolitiikka ei ole sama asia kuin monikulttuurisuus”
- Ruotsi ja maahanmuuttopolitiikan epäonnistuminen?
- ”Onko maahanmuuttokriittisyys rasismia?”
- Ilmastonmuutos ja väestönsiirrot
- Kotouttamispolitiikan ongelmat esim. tutkinto- ja kielivaatimusten suhteen
- Yritykset ja vienti: monikulttuurisuus ei ole käytössä voimavarana (ei osata hyödyntää kieli- ja kulttuuritietotaitoa).
- Lääkäristä taksikusiksi Suomessa, jossa on lääkäripula. Missä vika?
- Tutustuminen: suomalaisten tulisi tutustua maahanmuuttajiin. Kohtaamispaikkoja tarvitaan.

Maahanmuuttajat ja monikulttuurisuus 3/3

”Maahanmuuttajien tiedot ja taidot ovat pitkälle käyttämätön voimavara. Suomi ei panosta monikulttuurisuuteen riittävästi.”

Yleisön mielipide: 😞 63 % 😟 9 % 😐 4 % 😊 8 % 😄 17 %



1 447 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiviikkona 25. helmikuuta 2009	38,45 % (641)
torstaina 26. helmikuuta 2009	23,04 % (384)
perjantaina 27. helmikuuta 2009	10,38 % (173)
lauantaina 28. helmikuuta 2009	6,24 % (104)
sunnuntaina 1. maaliskuuta 2009	5,34 % (89)
maanantaina 2. maaliskuuta 2009	9,90 % (165)
tiistaina 3. maaliskuuta 2009	6,66 % (111)

- ”Keskustelu olisi pitänyt rajata tarkemmin, etteivät tervejärkiset kaikkoo pois keskustelusta”.
- Ilmainen korkeakouluopetus – verovarojen käyttö ja opiskelijan pysyvyys Suomessa koulutuksen jälkeen.
- ”Nuoret eivät ajattele luokkiaan monikulttuurisina. He ovat kavereita, maailmankansalaisia”.
- ”Mikäli korkeasti koulutettu maahanmuuttaja pääsee maassamme vain bussikusiksi, niin millaista mahdollisuuspotentiaalia sitten edustaa täysin kouluttamaton maahanmuuttaja?”
- Mikä on voimavara ja mikä on rasite?
- Suomalaisia on kotoutunut muihin maihin – onko tässä jokin eroa Suomeen tuleviin nähden.

Tasa-arvoinen koulutus 1/3

”Lahjakkuudet hukkuvat tasapäiseen mammuttikouluun. Tarvitaan seulontaa.”

Yleisön mielipide: 😞 14 % 😟 8 % 😐 16 % 😊 35 % 😄 27 %



411 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiviikkona 4. maaliskuuta 2009	25,85 % (129)
torstaina 5. maaliskuuta 2009	18,24 % (91)
perjantaina 6. maaliskuuta 2009	15,83 % (79)
lauantaina 7. maaliskuuta 2009	8,42 % (42)
sunnuntaina 8. maaliskuuta 2009	7,62 % (38)
maanantaina 9. maaliskuuta 2009	11,82 % (59)
tiistaina 10. maaliskuuta 2009	12,22 % (61)

- kasvatustilafilosofiat: keskustelua erilaisista filosofioista ja niiden merkityksestä erilaisten lasten kasvatuksessa (Steiner, Montessori, Suzuki esimerkiksi)
- kasvatustilamenetelmät: paneutumista erilaisiin menetelmiin tarvittaisiin juuri lahjakkuuksien löytämiseksi.
- yksityiskoulut – mikä on yksityiskoulu ja sen merkitys lahjakkuuksien löytämisessä?
- mammuttikoulu ei ole ole tasapäästävä välttämättä, vaan voi olla tarjonnaltaan parempi kuin pieni koulu ja täten mahdollistaa erilaisten lahjakkuuksien paremman huomioimisen.
- Seulonta viittaa enemmän teollisuuteen ja terveystieteisiin kuin kouluun.
- ”Hyvin koulutetut ammattitaitoiset opettajat ovat avain, jota ei pidä hukata.”
- koulusysteemin tehokkuus puhuttaa – kunnan ja valtion rahat kenelle ja mihin?
- onko koulu tasapäinen vai tasapäästävä?

Tasa-arvoinen koulutus 2/3

”Lahjakkuudet hukkuvat tasapäiseen mammuttikouluun. Tarvitaan seulontaa.”

Yleisön mielipide: 😞 14 % 😟 8 % 😐 16 % 😊 35 % 😄 27 %



411 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiviikkona 4. maaliskuuta 2009	25,85 % (129)
torstaina 5. maaliskuuta 2009	18,24 % (91)
perjantaina 6. maaliskuuta 2009	15,83 % (79)
lauantaina 7. maaliskuuta 2009	8,42 % (42)
sunnuntaina 8. maaliskuuta 2009	7,62 % (38)
maanantaina 9. maaliskuuta 2009	11,62 % (59)
tiistaina 10. maaliskuuta 2009	12,22 % (61)

- ”On paljon opiskelijoita, jotka kysyvät opintoihin liittyviä asioita nimettömästi suomi24 -palstalla. Lukeeko tuota palstaa kukaan opinto-ohjaaja tai virallinen taho, jolta saisi kysymyksiin oikeanlaisia vastauksia? Moni samassa tilanteessa oleva varmaan lukee, mutta oikea ajantasainen tieto ei saavuta sitä massaa, joka jää vaikka virallisten opintojen ohjauksien ulkopuolelle. Viralliset Opintoluotsi ja muut webbisivutkin tuntuvat olevan tiedonsiirrossaan enemmän yhdensuuntaisia. Opiskelijoista itsestään lähteviä ajatuksia ja kysymyksiä tuntuu, että niitä ei puolueettomalla, avoimella ja vapaalla maaperällä ole.”
- miksi oppilaat vaihtavat usein koulua? Mitä etsitään?
- ”Ei tarvita seulontaa, tarvitaan vain aikaa ja tilaa. Kumpaakaan ei nykykouluissamme ole.”
- ”Komiat pärjää aina. Sen sijaan tarkempaa seula eli ammattitaitoista väkeä koulupsykologeja, koulukuraattoreja ym. havaitsemaan joukosta ne, joilla ei mene ihan hyvin ja jotka tarvitsisivat kipeästi erityisopetusta. Siis resursseja sinne eikä lahjakkaiden seulomiseen.”

Tasa-arvoinen koulutus 3/3

”Lahjakkuudet hukkuvat tasapäiseen mummittikouluun. Tarvitaan seulontaa.”

Yleisön mielipide: 😞 14 % 😟 8 % 😐 16 % 😊 35 % 😄 27 %



411 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiviikkona 4. maaliskuuta 2009	25,85 % (129)
torstaina 5. maaliskuuta 2009	18,24 % (91)
perjantaina 6. maaliskuuta 2009	15,83 % (79)
lauantaina 7. maaliskuuta 2009	8,42 % (42)
sunnuntaina 8. maaliskuuta 2009	7,62 % (38)
maanantaina 9. maaliskuuta 2009	11,62 % (59)
tiistaina 10. maaliskuuta 2009	12,22 % (61)

- Valinnaisuus ja joustavuus kouluissa enemmän esille ja tätä kautta mahdollistuu erilaisten oppilaiden lahjakkuuksien tukeminen – ei kannatusta esim. ”lahjakkaiden kouluille”.
- ”Vanhemmuutta pitäisi arvostaa ja antaa myös vanhemmille työkaluja oman lapsen lahjakkuusalueen ruokkimiseen.”
- Tarvitaanko erilaisia arviointimenetelmiä (ei seulontaa), jolla lahjakkuudet tunnistetaan jo esikouluiässä.
- pitäisikö olla lahjakkaiden kerhoja?
- ”Koululaitos ja opetus pitää suunnitella lapsilähtöisesti kokonaan uusiksi niin, että kaikkina koulupäivinä perusopetusta annetaan joka luokalla puoli koulupäivää ja eri lahjakkuuksille hajautetaan loppupäivän opetus pienryhmittäin. Lukiot toteutetaan täysin erikoistunein ohjelmin eri lahjakkuuksiin perustuen, ja yleiset ylioppilaskirjoitukset poistetaan. Myös ammattikoulutus sen suuntaisille lahjakkuuksille toteutetaan muille kuin lukioon menijöille omille lahjakkuusalueilleen erikoistuneella opetuksella.”

Hyvät tavat I/2

”Päivitettyä tapakasvatusta kotona ja koulussa”

Yleisön mielipide: 😊 14 % 😞 9 % 😐 14 % 😄 36 % 😡 27 %



366 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiviikkona 11. maaliskuuta 2009	14,58 % (63)
torstaina 12. maaliskuuta 2009	23,61 % (102)
perjantaina 13. maaliskuuta 2009	19,21 % (83)
lauantaina 14. maaliskuuta 2009	7,64 % (33)
sunnuntaina 15. maaliskuuta 2009	7,64 % (33)
maanantaina 16. maaliskuuta 2009	15,51 % (67)
tiistaina 17. maaliskuuta 2009	11,81 % (51)

- arvokysymys: missä on suomalaisen yhteiskunnan arvopohja? Päätöksenteon kulutus- ja taloudellisen hyödyn tavoittelu jyräävät inhimilliset arvot. Tämä näkyy myös lastenkasvatuksessa.
- yhteiskunnan tapanormit- mitä ne ovat tänä päivänä?
- ”Pelkkä tapakasvatus ei riitä niille, joilla on elämässään liian monin tavoin nälkä.”
- Kumppanuus: kodin ja koulun johdonmukaista yhteistyötä tarvitaan.
- Kasvatusvastuu on perheellä.
- Virtuaalitodellisuus on uhka.
- Tavoitteena ehjä ihminen.
- ”Joskus tuntuu, että vanhemmillekin pitäisi säätää kotiintuloajat, ei vain lapsille.”
- Auktoriteetti, kurinalaisuus ja kunnioitus takaisin luokkahuoneisiin: opettajan tehtävänä on hälventää pelon ilmapiiri ja tuoda luottamuksen ilmapiiri luokkiin.

Hyvät tavat 2/2

”Päivitettyä tapakasvatusta kotona ja koulussa”

Yleisön mielipide: 😊 14 % 😞 9 % 😐 14 % 😄 36 % 😓 27 %



366 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiviikkona 11. maaliskuuta 2009	14,58 % (63)
torstaina 12. maaliskuuta 2009	23,61 % (102)
perjantaina 13. maaliskuuta 2009	19,21 % (83)
lauantaina 14. maaliskuuta 2009	7,64 % (33)
sunnuntaina 15. maaliskuuta 2009	7,64 % (33)
maanantaina 16. maaliskuuta 2009	15,51 % (67)
tiistaina 17. maaliskuuta 2009	11,81 % (51)

- ”Liian hyvät käytöstavat lisäksi estävät oleellisen tiedon kulun. Ei kehdata ilmoittaa naapurin ongelmista tai muista”.
- ”Minusta hyvät käytöstavat eivät estä tiedonkulkua tai oppimista.”
- Opeturiryhmien kokoa pitäisi pienentää valtion tuella.
- ”Tarvitaan tukea jo pikkulasten vanhemmille, jotta he jaksavat olla esimerkillisiä aikuisia.”
- Poikapedagogiikka käyttöön!
- ”Eettisen älykkyyden (moral intelligence) opetusta, jossa mm. harjoitellaan pienestä pitäen ajattelemaan toisesta hyvää.”
- ”Eleet ja ilmeet ovat useimmiten merkittävämpiä kuin sanallinen viesti.”

Tehokas opiskelu 1/2

”5 vuotta nuorempana ulos yliopistosta”

Yleisön mielipide: 😊 18 % 😊 29 % 😊 26 % 😊 12 % 😊 15 %



830 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiviikkona 18. maaliskuuta 2009	11,91 % (109)
torstaina 19. maaliskuuta 2009	16,94 % (155)
perjantaina 20. maaliskuuta 2009	16,07 % (147)
lauantaina 21. maaliskuuta 2009	5,36 % (49)
sunnuntaina 22. maaliskuuta 2009	5,68 % (52)
maanantaina 23. maaliskuuta 2009	35,08 % (321)
tiistaina 24. maaliskuuta 2009	8,96 % (82)

- Nuorison ylikoulutus on ongelma! Opistoista AMK:t oli silmäkääntötempu.
- OPM:n pääsykoejärjestelmän uusiminen aiheuttaa ristivetoa kansalaisten keskuudessa.
- Nuoruus ja uskottavuus työmarkkinoilla on otettava myös keskusteluun.
- Koulutusmaailma ja asennekysymykset puhuttavat. Tarvitaan onnistumiskokemuksia.
- ”Selvitysten mukaan korkeakouluopiskelijan työviikko vain 15 tuntia, kun sen pitäisi olla 36 - 40 tuntia. Kun opiskeluun panostaa 30 tuntia viikossa eli 6 tuntia arkipäivisin, valmistuminen aikaistuu merkittävästi.”
- Opintojen ja koulutuksen nivelkohdat puhuttavat. Tyhjäkäyntiä on opintoasteelta toiselle siirryttäessä. Tarvitaan parempaa opinto-ohjausta.
- ”Ammattikoulussa opiskeluaikojä venyttää keskeyttämisen yleisyys. Vain 60% valmistuu kolmessa vuodessa ammattialalta, olla aloitti opiskelun.”

Tehokas opiskelu 2/2

”5 vuotta nuorempana ulos yliopistosta”

Yleisön mielipide: 😊 18 % 😊 29 % 😊 26 % 😊 12 % 😊 15 %



830 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiviikkona 18. maaliskuuta 2009	11,91 % (109)
torstaina 19. maaliskuuta 2009	16,94 % (155)
perjantaina 20. maaliskuuta 2009	16,07 % (147)
lauantaina 21. maaliskuuta 2009	5,36 % (49)
sunnuntaina 22. maaliskuuta 2009	5,68 % (52)
maanantaina 23. maaliskuuta 2009	35,08 % (321)
tiistaina 24. maaliskuuta 2009	8,96 % (82)

- Kieleen perustuvat opiskelukiintiöt pitäisi ottaa tarkastelun kohteeksi (Ruotsissa kielikiintiöt on poistettu). Ruotsin kieli puhuttaa erityisesti – hidastaako se valmistumista (”ruotsia vaille valmiit”)? Virkamiesruotsista eroon?
- ”Se merkitsee siten ylisuurten ruotsinkielisten yliopistojen Åbo Akademin ja Handelshögskolanin kriittistä tarkastelua. Sama koskee kaksikielisten yliopistojen ruotsinkielisiä kiintiöpaikkoja.”
- ”Miksi siis ruotsinkielisille sallittaisiin 6,7%:n osuus yliopistoihin, kun 20-22-vuotiaiden ruotsinkielisten osuus oli v. 2006 vain 4,9 % koko maan vastaavasta ikäryhmästä?”
- Mikä on ylioppilastutkinnon merkitys nyt ja tulevaisuudessa?
- Korkeakoulujen ja yliopistojen määrää pitäisi tarkistaa ja karsia.
- Opettajien vähyys vs. opiskelijoiden paljous hidastavat opintoja.

Mitä kulttuuri on?

”Onko kulttuuri bisnestä, tekijänoikeuksia vai taidetta?”

Yleisön mielipide: 😞 0 % 😊 25 % 😐 13 % 😄 13 % 😁 50 %



272 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiiviikkona 25. maaliskuuta 2009	20,00 % (68)
torstaina 26. maaliskuuta 2009	16,18 % (55)
perjantaina 27. maaliskuuta 2009	12,65 % (43)
lauantaina 28. maaliskuuta 2009	8,53 % (29)
sunnuntaina 29. maaliskuuta 2009	13,53 % (46)
maanantaina 30. maaliskuuta 2009	14,41 % (49)
tiistaina 31. maaliskuuta 2009	14,71 % (50)

- Kulttuuri on tärkeintä sisäistettynä
- ”Mitä on kulttuuri” –pohdintaa. ”Kulttuuri sanaa käytetäänkin monissa eri yhteyksissä kuten esimerkiksi tapakulttuuri, korkeakulttuuri, ruumiinkulttuuri, länsimainen kulttuuri. Tai toisinpäin: kulttuuritalo, kulttuuri riennot, kulttuurisihteeri, kulttuuripalkinto... organisaatiokulttuuri, poliittinen kulttuuri, bisneskulttuuri...”
- Kulttuurin ja tekijänoikeuksien suhde. ”Kun yritys palkkaa henkilön tekemään työtehtävinään tekijänoikeudella suojattua aineistoa, yrityksen pitäisi voida käyttää työn tuloksia omassa toiminnassaan. Jos yritys voi kehittää liiketoimintaansa tekijänoikeuksia hyödyntäen, sen kilpailukyky vahvistuu ja se voi myös paremmin työllistää. Työsuhdetekijänoikeudessa ei ole kyse luovan alan talouden perustan romuttamisesta, vaan sen vahvistamisesta.”
- Yhteiskunnan rooli kulttuurin tukijana.
- Erilaisuuden hyväksyminen ja suvaitsevaisuus

Tieteen kieli

”Tiedettä on tehtävä Suomessa englanniksi”

Yleisön mielipide: 😞 0 % 😟 33 % 😐 8 % 😊 25 % 😄 33 %



229 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiviikkona 1. huhtikuuta 2009	18,62 % (54)
torstaina 2. huhtikuuta 2009	20,34 % (59)
perjantaina 3. huhtikuuta 2009	16,21 % (47)
lauantaina 4. huhtikuuta 2009	7,59 % (22)
sunnuntaina 5. huhtikuuta 2009	9,66 % (28)
maanantaina 6. huhtikuuta 2009	14,48 % (42)
tiistaina 7. huhtikuuta 2009	13,10 % (38)

- Kyllä tiedettä täytyy saada tehdä myös omalla äidinkielellä, jotta myös oma kielemme kehittyy ja pysyy ajassa mukana.
- Tieteenalakohtaisesti ja varmastikin silloin, kun työnä on tutkimus, kansainvälinen verkostoituminen on tärkeää.
- Tieteen tekijöiden tulisi olla helposti lähestyttäviä ja ymmärrettäviä? En tarkoita populismia, vaan selkeää esitystä asioista, jotka ovat loppujen lopuksi yksinkertaisia ja mahdollista kertoa selkeästi, vaikka taustatyöt ja teoriat voivat olla monimutkaisia.
- Kyllä ajattelemisen täytyy tapahtua sillä kielellä millä tiedettä sitten julkaistaan. Törmään jatkuvasti siihen, että jos yrittää kääntää toisella kielellä tekemäänsä artikkelia toiselle, sotkua tulee. Tämä vaikeus näkyy myös siinä, että tieteen popularisointia osaavat vain harvat - jopa tieteen kielen kääntäminen yleiskielelle, tai toisen tieteenalan kielelle on vaikeaa.

Uudistuva yliopisto

” Ulkopuoliset tuovat asiantuntemusta yliopistohallintoon?”

Yleisön mielipide: 😞 0 % 😐 25 % 😊 13 % 😄 13 % 😁 50 %



- Ei yliopistohallinnossa tarvita yhtään nykyistä enempää "asiantuntemusta" eikä sitä ulkopuolisilta edes olisi odotettavissakaan, sen sijaan heiltä olisi oikein edellyttää tuoreita ja perusteltuja yliopistoväen silmälaput ohittavia näkökulmia hallinnon kannalta tärkeissä ratkaisuisissa.
- Myös yliopisto-opintojen ongelmana on liiallinen akateemisuus, joka on kaukana työelämän tarpeista. Onkin tärkeätä, että yhteyksiä yhteiskuntaa, yrityksiin ja työelämään lisätään nykyisestä merkittävästi.

157 Absoluuttiset yksilöidyt kävijät

keskiviikkona 8. huhtikuuta 2009	25,00 % (46)
torstaina 9. huhtikuuta 2009	20,65 % (38)
perjantaina 10. huhtikuuta 2009	9,24 % (17)
lauantaina 11. huhtikuuta 2009	7,61 % (14)
sunnuntaina 12. huhtikuuta 2009	6,52 % (12)
maanantaina 13. huhtikuuta 2009	13,59 % (25)
tiistaina 14. huhtikuuta 2009	17,39 % (32)

Vuorovaikutustavan arviointi

Mitä opittiin?

Mikä oli onnistui?

Mikä epäonnistui?

Miten pitäisi kehittyä sekä
sisällöllisesti ja teknisesti?

Yhteenveto: Mitä opittiin?

- Tiedotus ja markkinointi kuntoon
 - Ihmiset eivät löytäneet paikalle, mutta ne jotka löysivät kävivät säännöllisesti
 - Jatkuva tiedotus, ei vain aloituksessa
- Paremmin perustellut väitteet
 - Miten väitteet liittyvät valiokunnan työhön juuri sillä hetkellä ja tulevaisuudessa?
 - Mikä on keskustelujen tarkoitus ja vaikuttavuus?
- Ihmisläheisemmät aiheet
 - Osa aiheista vähemmän kiinnostavia tai kompetenssi ei riittänyt ottamaan kantaa.
- Yhteys kokonaisuuteen
 - Enemmän linkitettyä tietoa mm. valiokuntien raporteista ja päätöksenteosta sekä muiden
 - Mahdollisuus ottaa kantaa laajoihin kokonaisuuksiin.
- Aktiivisuutta edustajien taholta
 - Joitakin väitteitä kommentoi vain muutama edustaja
 - Keskustelu jäsenten ja kansalaisten kanssa ei syttynyt. Jäsenet olisivat voineet kommentoida mielipiteitä jo keskustelun kuluessa.

Mikä ratkaisussa oli onnistunutta?

- **Hyviä väitteitä** ja aiheita, mutta väitteiden laatu ei ollut tasaista!
- Että portaali oli yleensä luotu
- **Helppo käyttöliittymä**
 - Yksinkertainen käytettävyys
- **Vapaa ilmapiiri**
 - Vuorovaikutus toimii. Ilmapiiri on vapaa, ja kaikki uskaltavat osoittaa tunteitaan.
- ”Arvostan suuresti tämänkaltaista foorumia. Osallistuin muutamaan itselleni tärkeään teemaan. Hyvä nettikeskustelu on matka läpi näkulmien maiseman, jossa omat ajatukset hiukan muuttuvat.”
- **”Kiitos tästä mahdollisuudesta!”**
- ”Arvostan sitä, että rosoisiakin mielipiteitä on voinut esittää suoraan ja ne ovat saaneet jäädä tänne. Tämä keskustelu on minulle osoitus ihmisten kyvystä kuunnella toisia ja muotoilla omia mielipiteitä. Minua kiinnostaisi kirjoittajien taustat - siis kuinka edustava otos olemme suomalaisista.”
- ”Minusta ehdottomasti tämä hyvä väylä. Lisää aktuelleja aiheita - ei niinkään päivänpoliittisia asioita - kehään! Näin saadaan erilaisia näkemyksiä/ mielipiteitä asioista esitetyiksi.”
- ”Keskusteluidea on sinänsä erinomainen, mutta sille pitäisi saada siivet. Olen nyt seurannut vähän tätä keskustelua ja se on aika haparoivaa.”

Mikä ratkaisussa oli epäonnistunutta?

- ”Keskustelukysymyksistä ei suoraan käy ilmi mihin meneillä olevaan asiaan kysymys liittyy ja missä vaiheessa asian käsittely on? Kansalaisilla tulisi olla mahdollisuus ottaa kantaa laajoihin kokonaisuuksiin. Nykyisellään ei myöskään käy ilmi mikä on kysymyksen tulevaisuusrelevanssi ja millä aikavälillä asiaa pohditaan.”
- ”Markkinointi ja tiedotus. Ei tavoita kansalaisia. Ja toisaalta myös verkossa olevien kyselyiden paljous vie kiinnostusta ihmisiltä osallistua kommentointiin.”
- ”Nyt keskustelun seuraaminen on tässä valitussa pohjassa ollut vaikeaa ja matkanteko on ehkä jäänyt vähemmälle. Kaikki viestit tulevat yhtenä pitkänä pötkönä. Viestien arviointi hymynaamoilla on lähes mahdotonta isoissa ketjuissa.”
- Muutamat keskusteluavaukset olivat vähemmän kiinnostavia tai kompetenssini ei riittänyt ottamaan kantaa. Vain muutama valiokunnan jäsen sanoi mielipiteensä. Keskustelu jäsenten ja meidän maallikojen kanssa ei syttynyt. Jäsenet olisivat voineet kommentoida mielipiteitä jo keskustelun kuluessa.
- Minulle on jäänyt hämäräksi, mitä vaikutusta meidän kansalaisten näkemyksellä on valiokunnan työlle ja päätöksenteolle. Lähettäkää ainakin "koulu 2025" keskustelu myös sivistysvaliokunnalle. Jos jatkatte, niin mainostakaa portaalia mahd. laajasti.
- Samat keskustelijat. Huono tiedotus. Vähän aktiivisuutta edustajien taholta.

Miten kehittäisit ratkaisua sisällöllisesti? 1/2

- Lisää selityksiä väitteiden taustalle. Mikä väitteissä on erityisesti tulevaisuuteen katsovaa ja minkä tähden aiheesta keskustellaan.
- Kannataisiko esittää kyllä/ei väitteitä malliin sähköin media / kirja oppimisen välineenä, katederiopetus vs. monimuoto-opetus, sana vai kuva.
- Kansalaisilta voisi myös pyytää aloitteita tarpeellisiksi keskusteluiksi. Portaalissa voisi myös julkaista tiedot valiokunnan raporteista/julkaisuista/kannanotoista ja pyytää niistä palautetta.
- Ulkoasua voisi kehittää mediaseksikkäämmäksi ja verkko-osoitetta voisi miettiä. Valiokunnan jäseniltä toivoisin myös huomattavasti enemmän mietteitä, tai ei mietteitä sillä usein nämä mietteet ovat vain diipadaapaa. Lyhyitä ja ytimekkäitä asioita ja kommentteja valiokunnan jäseniltä.
- Etusivulle tulisi lisätä linkit Tulevaisuusvaliokunnan etusivulle ja raportteihin, joihin kulloinenkin kysymys liittyy. Itse kaipaaisin myös kokonaiskuvaa mitä tulevaisuusvaliokunta on tehnyt ja milloin eli mihin yhteiskuntapolitiikan osa-alueisiin se on pyrkinyt vaikuttamaan, miksi ja millä tuloksilla. Olisiko esimerkiksi mahdollista kehittää malli, joka olisi koko ajan ajantasalla ja josta voisi nähdä valiokunnan työn kokonaisuudessaan. Näen silmissäni yhteiskuntapoliittisen kartan, jolla näkyisi tulevaisuusvaliokunnan panos helppolukuisessa kuvallisessa muodossa. Tällöin kansalaiset voisivat myös evaluoida valiokunnan työn painottumista ja merkitystä.
- Minusta olisi jännittävää lukea se tiivistelmä, joka näistä keskusteluista laaditaan.

Miten kehittäisit ratkaisua sisällöllisesti? 2/2

- Keskustelukysymykset voisi sitoa tiukemmin eduskunnan ja tulevaisuusvaliokunnan käsittelyssä oleviin ratkaisuihin.
- Keskusteluun voisi linkittää myös kyselyjä ja kyselylomakkeita keskeisistä ajankohtaisista ongelmista.
- Käynnissä voisi olla useita eri keskusteluja polttavista ajankohtaisista kysymyksistä,
- Foorumeja on nykyään niin paljon, että tämän keskustelualueen merkittävyyden ja tuloksellisuuden tulisi näkyä selvästi keskustelijoille (foorumien kilpailukyvyyn)
- Keskustelualueen tulisi saada linkkejään mahdollisimman monien eri tahojen sivustoille jotta keskustelut ohjautuisivat helposti tänne.
- Voisiko - ja pitäisikö - tulevaisuusvaliokunnasta kehittyä tulevien sukupolvien valiokunta
- Keskustelualueen profiilissa tulisi selkeämmin olla esillä tulevaisuusnäkökulma. Nimenomaan pitkän aikavälin tulevaisuus voisi olla polttopisteessä. Tähän astisissa keskusteluissa sitä ei juurikaan ole esiintynyt.
- Ovatko kansanedustajat käyttäneet hyväkseen mahdollisuutta kirjoittaa myös anonymisti? Minusta omalla nimellä kirjoittavien rooli on keskusteluissa aika epäkiitollinen: me muut voimme ideoida ja provosoida mutta nimellä kirjoittajien täytyy miettiä, miltä teksti näyttää muista ja missä sitä lainataan.
- Hetkittäin olisin kaivannut mukaan myös "anonyymejä asiantuntijoita", jotka omalla retoriikallaan voisivat antaa näkökulmia meille keskustelijoille. Näkökulmia siitä, millä tavoin esim. hallinnossa tai tutkimuksessa ajatellaan.

Miten kehittäisit ratkaisua teknisesti?

- ”Minulla on suht vanha kone ja siinä sivut aukeavat tosi hitaasti verrattuna moniin muihin sivuihin; sivut ovat todella harvinaisen hitaasti aukeavat.”
- ”Keskusteluja voisi olla meneillään useampia aihepiirien mukaan ja etusivulle voisi laittaa näkyviin sekä meneillään olevat keskustelut että aiemmat keskustelut. Voisi olla myös sekä ajallisesti määriteltyjä että jatkuvia keskusteluja. Jatkuvista keskusteluista voisi teettää yhteenvetoja valiokunnalle sopivin määräajoin. Olisiko mahdollista myös laittaa valiokunnan kokoukset videoina joko tänne tai valiokunnan pääsivuille.”
- ”Keskusteluista pitäisi pystyä käymään osissa niin että yhteen kommenttiin tulleet vastaukset näkyisivät aina yhden haaran kautta. Nyt yhdessä pötkössä olevat viestit saivat turhautumaan.”
- ”Edustajien omille kommenttisivuille ei tajunnut heti mennä. Voisi selkeyttää edustajien omien kommenttien alueita ja tehdä ne näkyvämmäksi.”
- ”Arviointitapa oli varsin ontuva sillä hymynaamoista ei oikein saanut selvää millaisen arvion kommentista tai väitteestä oli antamassa”
- ”Nyt keskustelun seuraaminen on tässä valitussa pohjassa ollut vaikeaa ja matkanteko on ehkä jäänyt vähemmälle. Kaikki viestit tulevat yhtenä pitkänä pötkönä. Viestien arviointi hymynaamoilla on lähes mahdotonta isoissa ketjuissa.”