



## Varapuhemies Pekka Ravin puhe

**"Mekin olemme lukeneet joitakin kirjoja" – suomalaisen politiikan tärkeimmät kirjat vuodesta 1917 -näyttelyn avajaisissa Eduskunnan kirjastossa 24.11.2011 klo 13.00**

### *Arvoisat edustajakollegat, kirjaston henkilökunta ja muut läsnäolijat*

Lämpimästi tervetuloa tänne erittäin mielenkiintoisen näyttelyn avajaisiin. Näyttelyn nimi on "Mekin olemme lukeneet joitakin kirjoja" – suomalaisen politiikan tärkeimmät kirjat vuodesta 1917. Näyttelyssä esitellään kansanedustajille merkittäviä teoksia siis lähes koko eduskunnan historian ajalta. Suuret kiitokset näyttelyn koonneelle Timo Turjalle ja työryhmälle ansiokkaasta työstä.

Olen lukenut suurella mielenkiinnolla eduskunnan täysistuntopuheista löytyneitä mainioita kirjasiiteerauksia. Eräs suosikkini on vuonna 1983 SMP:n edustaja Martti Ratun puheenvuoro, jossa hän arvostelee kokoomuslaista talouspolitiikkaa siteeraamalla Eino Leinoa:

"Niin kuin suuri siellä on pientä  
kaatuminen kasvamista,  
kauravelli lihalientä, kansa epäkansallista"

Hänen arvosteluunsa edustaja Riitta Uosukainen vastasi niin ikään siteeraamalla Eino Leinoa:

"Haavat suuret, haavat pienet,  
aika kaikki kutoo arpeen.  
Mitkä liekin miekan laadut,  
tasteloss' on hymy tarpeen".

Minuun teki Pohjois-Karjalan kansanedustajana vaikutuksen myös pohjoisten alueiden maanviljelyä koskeva siteeraus, joka on oiva esimerkki siitä miten konkreettisesti kirjat joskus auttavat poliitikkoo. SDP:n edustaja, kankaanpääläinen Paavo Aarniokoski kertoi vuonna 1940:

"Minulla on aina ollut se käsitys, että Pohjolassa, varsinkin Lapin läänissä, luonto on karua ja viljan viljelys kannattamatonta. mutta luettuani kirjan Kappale Karjalaa ja Perä-Pohjolaa minun täytyy kokonaan asettua toisesta perspektiivistä katselemaan Perä-Pohjolan maita asutuskysymyksen kannalta".

Itselleni, kuten tämän näyttelyn mukaan niin monelle muullekin kansanedustajalle, yksi tärkeä teos on ollut "Täällä pohjantähden alla". Mielestäni jotakin kertoo se, että Suomessa sekä vasemmisto että oikeisto ovat kokeneet tämän teoksen merkittäväksi poliittiseksi herättäjäksi ja innoittajaksi.

Muistelin, että olen joitakin kertoja itsekin käyttänyt siteerauksia salipuheessa. Tietopalvelun avulla löysin istuntopöytäkirjasta vuoden 2010 kevään kiivaan Kreikka-keskustelun keskeltä seuraavan siteerauksen:

**Pekka Ravi /kok** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Suomi ja Suomen eduskunta on todella vaikean ja varmaan myöskin vastenmielisen ratkaisun edessä, olletikin kun muistamme sen, että olemme itse pyrkineet toimimaan vastuullisesti ja pitämään julkisen taloutemme erinomaisessa kunnossa, mikä muuten näkyy tietysti myöskin siitä, että Suomen maksama korko ulkomaisista lainoistaan on erinomaisen alhaisella tasolla.

Täällä joku aikaisempi puhuja kysyi, onko historiasta opittu mitään. Ironista kyllä, vastausta voisi hakea Kreikan mytologiasta, jossa Odysseus harharetkillään joutui valitsemaan Skyllan ja Kharybdiksen välillä elikkä täydellisen tuhon tai osittaisen pelastumisen, ja viisas valitsee aina tässä tilanteessa tietenkin sen ratkaisun, joka antaa toivoa tulevaisuuteen. Niin muuten teki Odysseuskin.

Näillä sanoilla avaan näyttelyn.