

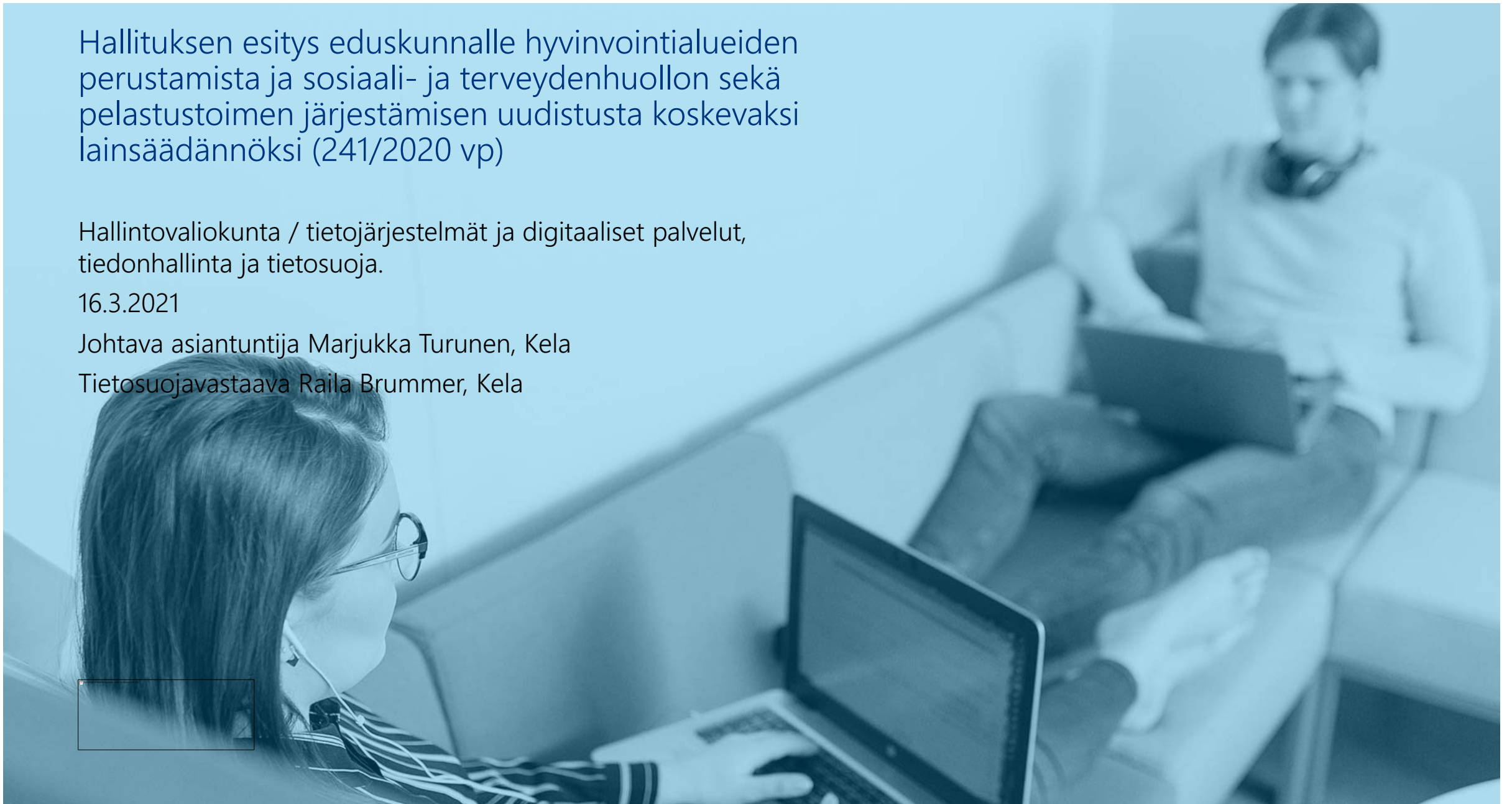
# Hallituksen esitys eduskunnalle hyvinvointialueiden perustamista ja sosiaali- ja terveydenhuollon sekä pelastustoimen järjestämisen uudistusta koskevaksi lainsäädännöksi (241/2020 vp)

Hallintovaliokunta / tietojärjestelmät ja digitaaliset palvelut, tiedonhallinta ja tietosuojaja.

16.3.2021

Johtava asiantuntija Marjukka Turunen, Kela

Tietosuojaavastaava Raila Brummer, Kela



# Merkittävimmät huomiot

- Tulevassa kehittämisessä kannattaa hyödyntää jo olemassa olevia valtakunnallisia tietojärjestelmiä, joiden avulla varmistutaan korkeasta tietoturvan ja tietosuojan tasosta. Kanta-palvelut on alusta lähtien kehitetty vastaamaan tietoturva- ja tietosuoja-vaatimuksia ja palveluja kehitetään edelleen jatkuvasti siten, että varmistetaan asiakkaan luottamus ja yksityisyyden suojan toteutuminen.
- IT-järjestelmien, myös kansallisten ratkaisujen, **rahoitus tulee turvata riittävän pitkällä aikavälillä** riittävästi määriteltyjen tavoitteiden kautta. Eri toimijoiden roolit ja vastuut tulee kansallisella tasolla selkeyttää ja vahvistaa tarvittaessa lainsäädäntömuutoksin ja rahoitus varmistamalla.

# Merkittävimmät huomiot

- Tällä hetkellä asiakkaiden tilanteiden kokonaisvaltainen läpikäynti Kelan ja muiden toimijoiden välillä hoidetaan pitkälti asiakkaan suostumuksella. Eri toimijoiden yhteistyöstä asiakkaan etuuksien ja palvelujen yhteensovittamiseksi on kyllä säädetty laajasti lainsäädännön tasolla, mutta siitä mitä asiakastietoja ja mihin tarkoitukseen yhteistyössä voi käsitellä asiakkaan suostumuksella tai ilman suostumusta on säädetty puutteellisesti. Tämä on ongelmallista sekä käytännön yhteistyön että Euroopan unionin tietosuoja-asetuksen vaatimusten näkökulmasta.
- Asiakkaan tietojen käsittelyä ja luovuttamista koskeva sääntely on nykyisellään liian organisaatiolähtöistä. Asiakkaan tietosuojan turvaaminen ja samanaikaisesti asiakkaan eduksi tapahtuva tiedon tarpeenmukainen käytettävyys tulee rakentaa yhä enemmän priorisoimalla asiakkaan etuus- ja palvelutarve sekä toisaalta ammattihenkilön tarve saada asiakastietoa voidakseen toteuttaa omaa etuuksiin- ja palveluihin sekä yhteistyöhön liittyvää tehtävää. Valtakunnalliset riittävän yksityiskohtaisesti lain tasolla säädetyt järjestelmät em. periaattein ovat sekä asiakkaan että yhteiskunnan etu.
- Asiakastiedon hyödyntämistä koskevan lainsäädännön selkeyttämisen tarve on ilmeinen.

# Merkittävimmät huomiot

- Asiakkaiden yhdenvertaisuus turvataan ja se lisääntyy kansallisten ratkaisujen ja niitä tukevien ja ohjaavien IT-ratkaisujen kautta.
- Kansallinen ratkaisu asiakastason vuoropuheluun kumppaneiden välillä tulee löytyä pikaisesti tietoturvallinen, asioiden hoitamisen edellyttämät vaatimukset täyttävä yhteinen väline. Tätä tarvitaan jo nyt.
- Kansallisen tason ratkaisut sosiaali- ja terveystalvelujen sekä sosiaaliturvan tehokkaassa ja sujuvassa toimeenpanossa ovat kustannustehokkaita, tietoturvalaisia ja asiakkaiden tietosuojaan takaavia ratkaisuja.

# Asiakastieto tietoturvallisesti tarpeen mukaan laajempaan käyttöön

- Asiakkaan sote-palvelut ja sosiaaliturvaetuuudet kulkevat hyvin usein tiiviisti rinnakkain. Esitys ei tunnista sosiaaliturvan roolia riittävästi sosiaali- ja terveydenhuollon palveluihin liittyvänä kokonaisuutena. Asiakkaan ollessa sote-keskuksessa asiakkaana, syntyy usein peruste myös Kelan asiakkuudelle, joko yhden tai useamman etuuden tai palvelun osalta.
- Yhteistyötä tarvitaan ja tehdään jo tällä hetkellä paljon sosiaalitoimen, terveydenhuollon, Kelan, työhallinnon, kolmannen sektorin ja muiden kumppaneiden välillä. Tärkeimpien yhteistyötahojen ja yhteistyövelvollisuuden eri toimijoiden ja ammattiryhmien kesken olisi tärkeää tässä kokonaisuudessa, jotta lainsäädäntö ei olisi jo osaltaan lisäämässä siiloutumista. Asiakasyhteistyön mahdollistamiseksi ja sen tueksi tarvitaan kansallisia IT-ratkaisuja, välineitä, palveluita sekä tiedon nykyistä paljon laajempaa hyödyntämistä.

# Yhteistyön velvoitteet ja insentiivit

- Hallinnonalat ylittävistä hyvistä yhteistyömalleista, tiedonhallinnan kehittämisestä sekä tietojärjestelmäkehityksestä tulee olla lainsäädännössä riittävät raamitukset, sekä velvoitteet että insentiivit. Raamitusten jälkeen toimintamalleista tulee sopia toimijoiden kesken valtakunnallisesti alueelliset erityispiirteet huomioiden.
- Sekä Kelan ja hyvinvointialueiden välisiin toimintatapoihin, että tiedonhallinnan kehittämiseen ja tietojärjestelmäratkaisuihin liittyy huomattavassa määrin valtakunnan tasolla sovittavia ja ratkaistavia asioita. Tietoturvallisuus ja asiakkaiden tietosuoja taattava.

# Olemassa olevan kehittäminen

- Kanta-palvelujen vahva kehittäminen sote-palvelujen ja prosessien kokonaisuudessa on koko yhteiskunnan kannalta erittäin tärkeää, **olemassa olevaa kannattaa kehittää** sen sijaan, että lähdetään rakentamaan uusia, toisistaan erillisiä (tai peräti yhteneväisiä) ratkaisuja kansallisten tietojärjestelmien ja tietovarantoja koskevien toteutusten rinnalle.
- Pääministeri Sipilän hallituskaudella **jo rakennetun järjestelmäpalvelukokonaisuuden hyödyntämistä tulisi arvioida** ostopalvelujen kokonaisuudessa tiedonhallinnan ja toiminnallisuuksien kansallisen toteutuksen näkökulmasta. Se **mahdollistaisi tiedon liikkumisen palveluntuottajalta** (julkinen ja yksityinen terveydenhuolto, sosiaalihuolto, työterveyshuolto) **toiselle ja hyvinvointialuerajoista riippumatta kansallisesti**. Asiakkaan ei tarvitsisi toimia tiedon kuljettajana kuten hän usein nykytilanteessa toimii.

# Tuotteistus ja harmonisointi

- Hyvinvointialueilla tulisi olla velvollisuus ylläpitää tietoa toimenpidekohtaisista keskimääräisistä hinnoistaan taikka kustannusarvioistaan sote-palveluita koskien.
- Julkisrahoitteen sairaanhoitovakuutuksen omavastuuosuuksien ja hyvinvointialueiden järjestämien palvelujen asiakasmaksujen harmonisointi ratkaisisi myös pitkään vallinneen potilasdirektiivin implementoinnin ongelman. Omavastuuosuus tai asiakasmaksu tulisi olla aina sama tuottipa palvelun julkinen tai yksityinen palveluntuottaja ja annettiinpa terveyspalvelu kotimaassa tai ulkomailla. Hyvinvointialueiden ja Kelan yhteistyöllä palvelut kyettäisiin turvaamaan niitä tarvitseville ilman kalliita ja hankalia kilpailutuksia ja välttämällä myös ylimääräisiä hallinnollisia kustannuksia.



# Kokonaisarkkitehtuuriin panostaminen

- Sote- ja sosiaaliturvan tiedonhallinnan ja kokonaisarkkitehtuurin kehittämistä tulisi edistää voimallisesti. Kokonaisarkkitehtuurin avulla voidaan luoda yhteiset periaatteet, linjaukset ja toimintamallit ohjaamaan palvelujen kehittämistä. Palvelumuotoilua ja kokonaisarkkitehtuuria yhdistämällä voidaan tunnistaa elämäntilanne- ja asiakastarvelähtöisesti palvelujen ja etuuksien tuottamisen arvovirrat sekä niiden toteuttamisessa tarvittavat kyvykkyydet.
- Palveluiden tuottamisen arvovirtoja ja niissä vaadittavia kyvykkyyksiä tulee tarkastella organisaatorajat ylittäen, jolloin asiakkaiden etuudet ja palvelut saadaan yhteen sovitettua hallintorajat ylittäen, sujuvoitettua asiakkaiden palveluketjuja sekä parannettua asiakkaiden palvelujen saatavuutta.

# Luotettava tieto ja päällekkäinen tekeminen

- Luotettava ja ajantasainen tieto on keskeinen tekijä hallituksen esityksen tavoitteiden toteuttamisessa. Erytystä huomiota tulisi siis kiinnittää siihen, että valtionhallinnon, hyvinvointialueiden ja kaikkien palveluiden tuottamiseen osallistuvien tahojen käytössä oleva tieto on ajantasaista, se on tallennettu ja hyödynnettävissä turvallisesti ja sen oikeellisuuteen ja eheyteen voi luottaa. Luotettavan tiedon merkitys kriisitilanteissa on myös keskeinen arvo.
- Henkilöstöressurssien saatavuuden näkökulmasta mahdolliset päällekkäiset toteutukset heikentävät resurssien saatavuutta lyhyellä ja keskipitkällä aikavälillä sekä nostavat kustannuksia, sillä markkinatilanne alan osaajien osalta on haastava. Kela panostaa jo nykyiselläänkin merkittävästi tietoturvallisuuteen ja henkilöstön osaamiseen, sillä Kelan tuottamat kansallisesti kriittiset palvelut ovat luonteeltaan sellaisia joihin useat yhteiskunnan toimijat nojaavat joko suoraan tai välillisesti.

# Etuustietojärjestelmien rakentaminen ja ylläpito

- Kansallisesti toteutetut etuuksiin liittyvät ratkaisut ovat edistäneet ja edistävät vahvasti asiakkaiden yhdenvertaisuutta. Sisällöllisiä ratkaisuja tukemaan on rakennettava kansallisia IT-ratkaisuja, jotka osaltaan ohjaavat toimeenpanoa yhdenmukaiseen ja yhdenvertaiseen suuntaan. Kelalla on vuosikymmenten kokemus sosiaaliturvaetuuksien toimeenpanosta ja sitä tukemaan rakennettavista IT-järjestelmistä, niiden kehittämisestä, uudistamisesta sekä ylläpidosta. Sairaanhoidon korvausjärjestelmä on ollut tuotannossa vuosikymmeniä ja toimii huippuunsa trimmattuna moitteetta ja hyvin vähäisellä ylläpidolla, varsinkin kun lähes kaikki korvaukset maksetaan automaattisesti suorakorvausjärjestelmän kautta.
- Yhdenkin etuuden toimeenpanojärjestelmien rakentaminen on vuosien työ ja edellyttää merkittävää investointia sekä osaamisen että resurssien näkökulmasta. Kelan etuustietojärjestelmät on laajasti integroitu erilaisiin tukijärjestelmiin, muihin etuustietojärjestelmiin sekä tietovarantoihin (rekisterit, muilta toimijoilta saatavat tiedot ym.) Kelan sisällä sekä lukuisiin ulkopuolisiin kumppaneiden nähden. Näin ollen nykyisiä etuustietojärjestelmiä ei voi irrottaa nykyisestä ympäristöstään ja siirtää toisen toimijan, esimerkiksi hyvinvointialueiden käyttöön ilman merkittäviä investointeja rahallisesti ja resursoinnin näkökulmasta. Yhden etuustietojärjestelmän rakentamiskustannus on n. 13,5 miljoonaa euroa.

# Voimaantulo

- Kela arvioi, että monikanavarahoitukseen liittyvät tehtävänjakojen muutokset Kelan ja hyvinvointialueiden välillä aiheuttaisi merkittäviä muutoksia etuuksien toimeenpanojärjestelmissä ja hajauttaisi tekemistä hyvinvointialueille, pahimmassa tapauksessa etuustietojärjestelmät tulee rakentaa täysin uusiksi ja pahin skenaario on, että hyvinvointialueet rakentaisivat kukin oman järjestelmänsä eikä kansallisia ratkaisuja hyödynnettäisi. Tämä johtaisi selvästi asiakkaiden yhdenvertaisuuden heikkenemiseen.

Hyvinvointialueiden toiminnan vakiinnuttaminen vie todennäköisesti vuosia eikä hallinnon muutokset saa vaarantaa asiakkaille kuuluvia oikeuksia ja etuuksia. Näin ollen asiakkaiden oikeuksien ja tarpeiden turvaamiseksi **Kelan ja hyvinvointialueiden välisten** (esimerkiksi etuuksien rahoitukseen ja toimeenpanoon liittyvää) **työnjaon mahdollisten muutosten seurauksia ei voi arvioida ennen kuin hyvinvointialueiden toiminta on vakiintunut.** Näin ollen ratkaisut mahdollisissa työjaoissa tulee tehdä vasta myöhemmin.

# Kiitos!

[marjukka.turunen@kela.fi](mailto:marjukka.turunen@kela.fi)

**Kela|Fpa** 