

Konsernihallinto

29.3.2021

Dnro 3935-2021 (03.00)

Eduskunta
00102 Eduskunta**HE 39/2021****Lausunto hallituksen lakiesitysluonnoksesta koskien liikkumisrajoituksia**

Turun kaupunki tekee laajasti alueella yhteistyötä yritysten kanssa. Turun kauppakamari on teettänyt viikolla 12 kyselyn mahdollisiin liikkumisrajoituksiin liittyen. Sen mukaan varsinaissuomalaisen yritysten toimitusjohtajista noin 45 % ennakoivat, että heidän liikevaihtonsa laskisi mahdollisen ulkonaliikkumiskiellon seurauksena. Liikevaihto laskisi arvioiden mukaan enemmän kuin 50 % noin 12 %:lla yrityksistä. 52 %:lla liikevaihto pysyisi ennallaan ja noin 3 %:lla se kasvaisi, mikäli ulkonaliikkumiskielto astuu voimaan.

Vastanneista yrityksistä noin 60 % sijaitsee Turussa, jossa erityisesti kärsijöitä ovat ydinkeskustan liikkeet. Näistä yrityksistä hieman suurempi osa eli noin 50 % arvioi liikevaihtonsa laskevan mahdollisen liikkumisrajoitusten seurauksena. Luonnollisesti liikkumisrajoitusten vaikutukset olisivat sitä suuremmat mitä laajempina ja kattavampana se toteutettaisiin. Myös logististen prosessien ylläpito on monelle yritykselle tehdyn kyselyn perusteella elintärkeää. Ellei se ole mahdollista, yrityksissä joudutaan lomauttamaan laajemmin henkilöstöä nopealla aikataululla. Tässä kyselyssä vastaajat vastasivat julkisuudessa olleiden tietojen pohjalta, ei varsinaisen hallituksen esityksen pohjalta.

Nykyisen lainsäädännön mukainen lomautusprosessi ei mahdollista riittävän nopeaa reagoitua muutoksiin nyt, kun kiellot ja rajoitukset muuttuvat nopealla aikataululla. Sulusta aiheutuvien menetysten korvaamista ja sulun vaikutuksia talouteen on pohdittava samalla, kun sulkutoimia tai muita rajoituksia harkitaan. Pandemian pysäyttäminen on kuitenkin pitkällä tähtäimellä joka tapauksessa yritysten toiminnan jatkuvuuden paras turvaaja ja pandemian tehokas torjunta on myös yritysten etu.

Turun kaupungin näkökulmasta laissa tulisi määrittää selkeä kriteeristö rajoitusten käyttöönotolle. Liikkumisen rajoittaminen on hyvin radikaali toimenpide, jonka vaihtoehtona on hyvä tarkastella myös vaihtoehtoisia tapoja saavuttaa tavoitellut vaikutukset. Näitä voivat olla mm.

1. Tartuntatautilin 58g § tiukennus, tilojen sulkeminen

- Edelleen puuttuu mahdollisuus puuttua esim. uskonnollisten yhteisöjen tiloihin
 - Tilojen osittainen sulkeminen, kauppakeskukset
2. Rajavalvonnassa käyttöön valvottu karanteeni ja maahan-tulon rajoittaminen, valtion vastuun lisääminen rajan terveysturvallisuudessa
 3. Maskipakon säätäminen lainsäädännöllä julkisiin tiloihin ja joukkoliikenteeseen
 4. Rokotusjärjestyksen alueellinen painottaminen
 5. Sairaanhoidopiirien kuormittamisen johtaminen.

MINNA ARVE
Minna Arve
kaupunginjohtaja