



Dnro 4007/93/21

17.6.2021

Eduskunta  
Perustuslakivaliokunta

PeV@eduskunta.fi

## Tietosuojavaltuutetun lausunto

Eduskunnan perustuslakivaliokunta on pyytänyt tietosuojavaltuutetun kirjallista asiantuntijalausuntoa hallituksen esityksestä eduskunnalle julkisen arvonannon osoituksesta annetun lain muuttamisesta (HE 215/2020 vp).

Kiitän mahdollisuudesta lausua asiassa.

Tietosuojavaltuutettu on antanut asiasta lausunnon valtioneuvoston kanslialle. Hallituksen esityksessä todetaan, että valtioneuvoston kanslian saamassa lausuntopöytäkirjassa tuotiin esiin esityksen täsmentämistarpeita erityisesti henkilötietojen suoja koskevien perustelujen osalta sekä säännöksen tarkkuuden osalta.

Tietosuojavaltuutettu asiassa aiemmin antamassaan lausunnossa kiinnittänyt huomiota aineelliseen soveltamisalaan, rekisterinpitäjän käsitteeseen, henkilötietojen käsittelyn oikeusperusteeseen sekä suostumuksen edellytyksiin.

### Henkilötietojen käsittelyn käsittelyperuste

Hallituksen esityksessä on todettu, että ehdotuksessa tarkoitettu käsittely perustuu yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan c alakohdan mukaiseen viranomaisen lakisääteiseen velvoitteeseen.

Kansallinen harkintamarginaali on sinänsä mahdollista johtaa yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1 kohdan c alakohdasta. Nähdäkseni tässä yhteydessä olisi kuitenkin tullut esittää myös arvio siitä, minkä vuoksi kyse on käsittelystä, joka on tarpeen rekisterinpitäjän lakisääteisen velvoitteen noudattamiseksi (6 artikla 1(c) alakohta) sen sijaan, että kansallinen harkintamarginaali johdettaisiin yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 1(e) alakohdasta, jonka mukaan käsittely on tarpeen yleistä etua koskevan tehtävän suorittamiseksi tai rekisterinpitäjälle kuuluvan julkisen vallan käyttämiseksi. Saatavilla olevien tietojen perusteella näyttäisi siltä, että kyseessä olisi pikemminkin yleistä etua koskevan tehtävän suorittaminen tai rekisterinpitäjälle kuuluvan julkisen vallan käyttäminen.

Vaikuttaisi tarpeelliselta täsmentää edelleen käsittelyn oikeusperustaa koskevaa arviointia.

Lisäksi yleisen tietosuoja-asetuksen 6 artiklan 3 kohdan mukaan c ja e alakohdassa tarkoitettun käsittelyn perustasta on säädettävä joko unionin oikeudessa tai



rekisterinpitäjään sovellettavassa jäsenvaltion lainsäädännössä. Vaikuttaa sille, että käsittelyn oikeusperustasta olisi ehdotettu säädettävän ehdotetun pykälän 1 momentissa. Tämä ei kuitenkaan käyt yksiselitteisesti ilmi perstelutekstistä.

#### Suostumuksen edellytykset

Hallituksen esityksen sivulla 5 on selvennetty, että tasavallan presidentin asetuksessa arvonimistä on säännös siitä, että siltä, jolle arvonimeä esitetään, on pyydetävä suostumus häntä koskevien salassa pidettävien tietojen pyytämiseen. Hallituksen esityksessä todetaan, että suostumuksella ei kuitenkaan voida rajoittaa pyydettyjen tietojen sisältöä. Tämä lienee ymmärrettävissä siten, että suostumusta ei ole mahdollista antaa "osittain". Toisin sanoen suostumuksen antamatta jättäminen johtaisi siihen, että käsittely ei etene.