

## Ulkoasiainvaliokunta

### Valtioneuvoston puolustusselonteko

#### Puolustusvaliokunnalle

### JOHDANTO

#### *Vireilletulo*

Valtioneuvoston puolustusselonteko (VNS 3/2017 vp): Asia on saapunut ulkoasiainvaliokuntaan lausunnon antamista varten. Lausunto on annettava puolustusvaliokunnalle.

#### *Asiantuntijat*

Valiokunta on kuullut:

- puolustusministeri Jussi Niinistö, puolustusministeriö
- ministerin sotilasneuvonantaja, eversti Petteri Jouko, puolustusministeriö
- kansliapäällikkö Jukka Juusti, puolustusministeriö
- osastopäällikkö, ylijohtaja Janne Kuusela, puolustusministeriö
- yksikön johtaja Otto Saxén, puolustusministeriö
- vanhempi osastoesiupseeri Jyri Raitasalo, puolustusministeriö
- UTP-selontekojen seurantaryhmän pj., kansanedustaja Seppo Kääriäinen
- pääministeri Juha Sipilä, valtioneuvoston kanslia
- EU-asioiden valtiosihteeri Kare Halonen, valtioneuvoston kanslia
- erityisavustaja Anna-Kaisa Heikkinen, valtioneuvoston kanslia
- ulkoasiainministeri Timo Soini, ulkoasiainministeriö
- alivaltiosihteeri Anne Sipiläinen, ulkoasiainministeriö
- suurlähettiläs Piritta Asunmaa, ulkoasiainministeriö
- osastopäällikkö Maimo Henriksson, ulkoasiainministeriö
- apulaisosastopäällikkö Timo Kantola, ulkoasiainministeriö
- yksikönpäällikkö Mikko Kinnunen, ulkoasiainministeriö
- yksikönpäällikkö Jaakko Lehtovirta, ulkoasiainministeriö
- valtiovarainministeri Petteri Orpo, valtiovarainministeriö
- alivaltiosihteeri Tuomas Saarenheimo, valtiovarainministeriö
- osastopäällikkö, budjettipäällikkö Hannu Mäkinen, valtiovarainministeriö
- johtaja, kenraaliluutnantti Esa Pulkkinen, EU:n sotilasesikunta
- eversti Sami Nurmi, EU:n sotilasesikunta
- Ilmavoimien komentaja, kenraalimajuri Kim Jäämeri, Ilmavoimat
- everstilutnantti Antti Lautala, Ilmavoimat
- suunnittelupäällikkö, eversti Timo Herranen, Ilmavoimien esikunta

## Valiokunnan lausunto UaVL 6/2017 vp

- Maavoimien komentaja, kenraaliluutnantti Seppo Toivonen, Maavoimat
- majuri Tommi Sikanen, Maavoimat
- Merivoimien komentaja, vara-amiraali Veijo Taipalus, Merivoimat
- Puolustusvoimain komentaja, kenraali Jarmo Lindberg, Puolustusvoimat
- Puolustusvoimain komentajan erityisavustaja, kommodori Jukka Antero, Puolustusvoimat
- Laivue2020 hankepäällikkö, komentaja Janne Ilvonen, Puolustusvoimat
- tiedustelupäällikkö, kenraalimajuri Harri Ohra-aho, Pääesikunta
- Suomen sotilasedustaja EU:ssa ja Natossa, kontra-amiraali Juha Vauhkonen, Pääesikunta

### VALIOKUNNAN PERUSTELUT

#### *Selontekomenettely ja parlamentaarisen seurannan järjestäminen*

Käsittävänä olevan selonteon tarkoituksena on antaa puolustuspoliittiset linjaukset Suomen puolustuskyvyn ylläpidolle, kehittämiselle ja käytölle. Puolustuselonteolla ja sen toimeenpanolla varmistetaan, että Suomen puolustuskyky vastaa turvallisuusympäristön vaatimuksiin 2020-puoliväliin ulottuvalla jaksolla.

Puolustuselonteko asettuu osaksi pääministeri Sipilän hallituksen kokonaisturvallisuuteen kytkeytyvien selontekojen kokonaisuutta (VNS 1/2016 vp Suomen kehityspolitiikasta, VNS 5/2016 vp sisäisestä turvallisuudesta ja VNS 6/2016 vp ulko- ja turvallisuuspolitiikasta). Lisäksi yhteiskunnan turvallisuuden strategian päivityksen on tarkoitus valmistua vuoden 2017 kuluessa. Selonteot ovat otteeltaan tiiviitä, strategisia ja valtioneuvoston tavoitteita painottavia. Valiokunta pitää ratkaisua tältä osin onnistuneena, sillä valiokunta on aikaisemmin ulko- ja turvallisuuspoliittisten selontekojen käsittelyn yhteydessä korostanut, että selontekojen tulisi painottaa nimenomaan valtioneuvoston tavoitteita ja toimintaa tavoitteiden saavuttamiseksi (UaVM 5/2009 vp). Valiokunta kuitenkin huomauttaa, että tiivis esitystapa on johtanut siihen, että eri kysymyksiä koskevat arviot ovat pakostakin jääneet yleisluonteisiksi ja osin riittämättömiksi.

Ulkoasiainvaliokunnan mielestä turvallisuusympäristön ja uhkakuvien muuttuessa tarve tarkastella turvallisuutta kokonaisvaltaisesti korostuu entisestään. Strategisten ja alemmanasteisten ohjausasiakirjojen muodostaman kokonaisuuden tulisi niin ikään olla mahdollisimman yksinkertainen ja selkeä. Mikäli jatkossa päädytään vastaavaan usean selonteon malliin, on poikkihallinnollinen valmistelu koordinoitava huolellisesti ja valmisteluprosessin johtovastuun tulee olla selkeä.

Ulkoasiainvaliokunta toteaa selontekoja koskevana yleisarvionaan, että kokonaisuuden johdonmukaisuus olisi vahvistunut, mikäli ulko- ja turvallisuuspoliittinen selonteko olisi annettu eduskunnalle ensimmäisenä, sillä se muodostaa valiokunnan mielestä luontevimman kehyksen muille selonteille. Selontekojen kattaman ohjausjakson tulisi myös olla yhteismitallinen poliittisen ohjausvaikutuksen vaikuttavuuden vahvistamiseksi. Sisäisen ja ulkoisen turvallisuuden rajapintojen tarkasteluun tulee jatkossa kiinnittää enemmän huomiota. Eduskunnan kustakin selonteosta hyväksymät kannanotot tulee ottaa asianmukaisesti huomioon muita selontekoja laadittaessa.

Eduskunnan puhemiesneuvosto asetti marraskuussa 2015 ulko- ja turvallisuuspoliittisen sekä puolustuspoliittisen selonteon valmistelua seuraamaan parlamentaarisen seurantaryhmän tehtä-

## Valiokunnan lausunto UaVL 6/2017 vp

väänään arvioida turvallisuusympäristössä tapahtuneita muutoksia ja niiden merkitystä Suomelle, seurata selontekojen valmistelua sekä käydä vuoropuhelua valtioneuvoston kanssa ottamalla kantaa valmistelussa oleviin esityksiin. Seurantaryhmä kuuli kokouksissaan selonteon valmistelijoiden ohella laajasti muitakin asiantuntijoita. Seurantaryhmä kuuli sisäasiainministeriön aloitteesta myös sisäisen turvallisuuden selonteon valmisteluun osallistuneita asiantuntijoita, mutta sisäisen turvallisuuden selonteon valmistelun seuraaminen ei sisällynyt sen asettamispäätöksen mukaiseen toimeksiantoon.

Ulkoasiainvaliokunta korostaa parlamentaarisen seurannan merkitystä poliittisen ohjausvaikutuksen kannalta. Parlamentaarinen seuranta antaa eduskunnalle mahdollisuuden käydä suoraa ja luottamuksellista vuoropuhelua valtioneuvoston kanssa jo selontekojen valmisteluvaiheessa, koska ulko-, turvallisuus- ja puolustuspolitiikassa tarvitaan jatkossakin pitkäjänteisiä, hallituskausien yli ulottuvia linjauksia.

Ulkoasiainvaliokunta edellytti ulko- ja turvallisuuspoliittisesta selonteosta antamassaan mietinnössä (UaVM 9/2016 vp), että kaikki eduskuntapuolueet kattava parlamentaarinen seuranta järjestetään myös tulevien turvallisuutta koskevien selontekojen valmistelun yhteydessä. Valiokunta pitää tärkeänä, että parlamentaarinen seuranta kattaa jatkossa myös sisäisen turvallisuuden selonteon valmistelun.

### *Sotilaallisen toimintaympäristön kuvaus*

Ulkoasiainvaliokunnan saaman selvityksen mukaan selonteot on laadittu yhteisen turvallisuutta koskevan tilannekuvan pohjalta. Valiokunta toteaa, että ulko- ja turvallisuuspoliittiseen selontekoon verrattuna puolustuspoliittisen selonteon sotilaallisen toimintaympäristön kuvaus on kapeampi painottaen Itämeren alueen tilannetta.

Valiokunnan asiantuntijakuulemisissa näkökulman valintaa perusteltiin puolustuspoliittisilla syillä, jotka ovat sinänsä ymmärrettäviä. Valiokunta kuitenkin huomauttaa, että Itämeren alueen sotilasstrategiseen merkitykseen ja sotilaallisen toiminnan lisääntymiseen Itämeren alueella ja arktisella alueella viittaaminen voi synnyttää vaikutelman siitä, että muutoksen syyt ovat lähtöisin juuri tältä alueelta. Valiokunta toteaa aikaisemman kantansa (UaVM 9/2016 vp) mukaisesti, että vaikka Itämeren alueella on esiintynyt Venäjän ja Naton kasvavaa voimannäyttöä, ei alueella ole sellaisia vain täällä esiintyviä ristiriitoja, jotka voisivat johtaa voimankäyttöön. Kansainvälisen tilanteen kiristymisestä huolimatta Suomen asema on vakaa ja yksinomaan Suomeen kohdistuvan erillisen hyökkäyksellisen toiminnan todennäköisyys on edelleen hyvin pieni.

Valiokunta yhtyy selonteon arvioon, jonka mukaan Suomen lähialueen valtiot ovat lisänneet puolustusmenojaan ja asettaneet tavoitteeksi asevoimiensa valmiuden parantamisen. Valiokunta yhtyy myös selonteon arvioon asevoimien suorituskykyjen kehittämisen painopisteistä. Kaukovaikuttaminen täsmäasein, miehittämättömien laitteiden ja autonomisten asejärjestelmien kehittyminen, ilma- ja avaruuspuolustuksen yhteen nivoutuminen sekä tiedustelu-, valvonta-, viestintä- ja johtamisjärjestelmien digitalisoituminen ovat kehityssuuntia, joilla on merkittävä vaikutus asevoimien laadullisen suorituskyvyn kehittämiseen selonteon tarkastelukaudella ja tulevaisuudessa.

## Valiokunnan lausunto UaVL 6/2017 vp

Suomen ulko- ja turvallisuuspolitiikan selkeänä päämääränä on ehkäistä Suomen joutuminen sotilaallisen konfliktin osapuoleksi. Muuttuvassa toimintaympäristössä Suomi pyrkii tavoitteeseen ylläpitämällä yhteiskunnan kriisinsietokykyä ja puolustuksen uskottavuutta. Suomi harjoittaa aktiivista vakauspolitiikkaa sotilaallisten uhkien ennalta ehkäisemiseksi (UaVM 9/2016 vp).

Suomen puolustus perustuu kansalliseen puolustusratkaisuun ja sotilasliittoon kuulumattomuuteen. Sille tärkeä tuki on jäsenyys Euroopan unionissa, kehittyvä pohjoismainen yhteistyö ja hyvin toimiva kumppanuus Naton kanssa. Uskottava puolustus sekä mahdollisuus kriisitilanteessa ottaa vastaan ja antaa muille apua ovat sotilaallisen turvallisuutemme perusta. Suomi ei salli alueensa käyttämistä vihamielisiin tarkoituksiin muita valtioita vastaan (UaVM 9/2016 vp).

Ulkoasiainvaliokunta toteaa, että mahdollinen konflikti Suomen lähialueilla vaikuttaisi suoraan Suomen turvallisuuteen. EU:n jäsenenä Suomi ei voisi olla ulkopuolinen, jos sen lähialueella tai muualla Euroopassa turvallisuus olisi uhattuna.

Ulkoasiainvaliokunta korostaa, että Lissabonin sopimuksen keskinäistä avunantoa koskevan lausekkeen aktivoiminen Pariisin terrori-iskujen jälkeen oli merkittävä periaatteellinen linjaus. Valiokunta pitää tärkeänä, ettei Suomella ole lainsäädännöllisiä esteitä osallistua muiden unionimaiden taikka Pohjoismaiden tukemiseen kriisitilanteessa. Tätä taustaa vasten eduskunnan käsittelyssä olevat kansainvälisen avun antamista ja pyytämistä koskevat hallituksen esitykset (HE 72/2016 vp, HE 94/2016 vp, HE 107/2016 vp) ovat tarpeellisia. Esityskokonaisuuden hyväksymisen myötä lainsäädäntö mahdollistaa vastaamisen Lissabonin sopimuksen keskinäistä avunantoa ja yhteisvastuuta koskevien lausekkeiden mukaisesti velvoitteisiin ja selkiyttää puolustusyhteistyön kehittämisen lainsäädännöllistä perustaa.

Ulkoasiainvaliokunta toteaa, että Ahvenanmaalla on vakiintunut kansainvälisillä sopimuksilla vahvistettu kansainvälisoikeudellinen asema demilitarisoituna ja neutralisoituna alueena, jota ei muiden valtioiden toimesta ole kyseenalaistettu ja jonka turvaaminen on Suomen intressissä. Ahvenanmaan asema ei poista Suomen velvollisuutta vastata Ahvenanmaan puolustuksesta eikä estä Suomen sotilaallisen yhteistyön tiivistämistä Euroopan unionissa, kansainvälisissä järjestöissä ja pohjoismaisesti.

### ***Puolustuskyvyn ylläpito ja kehittäminen***

#### *Puolustuspoliittiset perusteet selontekokaudelle*

Ulkoasiainvaliokunta pitää perusteltuna selonteon linjausta, jonka mukaan perinteisten sotilaallisten uhkien lisäksi Suomi varautuu vastaamaan entistä monitahoisempiin uhkiin, joissa yhdistyvät sotilaalliset ja ei-sotilaalliset keinot. Näissä olosuhteissa kokonaisturvallisuuden toimintamallin merkitys korostuu. Puolustuksen ennaltaehkäisykyvyn ylläpitäminen edellyttää entistä selvemmin, että nopeasti kehittyvien kriisien varalta käytettävissä on välittömästi käytössä olevia kansallisia sotilaallisia suorituskykyjä. Valiokunta pitää valtioneuvoston toimia puolustusvoimien välittömän valmiuden parantamiseksi oikeansuuntaisina.

## Valiokunnan lausunto UaVL 6/2017 vp

### *Puolustusyhteistyön kehittäminen*

Kansainvälinen puolustusyhteistyö on kustannustehokas tapa tuottaa täydentävää lisäarvoa Suomen puolustukselle. Puolustusyhteistyön suuntaamista ohjaava keskeinen periaate on se, miten yhteistyö tukee Suomen kansallisen puolustuksen suorituskykyjen kehittämistä. Normaaliolojen yhteistyö on perusta poikkeusoloissa tapahtuvalle yhteistyölle. Puolustusyhteistyöllä on myös tärkeä sotilaalliseen huoltovarmuuteen liittyvä ulottuvuus. Kriisitilanteessa materiaalin saataisuus luotettavien hankintakanavien kautta on keskeisen tärkeää.

Ulkoasiainvaliokunta kiinnittää parlamentaarisen seurantaryhmän tavoin huomiota Suomen ja Ruotsin kahdenvälisen yhteistyön suppeaan kuvaukseen selonteossa. Valiokunta arvioi mietinnössään UaVM 9/2016 vp ulko- ja turvallisuuspoliittisesta selonteosta, että vuoden 2012 turvallisuus- ja puolustuspoliittiseen selontekoon verrattuna merkittävin yksittäinen muutos Suomen turvallisuuspoliittisessa yhteistyössä liittyy Ruotsin kanssa tehtävän yhteistyön nopeaan syvenemiseen. Valiokunta totesi mietinnössään pitävänsä kannatettavana, että Ruotsin kanssa tavoitellaan mahdollisimman pitkälle menevää puolustusyhteistyötä sulkematta pois kriisiajan sopimuspohjaista yhteistyötä. Yhteisellä toiminnalla tavoitellaan kustannustehokkuutta ja myötävaikutetaan alueen vakauden lujittumiseen. Valiokunta kiinnittää tässä yhteydessä huomiota Ruotsissa käynnistettyyn selvitystyöhön, jonka tarkoituksena on arvioida kahdenvälisen puolustusyhteistyön oikeudellisia edellytyksiä. Selvitystyön on tarkoitus valmistua huhtikuun 2018 loppuun mennessä. Näistä syistä valiokunta pitää tärkeänä, että puolustusvaliokunta arvioi mietinnössään selontekoa tarkemmin Ruotsin kanssa harjoitettavan kahdenvälisen puolustusyhteistyön mahdollisuuksia.

Joulukuussa 2007 allekirjoitettu Lissabonin sopimus lujitti EU:n luonnetta turvallisuusyhteisönä. Lissabonin sopimuksen yhteisvastuulauseke ja keskinäisen avunannon lauseke vahvistavat jäsenvaltioiden keskinäistä solidaarisuutta ja velvoittavat niitä toimimaan keskinäisen avun antamiseksi erilaisissa kriisitilanteissa. Kukin jäsenvaltio päättää itse omalta osaltaan avun antamisesta ja sen muodoista. Ulkoasiainvaliokunta on aikaisemmissa kannanotoissaan johdonmukaisesti korostanut, että avunantolauseketta on tulkittava siten, että se edellyttää jäsenvaltioilta valmiutta antaa tarvittaessa apua, jos jokin jäsenvaltio joutuu alueeseensa kohdistuvan hyökkäyksen kohteeksi UaVM 9/2016 vp, UaVM 1/2013 vp, UaVM 5/2009 vp, UaVM 6/2008 vp).

Yhteinen turvallisuus- ja puolustuspolitiikka (YTPP) on keskeinen osa EU:n yhteistä ulko- ja turvallisuuspolitiikkaa. Ulkoasiainvaliokunta tarkasteli laajemmin YTPP:n kehittämistä ulko- ja turvallisuuspoliittisesta selonteosta antamassaan mietinnössä UaVM 9/2016 vp. Valiokunta totesi, että YTPP:n kehittäminen otti merkittävän askeleen eteenpäin, kun turvallisuutta ja puolustusta koskevat kysymykset nostettiin joulukuun 2013 Eurooppa-neuvoston asialistalle. Puolustuksen ja turvallisuuden alalla on parhaillaan käynnissä EU:n globaalistrategian toimeenpanoon liittyvä työ joulukuun 2016 Eurooppa-neuvostossa linjatulla tavalla, ja tavoitteena on konkreettisten tulosten aikaansaaminen kesäkuun 2017 Eurooppa-neuvostossa. Edellä mainituin perustein valiokunta pitää tarpeellisena, että puolustusvaliokunta sisällyttää mietintöönsä arvion pysyvän rakenteellisen yhteistyön ja puolustuksen säännöllisen arvioinnin sekä EU:n sotilaallisen ja siviilikriisinhallinnan vahvistamiseen tähtäävien aloitteiden sisällöstä ja merkityksestä Suomen kannalta.

## Valiokunnan lausunto UaVL 6/2017 vp

### *Puolustusvoimien valmiuden kehittäminen*

Selonteossa todetaan, että puolustusjärjestelmän ylläpidon ja kehittämisen painopisteet selontekokaudella ovat kaikkien puolustushaarojen valmius, käytöstä poistuvien suorituskykyjen korvaaminen sekä tiedustelu, kyberpuolustus ja kaukovaikuttaminen. Valiokunnan mielestä painopisteet on valittu oikein.

Turvallisuusympäristön muutoksen myötä ennakkovaroituksen saaminen Suomeen kohdistuvista uhkista on entistä tärkeämpää ja edellyttää kehittyntä tiedustelu- ja valvontakykyä sekä kansainvälistä yhteistyötä. Yksilön oikeudet huomioivan tiedustelulainsäädännön säätäminen on tästä näkökulmasta tarpeellista ja perusteltua. Samalla korostuu kyberpuolustuskyvyn kehittämisen tarve kansallisen kyberturvallisuusstrategian mukaisesti.

Ulkoasiainvaliokunta kiinnittää huomiota Maavoimien kehittämiseen selontekokaudella. Maapuolustuksella on Suomen puolustusratkaisussa keskeinen rooli, ja puolustusvoimien tämän vuosikymmenen kehittämisen painopiste on valiokunnan saaman selvityksen mukaan Maavoimissa, joiden kehittämiseen on käytetty vuosina 2012—2017 noin 1,7 mrd. euroa. Pitkällä tähtäimellä uskottavan puolustuskyvyn ylläpitäminen edellyttää Maavoimien pitkäjänteisen kehittämisen varmistamista. Valiokunta pitää tärkeänä, että puolustusvaliokunta arvioi tätä kysymystä mietinnössään.

### *Strategiset suorituskykyhankkeet*

Suomi on ensi vuosikymmenellä poikkeuksellisen suurimittakaavaisten ja vaikutuksiltaan ainakin 2050-luvulle ulottuvien puolustushankintojen edessä. Merivoimien aluskaluston ja ilmavoimien monitoimihävittäjien korvaamiseen tähtäävä valmistelu on hallitusohjelman mukaisesti aloitettu. Ulkoasiainvaliokunta pitää puolustusvoimien strategisten suorituskykyjen ylläpitämistä välttämättömänä ja perusteltuna.

Ottamatta muutoin kantaa strategisiin suorituskykyhankkeisiin valiokunta kiinnittää huomiota merivoimien Laivue 2020- hankkeen 1,2 mrd. euron kustannusarvioon. Valiokunta pitää hankkeen mahdollisena riskinä, ettei suunniteltu rahoitus riitä kattamaan alusten taistelujärjestelmien hankintaa aiotussa laajuudessa.

Valiokunta pitää tarpeellisena, että Laivue 2020- ja HX-hankkeiden jatkovalmistelun yhteydessä valtioneuvosto tiedottaa eduskunnalle säännöllisesti hankkeiden etenemisestä mukaan lukien hankkeiden kustannuksien osalta tapahtuva kehitys.

### *Kriisinhallinta, kansainväliset tehtävät ja tuki muille viranomaisille*

Puolustusvoimista annetun lain 2 §:n mukaan puolustusvoimien tehtävät ovat Suomen sotilaallisen puolustaminen, muiden viranomaisten tukeminen ja osallistuminen kansainväliseen kriisinhallintaan. Kansainvälisen avun antamista ja pyytämistä koskevan lainsäädäntökokonaisuuden hyväksymisen jälkeen puolustusvoimien tehtäviin lisätään osallistuminen kansainvälisen avun antamiseen ja muuhun kansainväliseen toimintaan.

## Valiokunnan lausunto UaVL 6/2017 vp

Selonteon painopiste kohdentuu Suomen sotilaallisen puolustamisen tehtävään puolustusvoimien muiden tehtävien tarkastelun jäädessä hyvin pintapuoliseksi. Ulkoasiainvaliokunta pitää ratkaisua selonteon ohjausvaikutuksen kannalta ongelmallisena varsinkin kansainväliseen kriisinhallintaan osallistumisen kannalta. Valiokunta toteaa, että hallitus ei ole sisällyttänyt turvallisuutta käsitteleviin selontekoihinsa lainkaan tarkempia tavoitteita Suomen kriisinhallintaosallistumisen kehittämiseksi selontekokaudella. Valiokunta ei pidä ratkaisua perusteltuna ja kiinnittää huomiota siihen, että aikaisemmissa turvallisuus- ja puolustuspoliittisissa selonteoissa kriisinhallinnan muutosta ja Suomen tavoitteita on käsitelty selvästi kattavammin. Selonteossa ei myöskään linjata, miten puolustusvoimien tehtävien laajentaminen kattamaan osallistumisen kansainvälisen avun antamiseen ja muuhun kansainväliseen toimintaan vaikuttaa puolustusvoimien kehittämiseen.

### VALIOKUNNAN PÄÄTÖSESITYS

Ulkoasiainvaliokunta esittää,

*että puolustusvaliokunta ottaa edellä olevan huomioon.*

Helsingissä 24.5.2017

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

puheenjohtaja Matti Vanhanen kesk  
varapuheenjohtaja Pertti Salolainen kok  
jäsen Sirkka-Liisa Anttila kesk  
jäsen Paavo Arhinmäki vas  
jäsen Tiina Elovaara ps  
jäsen Seppo Kääriäinen kesk  
jäsen Mikko Savola kesk  
jäsen Alexander Stubb kok  
jäsen Lenita Toivakka kok  
jäsen Erkki Tuomioja sd  
jäsen Jutta Urpilainen sd  
jäsen Stefan Wallin r  
varajäsen Ilkka Kanerva kok  
varajäsen Ben Zyskowiec kok

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Olli-Pekka Jalonen