



Statens revisionsverks särskilda berättelse till riksdagen om revisionen av statsbokslutet och regeringens årsberättelse för år 2016



Statens revisionsverks särskilda berättelse till riksdagen
om revisionen av statsbokslutet och
regeringens årsberättelse för år 2016

L 1796-9549
ISSN 1796-9549 (HÄFT.)
ISSN 1796-9654 (PDF)
URN:NBN: VTV-B92017RD
[HTTP://URN.FI/URN:NBN: VTV-B92017RD](http://urn.fi/urn:nbn:vtv-b92017rd)
LÖNNBERG PRINT & PROMO
HELSINGFORS 2017

Till riksdagen

Statens revisionsverk har granskat statsbokslutet som ingår i regeringens årsberättelse för 2016 och som utgör en berättelse enligt 46 § i grundlagen om skötseln av statsfinanserna och om hur budgeten har följts samt redogörelserna för statsfinanserna och statens ekonomi och verksamhetsresultatet för finansåret 2016 och lämnar med stöd av 6 § i lagen om statens revisionsverk (676/2000) denna särskilda berättelse om revision till riksdagen.

Helsingfors den 31 maj 2017

Tytti Yli-Viikari
Generaldirektör

Marjatta Kimmonen
Överdirektör

På basis av revisionen av statsbokslutet konstaterar Statens revisionsverk att statsbokslutet för 2016 har gjorts upp i enlighet med gällande bestämmelser.

För finansåret 2016 gav revisionsverket totalt 64 revisionsberättelser om revisionerna av ministerierna och andra bokföringsenheter.

Revisionsverket fortsätter att fästa uppmärksamhet vid förfaranden som strider mot statsbudgeten och de centrala bestämmelserna om den, och samtidigt mot grundlagens bestämmelser om statsfinanserna. På dessa grunder utfärdade revisionsverket ett negativt ställningstagande till lagenligheten till tretton bokföringsenheter.

Alla förvaltningsområden har i regeringens årsberättelse redogjort för hur väl de uppnått de uppställda målen och de har också lyckats komprimera rapporterna jämfört med tidigare år. Visserligen är en del av de uppställda effektivitetsmålen sådana att en egentlig effektivitetsrapportering inte är möjlig.

Med avseende på regeringens mål för balansering av den offentliga ekonomin samt EU:s finanspolitiska regler motsvarar lägesbilden i berättelsen de bedömningar som revisionsverkets övervakning av finanspolitiken har gjort. Rapporteringen av ansvarsförbindelserna inom statsfinanserna är mer ingående än tidigare. Regeringens årsberättelse borde ändå ha större transparens vad gäller rapporteringen av riskerna i säkerheter och andra villkorliga åtaganden.

Innehåll

1	Revisionsberättelse över revisionen av statsbokslutet för 2016	9
2	Iakttagandet av budgeten och de centrala bestämmelserna om den	15
3	Uppgifter om samhällliga effekter i regeringens årsberättelse	19
	3.1 Ministeriernas effektivitetsrapportering	19
	3.2 Utveckling av årsberättelsen	21
4	Den offentliga ekonomin enligt regeringens årsberättelse	23

1 Revisionsberättelse över revisionen av statsbokslutet för 2016

Statens revisionsverk lämnar denna revisionsberättelse över revisionen av statsbokslutet för finansåret 2016. Revisionen har utförts av ledande redovisningsrevisor, OFR Riitta-Liisa Heikkilä och ledande redovisningsrevisor Aila Aalto-Setälä. Revisionen har övervakats av överdirektör Marjatta Kimmonen.

Revisionen har utförts i enlighet med revisionsverkets revisionsinstruktion och den har hänfört sig till det i 17 a § i lagen om statsbudgeten avsedda statsbokslutet samt de i lagens 18 § avsedda behövliga noterna för givande av riktiga och tillräckliga uppgifter till den del de gäller statens budgetekonomi. I revisionen har inkluderats budgetens utfallskalkyl, intäkts- och utgiftskalkyl, balansräkning, finansieringskalkyl och noter samt en revision av statens centralbokföring, som utgör grund för bokslutsuppgifterna. Revisionen har också gällt de förfaranden, med vilka säkerställs att uppgifterna är oförändrade och riktiga i centralbokföringen och i beredningen av statsbokslutet.

Statsbokslut

Innehållet i statens bokslutskalkyler och sättet för presenterande av dem samt den bokföring som utgör grund för dem har reviderats i tillräcklig omfattning för att klargöra huruvida statens bokslutskalkyler och noter till väsentliga delar har uppgjorts riktigt.

Inkomster under moment 12.26.99 (Övriga inkomster inom inrikesministeriets förvaltningsområde) (1,36 miljoner euro) har i strid med statsbudgeten och 3 a § i lagen om statsbudgeten hänförts till moment 26.10.20 (Utgifter för transporter i samband med avlägsnande ur landet och hämtning, förslagsanslag).

Kostnader som hör till 2017 (totalt 6,4 miljoner euro) har i strid med budgeten och 5 a § i förordningen om statsbudgeten hänförts till 2016 under momenten 26.40.21 (Mottagande av flyktingar och asylsökande, förslagsanslag) och 26.40.63 (Stöd till mottagningsverksamhetens kunder, förslagsanslag). En förskottsbetalning (3,05 miljoner euro) har i strid med budgeten och 5 a § i förordningen om statsbudgeten hänförts till 2016 under moment 31.10.76 (Anskaffning av och ersättningar för mark- och vattenområden, förslagsanslag). Kostnader som hör till 2017 (26 236 euro) har i strid

med budgeten och 5 a § i förordningen om statsbudgeten hänförts till 2016 under moment 32.01.20 (Civiltjänst, förslagsanslag). Med förfarandena har anslagets användningstid förlängts i strid med 7 § i lagen om statsbudgeten.

Återbetalningar som hänför sig till tidigare år (317 204 euro) har i strid med budgeten intäktsförts under moment 26.40.01 (Migrationsverkets och statliga förläggningars omkostnader, reservationsanslag 2 år). Anslag under moment 30.20.47 (Nationellt utvecklande av livsmedelskedjan, reservationsanslag 3 år, i budgeten 2014) har i strid med budgeten och 5 a § i förordningen om statsbudgeten använts för betalning av utgifter som hör till 2017 (183 500 euro). Anslag under moment 30.20.47 (Nationellt utvecklande av livsmedelskedjan, reservationsanslag 3 år, i budgeten 2014) har i strid med budgeten använts för betalning av utgifter som hör till moment 31.01.21 (Internationellt samarbete, reservationsanslag 3 år, i budgeten 2015) (57 648 euro). Migrationsverket och Jord- och skogsbruksministeriet ska återta beloppen för de ovan nämnda posterna från de anslag som har överförts till 2017.

Återbetalningar för kostnader som hänför sig till tidigare år (sammanlagt 421 046 euro) har i strid med budgeten intäktsförts under momenten 26.40.21 (Mottagande av flyktingar och asylsökande, förslagsanslag) och 26.40.63 (Stöd till mottagningsverksamhetens kunder, förslagsanslag).

I utgifter som väntar på upptagning på budgetkonto ingår utbetalda förskott (777 602 euro), som enligt budgeten och 5 a § i förordningen om statsbudgeten borde ha kostnadsförts 2016 under moment 32.70.30 (Statlig ersättning till kommunerna, förslagsanslag).

Under moment 35.20.55 (Understöd för reparationsverksamhet, reservationsanslag 3 år) finns ofördelade kostnader som hör till 2016 (sammanlagt 20 miljoner euro).

En del av anslaget under moment 25.01.29 (Mervärdesskattutgifter inom justitieministeriets förvaltningsområde, förslagsanslag) har i strid med budgeten använts för betalning av utgifter (44 774 euro) som hör till moment 25.10.50 (Ersättningar till privata rättsbiträden, förslagsanslag). En del av anslaget under moment 30.01.21. (Internationellt samarbete, reservationsanslag 3 år, i budgeten 2015) har i strid med budgeten använts för löneutgifter för till tjänst utnämnda tjänstemän (32 785 euro).

En del av anslaget under moment 32.01.01 (Arbets- och näringsministeriets omkostnader, reservationsanslag 2 år) har i strid med budgeten använts för överföringsutgifter (25 000 euro). En del av anslaget under moment 32.20.41 (Statsunderstöd för att främja företagens internationalisering och tillväxt, reservationsanslag 3, i budgeten 2015) har i strid med budgeten använts för finansiering

av utvecklingsprojekt på statligt ämbetsverk (677 847 euro). Kostnader (296 299 euro) under moment 32.60.40 (Energistöd, förslagsanslag) har i strid med budgeten betalats från moment 32.20.40 (Stödjande av forsknings-, utvecklings- och innovationsverksamhet, förslagsanslag).

En del av anslaget under moment 33.60.40 (Statlig finansiering av utgifterna för läkar- och sjukvårdshelikopterverksamheten, reservationsanslag 3 år) har i strid med budgeten använts för forskning och utveckling av prehospital akutsjukvård (1,2 miljoner euro). Lagstadgade ersättningar för patienttransporter har i strid med 6 § i statsunderstödslagen inte beaktats som avdrag vid bestämning av de slutliga utgifter som utgör grunden för det slutliga statsunderstödet till läkar- och sjukvårdshelikopterverksamheten.

En del av anslagen under momenten 35.10.20 (Bekämpning av miljöskador, reservationsanslag 2 år), 35.10.21 (Vissa utgifter för naturvård, reservationsanslag 3 år, i budgeten 2015) och 35.10.22 (Vissa utgifter för miljövård, reservationsanslag 3 år, i budgeten 2014) har i strid med budgeten använts för överföringsutgifter (sammanlagt 2 051 670 euro).

De uppgifter angående fullmakter som har lämnats till Statskontoret för uppgörande av statsbokslutet kan som helhet betraktas som riktiga och tillräckliga. Uppgifterna om fullmakter i statsbokslutet motsvarar uppgifterna från den centraliserade fullmaktsuppföljningen.

Statens intäkts- och utgiftskalkyl och balansräkning har upprättats på föreskrivet sätt.

Noterna till statsbokslutet har presenterats på det sätt som förordningen om statsbudgeten förutsätter.

Statens centralbokföring har ordnats i enlighet med förordningen om statsbudgeten.

Intern kontroll

Den interna kontroll som hänför sig till statsbokslutet har utvärderats med riskanalyser och reviderats i samband med revisionerna av statens centralbokföring, statsbokslutet och de statliga ämbetsverkens och inrättningarnas bokslut.

Enligt den uppfattning som fåtts i samband med revisionen av statsbokslutet har man med intern kontroll av centralbokföringen bidragit till att uppgifterna i den centralbokföring som utgör grund för statsbokslutet inte innehåller väsentliga fel.

Revisionsverkets ställningstagande till bokslutet

Statsbokslutet för 2016 har gjorts upp i enlighet med gällande bestämmelser.

Helsingfors den 12 maj 2017

Tytti Yli-Viikari
Generaldirektör

Riitta-Liisa Heikkilä
Ledande redovisningsrevisor

2 Iakttagandet av budgeten och de centrala bestämmelserna om den

För finansåret 2016 gav revisionsverket totalt 64 revisionsberättelser om revisionerna av ministerierna och andra bokföringsenheter.

Vid revisionerna konstaterades hos totalt tretton bokföringsenheter sådana felaktiga förfaranden, där en given anmärkning eller flera anmärkningar tillsammans innebar att de betraktades som sådana mot budgeten eller de centrala bestämmelserna om den stridande förfaranden, att om dem infördes i revisionsberättelsen ett specificerat negativt ställningstagande till lagenligheten.

	Revisionsberättelser	Negativa ställningstaganden till lagenligheten		
	år	år		
	2016	2014	2015	2016
Republikens presidents kansli	1			
Statsrådets kansli	1			
Utrikesministeriets förvaltningsområde	1	1	1	
Justitieministeriets förvaltningsområde	5	1		1
Inrikesministeriets förvaltningsområde	8			2
Försvarsministeriets förvaltningsområde	3	1	1	
Finansministeriets förvaltningsområde	12		1	
Undervisnings- och kulturministeriets förvaltningsområde	7	1		
Jord- och skogsbruksministeriets förvaltningsområde	5			3
Kommunikationsministeriets förvaltningsområde	5	1	1	1
Arbets- och näringsministeriets förvaltningsområde	8	3	3	3
Social- och hälsovårdsministeriets förvaltningsområde	5	1		1
Miljöministeriets förvaltningsområde	3	2	1	2
	64	11	8	13

Antalet bokföringsenheter som har getts ett negativt ställningstagande till lagenligheten har ökat jämfört med tidigare år. Emedan anmärkningarna kunde gälla flera olika saker, var anmärkningarnas sammanräknade antal 32 (2015: 22). De främsta anledningarna till negativa ställningstaganden till lagenligheten gällde användning av anslag i strid med budgeten. De gav upphov till totalt 27 anmärkningar till elva bokföringsenheter. Året innan var motsvarande andel femton anmärkningar till åtta bokföringsenheter.

I revisionsberättelserna för 2016 gällde anmärkningarna användningsändamål för anslag i strid med budgeten, riktande av utgifter på finansåret i strid med budgeten och förlängning av anslags användningstid i strid med 7 § i lagen om statsbudgeten.

Revisionsverket fortsätter att fästa uppmärksamhet vid förfaranden som strider mot statsbudgeten och de centrala bestämmelserna om den och även mot grundlagens bestämmelser om statsfinanserna.

De negativa ställningstagandena till lagenligheten gäller i allmänhet något delområde av finanserna eller enskilda förfaranden. De negativa ställningstagandena kan således inte leda till slutsatsen att skötseln av statsfinanserna inte skulle uppfylla det uppställda laglighetskravet eller att bakgrunden till ett negativt ställningstagande vore missbruk av statens medel. Ett negativt ställningstagande till lagenligheten bör emellertid alltid betraktas som en allvarlig sak med tanke på skötseln av finanserna vid ifrågavarande ämbetsverk.

3 Uppgifter om samhällsliga effekter i regeringens årsberättelse

Alla ministerier har lämnat heltäckande rapporter om de samhällsliga effektmålen. Rapporteringen har riktats in på frågor som är viktiga för samhället och för riksdagens beslutsfattande. Det har inte skett några väsentliga förändringar i kvaliteten på denna rapportering. Överlag har regeringens årsberättelse utvecklats i den riktning som riksdagen har förutsatt. Fokus i berättelsen ligger mer på rapportering av effekt- och effektivitetsdata samtidigt som beskrivningarna av vidtagna och planerade åtgärder har minskat.

3.1 Ministeriernas effektivitetsrapportering

Ministerierna har lyckats komprimera sina rapporter på det sätt som riksdagen har förutsatt. Rapportstrukturen har också varit mer enhetlig än tidigare. För de flesta förvaltningsområden presenteras de viktigaste uppgifterna på ett klart och tydligt sätt genom samordnad rapportering av omvärldsförändringar, betydande risker och uppfyllelse av de uppställda effektivitetsmålen.

Kvaliteten på rapporteringen varierar dock fortfarande avsevärt mellan ministerierna. Bra rapportering både förutsätter och kännetecknas av att ministeriet har ett antal välformulerade mål för den centrala verksamheten inom sitt förvaltningsområde. När detta uppfylls håller också rapporteringen oftast god kvalitet.

Problemen med rapporteringen är mest framträdande i verksamheter som hänför sig till den traditionella kärnstaten. I fråga om välfärdstjänster är det lättare att påvisa deras effekter. Det finns tydliga effektindikatorer för bland annat kompetens eller hälsofrämjande, såsom grad av utbildningsdeltagande eller statistik över livslängder och sjukdomsfrekvenser.

Den största orsaken till bristfällig rapportering är densamma som tidigare: De uppställda målen är sådana att de inte egentligen hänför sig till effekterna eller uppnåendet av dem. Ofta har effektmålet definierats som en åtgärd som ska verkställas och då är det inte effekterna som blir föremål för utvärdering. Det kan hända att ett ministerium har över tjugo effektmål av vilka praktiskt ta-

get inte ett enda måter effekter. En av orsakerna till det stora antalet effektmål är att ministeriet har velat ställa upp mål för alla sina enheter. Då är det lätt hänt att operativa aspekter eller allmänt främjande åtgärder anges som effektmål.

I de kvalitativt minst lyckade fallen beskriver rapporteringen endast utfallet för ministeriets användning av anslagen. Effektrapporteringen går då ut på redovisning av att anslaget har använts till utbetalning av stöd, utan att redogöra för vad som åstadkommit.

3.2 Utveckling av årsberättelsen

Dispositionen i regeringens årsberättelse följer regeringsprogrammet och målsättningarna i regeringsprogrammet, vilket har gjort rapporteringen tydligare jämfört med föregående år. Likaså har man lyckats bättre med att begränsa rapporteringen till genomförda åtgärder. Ändå redogörs det fortfarande mycket om planer och målsättningar, trots att tonvikten bör vara på rapporteringen om måluppfyllelsen.

Regeringens årsberättelse avspeglar det faktum att den ska beskriva två olika aspekter: Dels är den en redovisning av bokslutsprocessen, som är likadan från år till år, dels en till regeringsprogrammet kopplad rapport till riksdagen med variation från en regeringsperiod till annan. Man har inte helt lyckats sammanföra dessa två på ett naturligt sätt.

I den senaste årsberättelsen framträder det ovannämnda problemet bland annat i Social- och hälsovårdsministeriets rapportering. De budgetrelaterade effektmålen för 2016 hade i praktiken redan fastställts innan den nuvarande regeringens program godkändes. Nu i rapporteringsskedet har ministeriet gjort vissa justeringar i de mål som den rapporterar om, så att dessa bättre motsvarar målen enligt regeringsprogrammet. Förändringen motsvarar inte det som eftersträvas i processen, men det är i sig positivt att notera att ministeriet har beaktat betoningarna i regeringsprogrammet i sina effektmål. Samtidigt visar detta att det finns mer generella behov att utveckla regeringens årsberättelse, och att det krävs större åtgärder än små justeringar från år till år.

Statens revisionsverk anser utifrån sina revisioner att ministeriernas effektivitetsrapportering kan vidareutvecklas så att målsättning och rapportering kopplas bättre till varandra. Redan vid målsättning bör det fastställas på vilket sätt rapporteringen av måluppfyllelsen ska ske.

- Föremål för revisionen var kvaliteten på rapporteringen i regeringens årsberättelse. Bedömningskriterierna var rapporteringens nytta som styrinstrument och metod för effektbedömning, rapporteringens inriktning på viktiga frågor i samhället och dess betydelse för riksdagens beslutsfattande. Förvaltningsområdenas effektivitetsrapportering granskades också i förhållande till de mål som uppställts för förvaltningsområdena i budgeten.
- Förvaltningsområdenas effektivitetsrapportering har reviderats på samma sätt sedan 2011, vilket gör det möjligt att också bedöma hur rapporteringen har utvecklats.

4 Den offentliga ekonomin enligt regeringens årsberättelse

I årsberättelsen presenteras regeringens målsättning för den offentliga ekonomin med avseende på utvecklingen av skulderna och det strukturella saldot i den offentliga ekonomin. I den första planen för de offentliga finanserna hösten 2015 ställde regeringen upp bindande mål för de offentliga finansernas undersektorer. Dessa ska understödja uppnåendet av det medelfristiga målet (MTO) för det strukturella saldot i de offentliga finanserna. Det framgår av berättelsen att målen för det strukturella saldot och skuldsättningen i de offentliga finanserna inte kommer att uppnås genom de fastställda åtgärderna, speciellt på grund av att statsförvaltningen sackar efter det målsatta tillväxtpåret. De viktigaste åtgärder som vidtagits för uppnående av målen under 2016 har inte specificerats. Med tanke på uppföljningen av måluppfyllelsen vore det viktigt att åtgärderna lyftes fram.

Ramarna för skötseln av den offentliga ekonomin bestäms delvis också av EU:s lag- och avtalsbaserade finanspolitiska regelverk, som behandlas i berättelsen. Sambanden mellan EU-regleringen och det nationella finanspolitiska regelverket samt de nationella finanspolitiska målens bindande verkan förblir ändå i viss mån oklara. Däremot påtalas i berättelsen risken för att Finland de närmaste åren inte kommer att klara av att uppfylla de skyldigheter som fastställs i EU:s stabilitets- och tillväxtpakt. Denna bedömning sammanfaller med bedömningen som Statens revisionsverks övervakning av finanspolitiken gjorde i november 2016 (SRV:s särskilda berättelse till riksdagen: Övervakning av finanspolitiken vid mitten av valperioden 2015–2018, B18/2016 rd), enligt vilken risken för att Finland kommer att bryta mot den förebyggande delen i stabilitets- och tillväxtpakten är överhängande redan 2017.

Enligt berättelsen har regeringen förbundit sig att fatta beslut om nödvändiga ytterligare åtgärder för att korrigera situationen vid halvtidsöverläggningarna våren 2017. Revisionsverket behandlar åtgärdernas tillräcklighet i sin rapport om övervakningen av finanspolitiken som publiceras i juni 2017. I rapporten ingår en bedömning av den övergripande styrningen av de offentliga finanserna och iakttagandet av nationella och EU:s finanspolitiska regler. Rapporten fokuserar på bedömning av den finanspolitik som utövats 2016.

I regeringens årsberättelse ingår uppgifter om skattefelet. Enligt revisionsverket är det motiverat att skattefelet behandlas ingående också utifrån perspektivet av åtgärder för att minska skattefelet. Enligt berättelsen har Skatteförvaltningen satsat på bland annat analysverksamhet, inriktade skattekontroller, internationellt utbyte av skatteinformation och bekämpning av den grå ekonomin. Även Tullen har skärpt sina förfaranden för bekämpning av den grå ekonomin och skattefelet, exempelvis genom myndighetssamarbete. Skatteförvaltningen har också justerat sin uppskattning av skattefelet, enligt vilken skattefelet i Finland är litet jämfört med andra länder.

Statens revisionsverk har i tidigare ställningstaganden rekommenderat minskning av skattestöden och framhållit att det finns ett behov för regelbunden bedömning av skattestödets effekter. Enligt regeringens årsberättelse var beloppet av skattestöden samt bedömningen av deras totala effekt på skatteintäkterna 2016 i stort sett på samma nivå som året innan. Problematiken kring skattestödets inverkan på skattesystemets effektivitet lyfts fram i berättelsen med en presentation av resultaten av Statens ekonomiska forskningscentrals granskning, publicerad 2016, enligt vilken återbäringsystemet för energiskatter är ineffektivt.

Rapportering om statsfinanserna

Regeringens årsberättelse 2015 hade utökats med statens ekonomiska totalkalkyler vilka boksluten av budgetekonomin, statens affärsverk och fonderna utanför budgetekonomin har kombinerats med eliminering av interna poster. Kalkylerna ger en mer övergripande bild av statsekonomin än statsbokslutet. Uppgifterna redovisas nu på samma sätt och samtidigt har uppgifter från föregående år uppdaterats. Även ansvarsförbindelser utanför balansräkningen för entiteter som omfattas av totalkalkylerna presenteras specificerat. Totalkalkylerna ökar transparensen i statsfinanserna med tanke på riksdagens tillsyns- och styrningsrätt, men revisionsverket påpekar att en betydande del av statens finanser, bland annat statsbolag med specialuppgifter och andra statsbolag, fortfarande står utanför dem.

Utifrån en finanspolitisk granskning av statens aggregerade balansräkning (Statens aggregerade balansräkning 19/2015) har revisionsverket rekommenderat samordning av beskrivningen av statens bolagsinnehav. Det är fortfarande inte möjligt att på grundval av regeringens årsberättelse skapa en analytisk helhetsbild av de

statsägda bolagens ekonomiska ställning, eftersom analysen riktar sig på enskilda bolag och övergripande slutledningar saknas. Det totala (estimerade) marknadsvärdet för icke-börsnoterade statsbolag presenteras inte i berättelsen.

Statens ägarpolitik genomgick under berättelseåret betydande förändringar som har presenterats i berättelsen. Avsnittet om statens bolagsinnehav har utvidgats även i andra avseenden och uppgifterna presenteras på ett klarare och enhetligare sätt. Redovisningen av indikatorerna för både bolag med specialuppgifter och kommersiella bolag har blivit bättre och det är positivt att jämställdhetsperspektivet har tagits i beaktande. Efterlevnaden av företagsansvar behandlas också i berättelsen. Revisionsverket har i en revision av företagsansvaret i tre exempelbolag (Styrning och genomförande av företagsansvar i statsbolag 5/2017) konstaterat att statsbolag har bra förutsättningar för att genomföra företagsansvar.

Regeringens årsberättelsen innehåller noggrannare rapportering än tidigare av de statsfinansiella ansvarsförbindelserna och därtill anknytande riskerna. I enlighet med Statens revisionsverks ställningstaganden innehåller berättelsen redogörelser för intäkter och utbetalningar inom borgensverksamheten under året. Redogörelsen är dock relativt kortfattad och inte helt konsekvent. Exempelvis presenteras beloppet av bostadsfondens insamlade borgensavgifter och utbetalda borgensersättningar, men för Finnvera anges endast den ersättning för kredit- och borgensförluster som betalas från statsbudgeten. Som motivering anges att de provisioner som Finnvera tar ut för borgensförbindelser inte intäktsförs i statens budgetekonomi, trots fallet är analogt med bostadsfonden. I avsnittet om totalkalkyler nämns dessutom att Finnvera har fått 22,6 miljarder euro i borgen, vilket emellertid är beloppet för de borgensförbindelser Finnvera har beviljat. Beloppet för statens borgen för Finnveras medelanskaffning uppgick till 7 miljarder euro.

Ökningen av statens borgens- och garantiförbindelser hade pågått länge men planade ut 2016. I jämförelse med de övriga EU-länderna är kvoten av den offentliga sektorn och totala ekonomin exceptionellt hög, vilket framgår av Eurostats statistikuppgifter för 2015 som ingår i berättelsen. Revisionsverket anser att utöver beskrivningarna av borgensförbindelser och andra villkorliga ansvarsförbindelser bör även regeringens årsberättelse bättre redogöra för hanteringen av anknytande risker.

Beskrivningen av statliga åtgärder som påverkar den kommunala ekonomin är mer informativ än tidigare speciellt tack vare användning av jämförelsedata från flera år.

Suomi
Finland
100

VALTIONTALOUDEN TARKASTUSVIRASTO
ANTINKATU 1, PL 1119, 00101 HELSINKI
PUH. 09 4321, WWW.VTV.FI

ISSN 1796-9646 (PDF)