

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 405/2021 rd

Svar på skriftligt spørgsmål om brott mot konstitutionen

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spørgsmål SS 405/2021 rd undertecknat av riksdagsledamot Ano Turtiainen /mtf:

Då staten för närvarande själv medger i den offentliga rättegången att ett förfarandemässigt felaktigt beslutsfattande binder varken Finland eller dess medborgare, så varför åberopar samtidigt statsministern, europaministern, statsrådet, justitiekanslern och finska staten motstridigt det anslutningsfördrag som uppkommit i strid med konstitutionen. Övergången till euron och omröstningen om stimulanspaketet den 18 maj 2021,

vilka åtgärder ämnar statsrådet vidta för att konstatera att dessa strider mot konstitutionen och är inte bindande för Finland och

är det så att återställande av rättigheter och rättsläget enligt konstitutionen till Finland är bara möjligt genom en dom från ICC-domstolen eller någon annan internationell domstol?

Som svar på detta spørgsmål anför jag följande:

Enligt 2 § 1 mom. i grundlagen tillkommer statsmakten i Finland folket, som företräds av riksdagen. Vidare är Finland enligt 1 § 1 mom. en suverän republik och enligt 3 mom. medlem i Europeiska unionen. Enligt 3 § i grundlagen utövas den lagstiftande makten av riksdagen, och regeringsmakten utövas av republikens president samt statsrådet.

I det skriftliga spørgsmålet handlar det om huruvida besluten om Finlands anslutning till EU och i synnerhet beslutet om stimulanspaketet som genomfördes den 18 maj 2021 har fattats genom en felaktig omröstning med 2/3 majoritet.

Enligt artikel 311 i fördraget om Europeiska unionens funktionssätt ska rådet, i enlighet med ett särskilt lagstiftningsförfarande, med enhällighet och efter att ha hört Europaparlamentet, anta ett beslut med bestämmelser om systemet för unionens egna medel. Beslutet träder i kraft först sedan det har godkänts av medlemsstaterna i enlighet med deras respektive konstitutionella bestämmelser. I Finland behandlas beslut om egna medel och det aktuella beslutet behandlades i riksdagen i enlighet med 94 § i grundlagen.

Enligt 74 § i grundlagen ska riksdagens grundlagsutskott ge utlåtanden om grundlagsenligheten i fråga om lagförslag och andra ärenden som föreläggs utskottet samt om deras förhållande till internationella fördrag om mänskliga rättigheter. Grundlagsutskottet har i sitt utlåtande till riksdagen om regeringens proposition med förslag till riksdagen om godkännande av rådets beslut om systemet för Europeiska unionens egna medel och om upphävande av beslut 2014/335/EU, Euratom (GrUU 14/2021 rd) bedömt behandlingen av förslaget med tanke på 94 § i grundlagen, och konstaterat att det är fråga om ett arrangemang som de facto kan jämföras med en betydande överföring av behörighet till Europeiska unionen. Grundlagsutskottet har föreslagit att riksdagens samtycke behövs för det beslut som avses i propositionen och att beslutet om riksdagens samtycke ska fattas med två tredjedelars majoritet. Riksdagen har i plenum den 18 maj 2021 beslutat att ge sitt samtycke i enlighet med grundlagsutskottets beslutsförslag med två tredjedelars majoritet. Enligt 42 § 1 mom. i grundlagen övervakar talmannen att grundlagen iakttas vid behandlingen av ärenden i plenum.

Det beslutsfattande som nämns i spörsmålet handlar om riksdagens beslutsfattande. Till statsrådets uppgifter hör inte att bedöma eller övervaka grundlagsenligheten verksamheten och beslutsfattandet vid riksdagen som utövar den högsta statsmakten.

Helsingfors 14.7.2021

Justitieminister Anna-Maja Henriksson