

EKONOMIUTSKOTTETS BETÄNKANDE 48/2010 rd

Regeringens proposition med förslag till lag om elektroniska auktioner och dynamiska inköps-system samt till vissa lagar som har samband med den

INLEDNING

Remiss

Riksdagen remitterade den 12 oktober 2010 en proposition med förslag till lag om elektroniska auktioner och dynamiska inköpssystem samt till vissa lagar som har samband med den (RP 182/2010 rd) till ekonomiutskottet för beredning.

Sakkunniga

Utskottet har hört

- regeringsråd Elise Pekkala, arbets- och näringsministeriet
- lagstiftningsråd Anna-Riitta Wallin, justitieministeriet
- överdomare Kimmo Mikkola, marknadsdomstolen
- chefsjurist Juha Myllymäki, Finlands Kommunförbund

- upphandlingsjurist Caspar Friberg, Helsingfors stads upphandlingscentral
- jurist Kirsi-Maria Halonen, Hansel Ab
- fastighetsjurist Pekka Henriksson, Senatfastigheter
- expert Jukka Lehtonen, Finlands Näringsliv EK
- vicehäradshövding Juha Terho, Byggnadsindustrin RT rf
- chef för juridiska ärenden Esa Näätänen, Finlands Transport och Logistik SKAL rf
- juridisk ombudsman Anja Tuomola, Företagarna i Finland.

Dessutom har skriftligt utlåtande lämnats av

- Jyväskylä stads upphandlingscentral
- Centralhandelskammaren
- professor Kai Kalima.

PROPOSITIONEN

Regeringen föreslår en lag om elektroniska auktioner och dynamiska inköpssystem. Enligt propositionen ska lagen tillämpas på de offentliga upphandlingar som omfattas av tillämpningsområdet för lagen om offentlig upphandling och lagen om upphandling inom sektorerna vatten, energi, transporter och posttjänster.

Genom den föreslagna lagen genomförs bestämmelserna om elektroniska auktioner och dynamiska inköpssystem i Europaparlamentets och rådets direktiv om samordning av förfarandena vid offentlig upphandling av byggentreprenader, varor och tjänster och i Europaparlamentets och rådets direktiv om samordning av förfarandena vid upphandling på områdena vatten, ener-

gi, transporter och posttjänster. Direktiven utgår från att en medlemsstat kan ta upphandlingsförfarandena i användning, om användningen sker på det sätt som har reglerats i direktiven. Direktiven ska således till denna del införlivas med den nationella lagstiftningen. Dessutom föreslår regeringen bestämmelser om ett förenklat dyna-

miskt inköpssystem och hur det ska tillämpas vid nationell upphandling.

I propositionen föreslås dessutom att lagen om offentlig upphandling, lagen om upphandling inom sektorerna vatten, energi, transporter och posttjänster och lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet ändras. Ändringarna är i huvudsak av teknisk natur.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Allmän motivering

Utskottet tillstyrker lagförslagen, men med följande påpekanden och ändringsförslag.

Utgångspunkter för lagstiftningen

Syftet med förslaget är att göra upphandlingsprocesserna effektivare och snabbare med hjälp av elektroniska förfaranden. Dessutom föreslås bestämmelser om den upphandlande enhetens rätt att avbryta ett upphandlingsförfarande och preciserade bestämmelser om upphandlingshandlingarnas offentlighet.

Utskottet kan i huvuddrag omfatta förslagen. Det är möjligt att påskynda upphandlingsprocessen med elektroniska förfaranden, vilket är till nytta både för den upphandlande enheten och för anbudsgivarna. Det måste ändå tillstås att de i sin nuvarande form främst är till nytta för stora upphandlande enheter. Utskottet understryker att även de elektroniska förfarandena beakta både pris- och kvalitetskriterier.

Även de förslag som gäller handlingars offentlighet och avbrytande av upphandlingar är motiverade, menar utskottet. Ändringarna i fråga om offentlighet innebär att bestämmelserna preciseras och bidrar till bättre rättssäkerhet för parterna. Bestämmelserna om avbrytande av upphandlingar innebär å sin sida att principerna inom rådande rättspraxis skrivs in i lag.

Kommissionen konstaterar i sin rapport om e-förvaltning¹ att bara cirka 5 % av all upphandling sker via e-upphandling. Uppskattningsvis skulle e-upphandling i större skala kunna leda till kostnadsbesparingar på upp till 30 % inom offentlig upphandling. Finland ligger under EU-genomsnittet enligt jämförelsen av tillgången till e-tjänster inom offentlig upphandling.

Ekonomiutskottet slår fast att lagförslaget skapar förutsättningar för vidareutveckling av e-tjänsterna så att hela upphandlingsprocessen kan ske elektroniskt. Strävan har varit att bestämmelsernas ska ha stor räckvidd inom de gränser som direktivet drar upp och att de upphandlande enheterna därmed ska ha möjlighet att själva bedöma när ett e-förfarande tjänar upphandlingen. Upphandlingslagen och försörjningslagen är allmänna lagar som kompletterar den föreslagna lagstiftningen.

Den nationella upphandlingslagstiftningen bygger på EU-direktiv vars innehåll i många avseenden är oklart. Därför spelar både EU-domstolens och de nationella domstolarnas avgöranden en viktig roll när man försöker finna mer detaljerade instruktioner för varierande situationer. De som deltar i offentlig upphandling ska i dagens läge kunna läsa de nationella reglerna

¹ Nionde benchmarkingrapporten om e-förvaltning, offentliggjord 21.2.2011.

och direktiv parallellt med domstolsavgöranden för att få en helhetsbild av upphandlingsregleringen. Eftersom e-upphandling än så länge inte använts särskilt mycket finns det heller inte många domstolsavgöranden att tillgå. Även på detta område kommer tillämpningspraxis att utformas utifrån rättspraxis. Detta är inte en hållbar situation. EU har inlett en modernisering av politiken för offentlig upphandling², som utgör en god grundval för en kartläggning av reformbehovet även nationellt. Utskottet anser det vara viktigt att Finland agerar aktivt för att vidareutveckla bestämmelserna och göra dem tydligare.

Utskottet kommer i det följande att ta upp vissa tolkningssvårigheter som förekommit när ärendet behandlats, men påpekar att det behövs ytterligare anvisningar om e-förfaranden och information om bästa praxis allteftersom man får erfarenhet av nya metoder.

Dynamiska inköpssystem

Genom ett dynamiskt inköpssystem går det att genomföra hela upphandlingen elektroniskt. Själva processen motsvarar i väldigt stor utsträckning det gällande ramavtalsförfarandet. Upphandlingen sker i två steg. Först väljer man utifrån preliminära anbud ut de anbudsgivare till ett slags leverantörsregister som uppfyller den upphandlande enhetens kvalitets- och tillförlitlighetskriterier. Registret uppdateras allteftersom nya preliminära godtagbara anbud kommer in. De preliminära anbuden kan ses som ett slags ansökan om att få delta. När behovet av upphandling blir aktuellt skickar den upphandlande enheten en elektronisk anbudsförfrågan till de registrerade leverantörerna (s.k. intern upphandling). Förfrågan innehåller i normal ordning en precisering av pris- eller kvalitetskriterierna eller båda. Upphandlingsbeslutet fattas på grundval av elektroniska anbud. På nationella upphandlingar, upphandlingar enligt bilaga B som överstiger EU-tröskelvärdet och koncessio-

ner kan ett s.k. förenklat dynamiskt inköpsförfarande tillämpas.

Ett dynamiskt inköpssystem kan vara i kraft högst fyra år och upphandlingarna inom systemet kan således avvika från varandra i fråga om syfte, innehåll och genomförande. Därför är också anbudsförfrågan inom detta system och de preliminära anbuden redan utgångsvis mer allmänt hållna än anbudsförfrågningarna i upphandling inom ramavtal. Enligt upphandlingsdirektivet (artikel 33.3 b) och försörjningsdirektivet (artikel 15.3 b) ska den upphandlande myndigheten i förfrågningsunderlaget för systemet bland annat ange vilken typ av köp som detta system avser samt lämna all nödvändig information om inköpssystemet, den elektroniska utrustning som används och de arrangemang och tekniska specifikationer som är kopplade därtill. Enligt det föreslagna 20 § 1 mom. kan man i inbjudan att lämna anbud inom systemet precisera det föremål för upphandlingen och de jämförelsegrunder som angivits i en upphandlingsannons eller en preliminär anbudsförfrågan.

Syftet med ett preliminärt anbud är att företaget ska komma med i ett dynamiskt inköpssystem. Ett preliminärt anbud kan lämnas när ett system inrättats eller när en enskild anbudsupphandling görs inom systemet. Ett sådant anbud är relativt begränsat, närmast ett anbud som visar om anbudsgivaren är lämplig och mer generellt fastställer varu- och tjänsteutbudet. Leverantörer som redan är med i systemet behöver inte lämna in ett nytt preliminärt anbud för att få inbjudan att lämna anbud vid upphandling inom ett dynamiskt inköpssystem. En anbudsgivare som godkänts för systemet kan strykas bara när denne inte längre uppfyller kraven i upphandlingsannonsen om ett dynamiskt inköpssystem och i inbjudan att lämna preliminära anbud. Uteslutning kan således komma i fråga till exempel om anbudsgivaren gör sig skyldig till gärningar enligt 53 eller 54 § i upphandlingslagen eller försummar att betala skatt, sociala avgifter eller pensionsavgifter.

Enligt den gällande upphandlingslagstiftningen får en part överklaga beslut och andra avgöranden från den upphandlande enheten till mark-

² Grönbok om en modernisering av EU:s politik för offentlig upphandling med sikte på en effektivare europeisk upphandlingsmarknad; KOM(2011) 15 slutlig.

nadsdomstolen, om de påverkar anbudsgivarens ställning. Således har anbudsgivaren rätt att överklaga beslut om uteslutning och avslag under pågående upphandling, även om han inte har fått skriftligt beslut. Upphandlingslagen innehåller också uttryckliga bestämmelser om marknadsdomstolens möjligheter att förbjuda att ett upphandlingsbeslut verkställs eller att i övrigt bestämma att ett upphandlingsförfarande ska avbrytas. Det är alltså marknadsdomstolen som prövar om den upphandlande enheten får fortsätta upphandlingen trots att ärendet behandlas i marknadsdomstolen.

Enligt förslaget ska en väntetid på 21 dagar i likhet med vad som gäller för andra upphandlingar tillämpas på dynamiska inköpssystem. Direktivet om effektivare förfaranden för prövning av offentlig upphandling (2007/66/EG) ger ändå möjlighet att tillämpa en väntetid på minst 10 dagar när myndigheter använder elektroniska medel för att informera om upphandlingsbeslut. Eftersom det dynamiska inköpssystemet avses vara särskilt effektivt och snabbt föreslår utskottet att väntetiden ändras till 10 dagar.

Elektroniska auktioner

Elektroniska auktioner är inte ett självständigt upphandlingsförfarande, utan de kan användas som en sista etapp vid upphandling där anbudan kan rangordnas utifrån numerärt mätbara egenskaper. Det ska anges redan i upphandlingsannonsen att elektroniska auktioner kommer att tillämpas, varvid också anbudsgivarna vet det. De vet då också hur det vinnande anbudet väljs ut. Förfarandet kräver att den upphandlande enheten har tillgång till ett lämpligt dataprogram.

Auktionen sker i två steg. Först väljer man deltagarna utifrån kvalitets- och lämplighetskriterier och sedan genomförs den egentliga auktionen i enlighet med på förhand angivna förfaranden.

Enligt 2 § i lagförslag 1 kan "sådana byggentreprenadkontrakt och sådana tjänsteupphandlingar som innehåller intellektuella prestationer, såsom projekteringen av byggentreprenader, (...) inte bli föremål för elektronisk auktion". Som exempel på en intellektuell prestation nämner

paragrafen projektering, men det kan också röra sig om annat liknande arbete som det inte entydigt går att uttrycka i siffror. Regeringen påpekar i detaljmotiven (s. 15) att elektronisk auktion kan bli tillämplig på byggentreprenad när upphandlingskontrakt för byggentreprenader och för varu- och tjänsteupphandlingar förnyas.

Bland annat i syfte att förebygga svart ekonomi ska anbudsgivarnas lämplighet säkerställas på samma sätt som vid andra upphandlingsförfaranden. Bara de anbudsgivare kan tas med i ett auktionsförfarande som uppfyller samtliga förhandskrav på tillförlitlighet och resurser (exempelvis säkerheter för betalning av skatter och sociala avgifter). Vid auktion prissätter företagen sina entreprenader så att de kan uppfylla de garanterade förutsättningarna. De upphandlande enheterna har en likadan skyldighet som vid andra förfaranden att bedöma anbudsgivarnas tillförlitlighet och även huruvida ett anbud är för lågt. Dessutom måste man på normalt sätt övervaka att både den som ingått huvudkontraktet och eventuella underleverantörer fullgör sina åtaganden.

Avbrytande av upphandling

Bestämmelserna om avbrytande av upphandlingsförfaranden är bristfälliga i gällande lagstiftning. Den föreslagna nya 73 a § i upphandlingslagen klargör nuläget. Syftet är att i lagen skriva in de principer som redan tagit form inom rättspraxis. Utgångspunkten ska även i fortsättningen vara att upphandlingar i enlighet med 2 § i upphandlingslagen förbereds så bra att de inte behöver avbrytas på grund av bristande förarbete.

Enligt lagförslaget får ett upphandlingsförfarande avbrytas, men bara av "en faktisk och grundad anledning". Kravet på en faktisk anledning baserar sig på EU-domstolens rättspraxis för avbrytande av upphandlingsförfaranden, där det också sägs att det inte krävs allvarliga eller exceptionella omständigheter för att avbryta en upphandling. Den upphandlande myndigheten ska ändå följa de grundläggande EU-reglerna för offentlig upphandling när den beslutar att avbryta ett förfarande. Det gäller till exempel princi-

perna om icke-diskriminering och likabehandling.

Upphandlingsdokumentens offentlighet

Bestämmelserna om upphandlingsdokumentationens offentlighet ska beakta både den upphandlande enhetens och näringsidkarnas behov.

Bestämmelserna ska säkerställa att upphandlingar kan genomföras så att uppgifter om anbud inte blir offentliga under en pågående upphandlingsprocess. I den föreslagna ändringen i 7 § i offentlighetslagen beaktas det nu bättre att anbudsförfarandena genomförs etappvis. Därmed ser man till att information som påverkar konkurrensutsättningen inte genom beslut under ett pågående förfarande blir offentliga i förtid och äventyrar en effektiv konkurrensupphandling.

Den föreslagna ändringen i 11 § utgör å sin sida en garanti för parternas rätt till handlingar. Parter enligt den bestämmelsen är i regel leverantörer som deltar i anbudsförfarandet och i vissa fall, såsom när något anbudsförfarande inte genomförs, potentiella marknadsaktiva leverantörer. Parterna ska garanteras information om alla de faktorer som den upphandlande enheten använt som jämförelsekriterium, oavsett om uppgifterna kan klassas som affärs- och yrkeshemligheter. Regeringen har i lagförslaget begränsat rätten till information till prisuppgifter. Utskottet föreslår att bestämmelsen preciseras så att det klart framgår att parternas rätt till handlingar gäller alla faktorer som används vid anbudsjämförelsen. Med andra ord har parterna rätt att få information om exempelvis det pris per enhet som en anbudsgivare uppgett i den utsträckning som priset har påverkat anbudsjämförelsen.

Under utskottsbehandlingen har det också framkommit att krav ställts på att informationen om kontraktets värde ska vara tillgänglig i alla lägen så att exempelvis kommuninvånarna alltid har rätt att få veta vad varor och tjänster som kommunen upphandlat har kostat. Ekonomiutskottet understryker att den aktuella ändringen, som gäller parters rätt till handlingar, inte påverkar definitionen av affärs- och yrkeshemligheter och därmed inte heller påverkar rådande praxis.

Det går dessutom inte heller att bestämma vad som är affärs- och yrkeshemligheter på det sättet exempelvis genom att räkna upp vissa uppgifter som alltid omfattas eller inte omfattas av affärs- eller yrkeshemlighet. Tidpunkten och till exempel branschen kan vara avgörande för vad som är affärs- och yrkeshemligheter i ett visst fall. Ekonomiutskottet anser att det rör sig om en mer övergripande fråga som inte bara är kopplad till upphandling och att det därför är ändamålsenligt att utreda den mer generellt för ett ställningstagande vid en eventuell översyn av offentlighetslagen.

Detaljmotivering

1. Lag om elektroniska auktioner och dynamiska inköpssystem

4 §. Allmänna principer. Utskottet gör en författningsteknisk ändring i paragrafen. Eftersom det finns en hierarkisk skillnad mellan lag och förordning stryker utskottet den direkta hänvisningen till regleringen på förordningsnivå (jfr t.ex. GrUU 20/2005 rd och GrUU 13/2005 rd). I stället införs en hänvisning till upphandlingslagstiftningen, som enligt definitionen inbegriper såväl upphandlingslagen och försörjningslagen som de författningar som utfärdats med stöd av dem. Motsvarande ändring görs i 8, 15—19 och 23 §.

8 §. Anmälningsskyldighet. Här görs samma författningstekniska ändring som i 4 §. Lagen använder "upphandlingsannons" som överbegrepp med "nationell upphandlingsannons" och "EU-upphandlingsannons" som underbegrepp. Närmare bestämmelser om EU-upphandlingsannonser finns i 35 § i upphandlingslagen.

15 §. Införande av ett dynamiskt inköpssystem. Utskottet gör här samma författningstekniska ändring som i 4 §.

16 §. Ett dynamiskt inköpssystem och dess förlopp. Utskottet gör här samma författningstekniska ändring som i 4 §.

17 §. *Upphandlingsannons och förfrågningsunderlag*. Utskottet gör här samma författningstekniska ändring som i 4 §.

18 §. *Ansökan om att få delta och godkännande av deltagare i ett dynamiskt inköpssystem*. Utskottet gör här samma författningstekniska ändring som i 4 §.

19 §. *Användning av dynamiska inköpssystem vid upphandling som överstiger EU-tröskelvärdet*. Utskottet gör här samma författningstekniska ändring som i 4 §.

I 2 mom. preciserar utskottet bestämmelserna om beräkning av tidsfrister så att de motsvarar praxis i den övriga upphandlingslagstiftningen. I motsats till upphandlingsdirektivet tillämpas på beräkningen av tidsfrister rådets förordning (EEG, Euratom) nr 1182/71 om regler för bestämning av perioder, datum och frister. I enlighet med förordningen ska tidsfristen börja räknat från dagen efter den dag då upphandlingsannonsen avsändes.

23 §. *Annonser i efterhand och utredningar över sådana upphandlingar medelst dynamiskt inköpssystem som överstiger EU-tröskelvärdet samt elektronisk auktion*. Utskottet gör här samma författningstekniska ändring som i 4 §.

24 §. *Överklagande och påföljder*. Utskottet har infört möjligheten att använda upphandlingsrättelse på samma sätt som i den övriga upphandlingslagstiftningen.

Bestämmelser om den upphandlande enhetens rätt att använda upphandlingsrättelse finns i 10 kap. i upphandlingslagen och 7 kap. i försörjningslagen. Det som avses är enhetens rätt att själv undanröja sitt felaktiga beslut eller återkalla något annat avgörande i upphandlingsförfarandet som har rättsliga följder för anbudssökandenas eller anbudsgivarnas ställning och avgöra ärendet på nytt. Den upphandlande enheten kan ta upp en upphandlingsrättelse till behandling på eget initiativ eller på yrkande av en part.

2. Lag om ändring av lagen om offentlig upphandling

Ingressen. Ingressen har ändrats till följd av paragrafändringarna.

77 §. *Väntetid*. Utskottet föreslår en förkortning av den obligatoriska väntetiden till tio dagar.

Direktivet om effektivare förfaranden (2007/66/EG) medger möjlighet att införa en väntetid på minst tio dagar när myndigheten använder elektroniska medel för att informera om upphandlingsbeslut. Det dynamiska inköpssystemet är ett helt elektroniskt förfarande där man eftersträvar snabbhet och effektivitet. Därför anser utskottet det vara motiverat att effektivisera förfarandet också genom kortare tidsfrist.

96 §. *Ogiltighetspåföljd*. Paragrafen har preciserats på det sätt som den föreslagna ändringen i 77 § förutsätter.

98 §. *Påföljdsavgift och förkortning av kontraktperioden*. Paragrafen har preciserats på det sätt som den föreslagna ändringen i 77 § förutsätter.

4. Lag om ändring av lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet

11 §. *En parts rätt att ta del av en handling*. Utskottet föreslår att denna bestämmelse ändras så att den bättre motsvarar EU:s regelverk och rådande rättspraxis, dvs. att parternas rätt att ta del av handlingar ska gälla alla uppgifter som används vid en anbudsjämförelse.

Syftet är att därmed se till att de som deltar i en konkurrensupphandling kan försäkra sig om att deras anbud beaktats på behörigt sätt. I lagförslaget nämns nu bara prisuppgifter, men rätten bör också gälla andra faktorer som eventuellt används för att jämföra olika anbud, även om de annars skulle vara sekretessbelagda myndighetshandlingar enligt 24 § 1 mom. 20 punkten i offentlighetslagen. Den ändring som utskottet föreslår påverkar inte definitionen av affärs- och yrkeshemligheter enligt 24 § 1 mom. 20 punkten

i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet.

godkänner lagförslag 1, 2 och 4 med ändringar (*Utskottets ändringsförslag*).

Utskottets förslag till beslut

Riksdagen

godkänner lagförslag 3 utan ändringar och

Utskottets ändringsförslag

1.

Lag

om elektroniska auktioner och dynamiska inköpssystem

I enlighet med riksdagens beslut föreskrivs:

1 kap.

Allmänna bestämmelser

1—3 §
(Som i RP)

4 §

Allmänna principer

(1 mom. som i RP)

De elektroniska medlen som används för kommunikation och informationsutbyte ska vara sådana att de ger alla ekonomiska aktörer likvärdiga möjligheter och i så stor utsträckning som möjligt vara förenliga med den teknik som används i Europeiska unionens andra medlemsstater. På elektronisk kommunikation tillämpas i övrigt *upphandlingslagen*, *försörjningslagen* och de författningar som utfärdats med stöd av dem (*upphandlingslagstiftningen*).

5 §

(Som i RP)

2 kap.

Elektroniska auktioner

6 och 7 §
(Som i RP)

8 §

Anmälningsskyldighet

Om en elektronisk auktion genomförs ska detta uppges i den nationella *upphandlingsannonsen*, *EU-upphandlingsannonsen* eller *EU-upphandlingsannonsen för försörjningssektorerna*. Annonseringsförfarandet ska följa *upphandlingslagstiftningen*.

9—14 §
(Som i RP)

3 kap.

Dynamiska inköpssystem

15 §

Införande av ett dynamiskt inköpssystem

En upphandlande enhet ska införa ett dynamiskt inköpssystem genom att meddela detta i en upphandlingsannons. Om införande av ett dynamiskt inköpssystem som överstiger EU-tröskelvärdet enligt 16 § i upphandlingslagen eller 12 § i försörjningslagen meddelas i *en EU-upphandlingsannons* med undantag för tjänsterna och tjänstekoncessionerna enligt bilaga B till upphandlingslagen och bilaga B till försörjningslagen.

Ett meddelande om införande av ett dynamiskt inköpssystem som understiger EU-tröskelvärdet men överstiger det nationella tröskelvärdet enligt 15 § i upphandlingslagen ska lämnas i en nationell upphandlingsannons (*utesl.*). Ett meddelande om införande av ett dynamiskt inköpssystem för de tjänsteupphandlingar som avses i bilaga B till upphandlingslagen eller bilaga B till försörjningslagen eller tjänstekoncessioner enligt upphandlingslagen ska lämnas i den nationella upphandlingsannonsen också om upphandlingens värde överstiger EU-tröskelvärdet enligt 16 § i upphandlingslagen eller 12 § i försörjningslagen.

(3 och 4 mom. som i RP)

16 §

Ett dynamiskt inköpssystem och dess förlopp

(1 mom. som i RP)

När en enskild upphandling som företas inom ett dynamiskt inköpssystem överstiger EU-tröskelvärdet, ska den upphandlande enheten i syfte att inleda konkurrensutsättning meddela om konkurrensutsättningen genom en förenklad upphandlingsannons för ett dynamiskt inköpssystem enligt *upphandlingslagstiftningen*, *nedan förenklad upphandlingsannons*, på det sätt som föreskrivs i 19 §. Efter det att en förenklad upphandlingsannons har publicerats kan nya an-

budsgivare tas med i systemet på det sätt som anges i 18 och 19 §. Alla leverantörer som tagits med i systemet ska uppmanas att lämna anbud på varje enskild upphandling.

(3 och 4 mom. som i RP)

17 §

Upphandlingsannons och förfrågningsunderlag

Upphandlingsannonser om införandet av ett dynamiskt inköpssystem (*utesl.*) vid upphandling som överstiger EU-tröskelvärdet (*utesl.*) och vid upphandling som överstiger det nationella tröskelvärdet *ska sändas in för publicering i enlighet med vad som föreskrivs särskilt.*

(2—5 mom. som i RP)

18 §

Ansökan om att få delta och godkännande av deltagare i ett dynamiskt inköpssystem

(1 och 2 mom. som i RP)

En leverantör kan i vilket skede som helst lämna ett anbud som är bättre än det preliminära anbudet om det anbud som lämnas uppfyller minimikraven. De inkomna preliminära anbuden kan (*utesl.*) öppnas genast efter mottagandet.

19 §

Användning av dynamiska inköpssystem vid upphandling som överstiger EU- tröskelvärdet

Om en upphandlande enhet genom ett dynamiskt inköpssystem har för avsikt genomföra en sådan enskild upphandling av varor, tjänster eller entreprenader som överstiger EU-tröskelvärdet, ska enheten för publicering sända in en förenklad upphandlingsannons (*utesl.*). Annsen sänds in för publicering på internetadressen www.hankintailmoitukset.fi.

I en förenklad upphandlingsannons inbjuder den upphandlande enheten alla intresserade leverantörer att lämna in ett preliminärt anbud på varje enskild upphandling som utannonseras. Den upphandlande enheten ska fastställa en tidsfrist för inlämnandet av preliminära anbud som

inte får understiga 15 dagar räknat från *dagen efter* den dag då den förenklade upphandlingsannonsen avsändes.

(3 mom. som i RP)

20 och 21 §
(Som i RP)

4 kap.

Särskilda bestämmelser

22 §
(Som i RP)

23 §

Annonser i efterhand och utredningar över sådana upphandlingar medelst dynamiskt inköps-system som överstiger EU-tröskelvärdet samt elektronisk auktion

Den upphandlande enheten ska i fråga om upphandlingar som överstiger EU-tröskelvärdet för publicering avsända *annonser* i efterhand *enligt upphandlingslagstiftningen* om resultatet av upphandlingsförfarandet på grundval av ett dynamiskt inköpssystem *och av elektroniska auk-*

tioner (utesl.). Annonserna ska insändas senast 48 dagar efter tilldelningen av varje separat upphandlingskontrakt. Den upphandlande enheten får dock insända annonserna i efterhand om resultaten av ett dynamiskt inköpssystem gruppvis per kvartal. I detta fall kan de grupperade annonserna sändas senast 48 dagar efter utgången av varje kvartal. Den upphandlande enheten ska upprätta en skriftlig utredning över införandet av ett dynamiskt inköpssystem som ska innehålla de uppgifter som anges i *upphandlingslagstiftningen*. Utredningen ska tillställas Europeiska kommissionen i *enlighet med upphandlingslagstiftningen*.

24 §

Överklagande och påföljder

På *upphandlingsrättelser, överklaganden och påföljder* vid upphandlingar som omfattas av denna lags tillämpningsområde tillämpas 10 och 11 kap. i upphandlingslagen och på motsvarande sätt 7 och 8 kap. i försörjningslagen.

25 §
(Som i RP)

2.

Lag

om ändring av lagen om offentlig upphandling

I enlighet med riksdagens beslut
upphävs i lagen om offentlig upphandling (348/2007) 5 § 17 och 18 och punkten, 109 § 1 punkten, av dem 109 § 1 punkten sådan den lyder i lag 321/2010,
ändras 1 § 1 mom., 24 § 1 mom., 65 § 2 mom., 78 § och 87 § 2 mom., av dem 78 § och 87 § 2 mom., 96 § 3 mom. och 98 § 3 mom. 4 punkten, av dem 78 §, 87 § 2 mom. 96 § 3 mom. och 98 § 3 mom. 4 punkten sådana de lyder i lag 321/2010, samt
fogas till lagen en ny 73 a § och till 77 §, sådan den lyder i lag 321/2010, ett nytt 2 mom., varvid det nuvarande 2 mom. blir 3 mom., som följer:

1, 24, 65 och 73 a §

(Som i RP)

77 § (Ny)

Väntetid

När en upphandling som bygger på ett dynamiskt inköpssystem överstiger EU-tröskelvärdet är den väntetid som avses i 1 mom. tio dagar. (Nytt)

78 och 87 §
(Som i RP)

96 § (Ny)

Ogiltighetspåföljd

Om den upphandlande enheten med stöd av 78 § vid konkurrensutsättning som grundar sig på ett ramavtal eller ett dynamiskt inköpssystem har slutit ett upphandlingskontrakt utan att iaktta väntetiden och om förfarandet vid konkurrensutsättningen strider mot 32 § 2 eller 3 mom. i denna lag eller mot 19 eller 20 § i lagen om elektroniska auktioner och dynamiska inköpssystem, så att felet har påverkat ändringssökandens möjligheter att erhålla upphandlingskontraktet, kan marknadsdomstolen förklara upphandlingskontraktet ogiltigt.

98 § (Ny)

Påföljdsavgift och förkortning av kontraktstiden

Marknadsdomstolen kan för en tjänsteupphandling enligt bilaga B till denna lag, när upphandlingens värde överstiger i 16 § angivna EU-tröskelvärden, ålägga den upphandlande enheten att betala staten en påföljdsavgift eller förkorta kontraktstiden för upphandlingskontraktet så att den löper ut efter en tid som bestäms av marknadsdomstolen, om den upphandlande enheten

4) med stöd av 78 § vid konkurrensutsättning som grundar sig på ett ramavtal har slutit ett upphandlingskontrakt utan att iaktta väntetiden och om förfarandet vid konkurrensutsättningen strider mot 32 § 2 eller 3 mom. i denna lag eller mot 19 eller 20 § i lagen om elektroniska auktioner och dynamiska inköpssystem, så att felet har påverkat ändringssökandens möjligheter att erhålla upphandlingskontraktet.

Ikraftträdandebestämmelsen
(Som i RP)

4.

Lag

om ändring av lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet

I enlighet med riksdagens beslut
ändras i lagen om offentlighet i myndigheternas verksamhet (621/1999) 7 § 2 mom. och 11 § 2 mom. 6 punkten som följer:

7 §
(Som i RP)

11 §

En parts rätt att ta del av en handling.

En part, hans ombud eller hans biträde har inte den i 1 mom. avsedda rätten

6) när det vid offentlig upphandling är fråga om en annan anbudssökandes eller anbudsgivares affärs- eller yrkeshemligheter; uppgift om det pris och andra faktorer som används vid anbudsjämförelsen ska dock alltid lämnas,

Ikraftträdandebestämmelsen
(Som i RP)

Helsingfors den 24 februari 2011

ordf. Jouko Skinnari /sd
vordf. Mauri Salo /cent
medl. Hannu Hoskonen /cent
Harri Jaskari /saml
Anne Kalmari /cent
Matti Kangas /vänst
Toimi Kankaanniemi /kd
Miapetra Kumpula-Natri /sd
Jouko Laxell /saml

Eero Lehti /saml
Päivi Lipponen /sd
Marjo Matikainen-Kallström /saml
Petteri Orpo /saml
Sirpa Paatero /sd
Oras Tynkkynen /gröna
Markku Uusipaavalniemi /saf
Ulla-Maj Wideroos /sv.

Sekreterare var

utskottsråd Tuula Kulovesi.