

EKONOMIUTSKOTTETS UTLÅTANDE 55/2014 rd

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av bilagan till lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen

Till finansutskottet

INLEDNING

Remiss

Riksdagen remitterade den 3 februari 2014 regeringens proposition med förslag till lag om ändring av bilagan till lagen om punktskatt på elström och vissa bränslen (RP 359/2014 rd) till finansutskottet för beredning och bestämde samtidigt att ekonomiutskottet ska lämna utlåtande i ärendet till finansutskottet.

Sakkunniga

Utskottet har hört

- lagstiftningsråd Leo Parkkonen, finansministeriet
- avdelningschef Juha Ojala och förstråd Marja Hilska-Aaltonen, jord- och skogsbruksministeriet
- regeringsråd Anja Liukko, arbets- och näringsministeriet
- direktör Pekka Ripatti, Energimyndigheten
- äldre forskare Lauri Sikanen, Naturresursinstitutet

- upphandlingsingenjör Esa Koskiniemi, EPV Energi Ab
- styrelseledamot Timo Piilonen, Finnpulp Oy
- verkställande direktör Tuomo Kantola, Jyväskylä Energias Oy
- kundrelationsdirektör Johanna Haverinen, Kervo Energi Ab, som representant för Lokalkraft rf
- skogsdirektör Juha Mäntylä, Metsä Group
- direktör Juha Elo, Pöyry Management Consulting Oy
- direktör för samhällskontakter Stefan Sundman, UPM-Kymmene Abp
- direktör Jari Kostama, Finsk Energiindustri rf
- vice verkställande direktör Simo Jaakkola, Maskinföretagarnas förbund rf
- expert Anssi Kainulainen, Maa- ja metsätaloustuottajain Keskusliitto MTK ry
- skogsdirektör Tomi Salo, Skogsindustrin rf
- branschchef Tage Fredriksson, Bioenergia ry
- verkställande direktör Kai Merivuori, Finlands sågar rf
- verkställande direktör Esa Härmälä.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Motivering

Ekonomiutskottet tillstyrker lagförslaget med antagandet att regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av lagen

om stöd till produktion av el från förnybara energikällor (RP 360/2014 rd) som har ett nära samband med den godkänns enligt ekonomiutskottets betänkande (EkUB 32/2014 rd).

Ekonomiutskottet anser att sänkning av skatten på torv på föreslaget sätt är ändamålsenligt av energipolitiska skäl. Ändringen ökar betydligt konkurrenskraften för inhemska bränslen i förhållande till stenkol.

Vid behandlingen av förslaget är det ändå skäl att fästa uppmärksamhet vid att beskattningen av torv har en stark koppling till produktionsstöd för el som har producerats med skogsflis. I och med den föreslagna skatteändringen höjs produktionsstödet till skogsflis betydligt (från och med den 1 januari 2015 har stödet uppgått till 15,90 euro/MWh och i och med ändringen kommer det att bli 18 euro/MWh från och med den 1 januari 2016), vilket i sin tur främjar användningen av skogsflis för energiproduktionen. På detta sätt tryggas en energi- och klimatpolitiskt ändamålsenlig inmatningsordning för bränslen, där det är lönsammare att använda skogsflis framför torv för kombinerad el- och värmeproduktion.

Ett högre stöd förbättrar energiindustrins förmåga att betala för massaved och stockar som skogsindustrin behöver för vidareförädling i Finland. Med tanke på att skogsindustrins plane-

rade investeringar kommer att betydligt öka volymen råvara som behövs för vidareförädling (uppskattningsvis 10 miljoner kubikmeter per år) kan en ökad efterfrågan på trä äventyra skogsindustrins tillgång till råvara till konkurrenskraftigt pris när träråvaran i och med ett högre statsstöd i större utsträckning går till energiproduktion.

Målet med den ovannämnda propositionen (RP 360/2014 rd) är att styra användningen av träråvara så att det är lönsammare att vidareförädla på marknadsvillkor den råvara som kan förädlas än att använda den med hjälp av statsstöd till energiproduktion. Ekonomiutskottet anser att det inte är möjligt att sänka torvens beskattningsnivå på föreslaget sätt, om tillgången till råvara som går till vidareförädling inte samtidigt tryggas i enlighet med vad som sägs i ekonomiutskottets betänkande (EkUB 32/2014 rd).

Ställningstagande

Ekonomiutskottet föreslår

att finansutskottet beaktar det som sägs ovan.

Helsingfors den 27 februari 2015

I den avgörande behandlingen deltog

ordf. Mauri Pekkarinen /cent
vordf. Marjo Matikainen-Kallström /saml
medl. Lars Erik Gästgivers /sv
Teuvo Hakkarainen /saf
Harri Jaskari /saml
Antti Kaikkonen /cent
Johanna Karimäki /gröna
Pia Kauma /saml
Jukka Kärnä /sd

Päivi Lipponen /sd
Jari Myllykoski /vänst
Martti Mölsä /saf
Johanna Ojala-Niemelä /sd
Arto Pirttilahti /cent
Kaj Turunen /saf
ers. Jukka Kopra /saml
Jouko Skinnari /sd.

Sekreterare var

utskottsråd Tuula Kulovesi.

AVVIKANDE MENING 1

Motivering

I likhet med ekonomiutskottet anser sannfinlän-
darna att skatten på torv ska sänkas. Torv är en
inhemsk energikälla, varför det finns anledning
att gynna den i relation till importerad energi så-
som stenkol. Sänkt skatt på torv har redan länge
varit ett av sannfinländarnas energipolitiska mål,
och vi är nöjda över att regeringen äntligen har
lyssnat på förnuftets röst från sannfinlän-
darna.

I ekonomiutskottets utlåtande kopplas sänkt
skatt på torv till godkännande av en annan pro-
position (RP 360/2014 rd). I propositionen före-
slås det att det rörliga produktionsstöd som beta-
las för el som produceras med skogsflis ska sän-
kas till hälften, om skogsflisen har framställts av
massaved eller stockar som härstammar från av-

verkningsobjekt för grovt virke och som lämpar
sig för förädling. Med åberopande av motive-
ringen till jord- och skogsbruksutskottets utlå-
tande EkUU 52/2014 rd kan sannfinlän-
darna inte godkänna propositionen. Med avvikelse från
ekonomiutskottets utlåtande anser sannfinlän-
darna att skatten på torv ska sänkas utan att sam-
tidigt behöva minska stödet för el som produce-
rats med skogsflis. Därför kan vi inte understö-
da ekonomiutskottets utlåtande.

Avvikande mening

Vi föreslår alltså

*att finansutskottet beaktar det som sägs
ovan.*

Helsingfors den 27 februari 2015

Kaj Turunen /saf
Teuvo Hakkarainen /saf
Matti Mölsä /saf

AVVIKANDE MENING 2

Motivering

Regeringen föreslår att skatten på torv sänks från och med början av 2016 så att skattenivån för torv således blir 1,90 euro per megawattimme. Regeringen beslutade i samband med sommarens budgetmangling att inte höja skatten på torv för att förbättra dess ställning i förhållande till stenkol. Skattenivån för torv var 4,90 euro per megawattimme 2014. Den nu föreslagna sänkningen är en stor förändring jämfört med nivån 2014. En så stor skattesänkning ska inte godkännas, eftersom användningen av torv har skadliga miljökonsekvenser och det uppstår klimatutsläpp vid förbränning av torv. Gröna riksdagsgruppen anser att man i första hand ska främja användningen av förnybar energi såsom skogsflis.

Användningen av stenkol måste fås att minska och inhemsk förnybar energi måste öka på motsvarande sätt. De gröna delar dessa mål. År 2013 framställde gröna gruppen ett tiopunktsprogram med metoder för att minska förbrukningen av stenkol och gynna inhemska förnybara bränslen. Vi föreslog att beskattningen skulle finjusteras så att inhemsk energi skulle hävda sig bättre i konkurrensen med importerad stenkol vid kraftvärmeproduktion. Vi föreslog en korrigering i stödet för skogsflis som skulle hjälpa framför allt i förhållanden som de nu rådande, då priset på utsläppsrätter är lågt, och som skulle

förbättra skogsflisens ställning i förhållande till fossila bränslen. Vi föreslog också att Finland ska agera aktivt inom EU för att korrigera EU:s utsläppshandel för att på så sätt påskynda användningen av förnybar energi och bromsa upp användningen av importerade bränslen. Det problematiska i propositionen är att stödåtgärder riktas uttryckligen till torv trots att det hade varit förnuftigast att fokusera på att främja en ökad användning av inhemsk förnybar energi och på så sätt minska användningen av importerade bränslen.

Vi understöder ett ökat stöd för skogsflis och föreslår att produktionsstödet för skogsflis omedelbart ska notifieras på nytt i EU. Vi anser det beklagligt att produktionsstödet för skogsflis överhuvudtaget blev bundet till torvskatten. Vi kräver att produktionsstödet för skogsflis ska notifieras på nytt och att EU ska justera sina förnuftsvidriga regler i ärendet. I ett läge där ett utländskt fossilt bränsle, stenkol, tar marknadsandelar av inhemsk förnybar energi bör vi kunna stödja ett inhemskt förnybart bränsle, skogsflisen.

Avvikande mening

Jag föreslår

att finansutskottet beaktar det som sägs ovan.

Helsingfors den 27 februari 2015

Johanna Karimäki /gröna