

FINANSUTSKOTTETS BETÄNKANDE 34/2005 rd

Regeringens proposition med förslag till vissa ändringar i inkomstskattegrunderna

INLEDNING

Remiss

Riksdagen remitterade den 22 september 2005 en proposition med förslag till vissa ändringar i inkomstskattegrunderna (RP 117/2005 rd) till finansutskottet för beredning.

Lagmotioner

I samband med propositionen har utskottet behandlat följande motioner:

- LM 104/2004 rd — Sari Sarkomaa /saml m.fl.: Lag om ändring av inkomstskattelagen (remitterad 6.10.2004)
- LM 148/2004 rd — Jyrki Katainen /saml m.fl.: Lag om utvidgning av hushållsavdraget i Kajanaland (remitterad 12.4.2005)
- LM 22/2005 rd — Sari Essayah /kd m.fl.: Lag om ändring av 127 a § i inkomstskattelagen (remitterad 14.4.2005)
- LM 29/2005 rd — Bjarne Kallis /kd m.fl.: Lag om ändring av inkomstskattelagen (remitterad 31.3.2005)
- LM 32/2005 rd — Irja Tulonen /saml m.fl.: Lag om ändring av 64 § i inkomstskattelagen (remitterad 6.4.2005)

- LM 59/2005 rd — Maija Perho /saml m.fl.: Lag om ändring av 127 a § i inkomstskattelagen (remitterad 6.9.2005)
- LM 105/2005 rd — Sari Essayah /kd m.fl.: Lag om ändring av 105 a § i inkomstskattelagen (remitterad 6.10.2005)
- LM 119/2005 rd — Ben Zyskowitz /saml m.fl.: Lag om ändring av 127 a § i inkomstskattelagen (5.10.2005)
- LM 138/2005 rd — Paula Risikko /saml m.fl.: Lag om ändring av 127 a § i inkomstskattelagen (remitterad 9.11.2005)

Beredning i delegation

Ärendet har beretts i finansutskottets skattedelegation.

Sakkunniga

Skattedelegationen har hört

- överinspektör Panu Pykönen, finansministeriet
- överinspektör Matti Merisalo, Skattestyrelsen
- ekonomisk expert Eugen Koev, Akava rf
- ledande skatteexpert Tero Honkavaara, Finlands näringsliv
- verkställande direktör Matti Lahdenranta, HST
- ordförande Antero Laukkanen, Den Goda Vardagen rf

- avdelningschef Hannele Ranta-Lassila, Centralhandelskammaren
- projektchef Esa Mannisenmäki, Bussförbundet
- specialforskare Kari Niilola, LTT-Tutkimus Oy
- direktör Timo Sipilä, Centralförbundet för lant- och skogsbruksproducenter MTK
- ombudsman Merja Salanko-Vuorela, Närståendevarldare och Vänner-Förbundet rf
- ekonomisk expert Helena Pentti, Finlands Fackförbunds Centralorganisation FFC rf
- sakkunnig Juha Mynttinen, Finlands Kommunförbund
- skatteexpert Leena Romppainen, Företagarna i Finland rf
- ekonomisk expert Jenni Oksanen, Skattebetalarnas Centralförbund
- samlarbetsdirektör Hannu Penttilä, SAD Huvudstadsregionens samlarbetsdelegation.

Skriftligt utlåtande har lämnats av Delegationen för riksomfattande pensionärsorganisationer VENK.

PROPOSITIONEN OCH LAGMOTIONERNA

Propositionen

I propositionen föreslås att inkomstskattelagen, lagen om skatteredovisning och lagen om temporär befrielse från betalning av förskottsinnehållning som verkställt på sjöarbetsinkomst från vissa passagerarfartyg ska ändras.

Regeringen föreslår ett nytt förvärvsinkomst-avdrag vid statsbeskattningen. Meningen är att fr.o.m. 2006 genomföra sådana skattelättnader i förvärvsinkomsterna som hittills har gjorts genom höjning av förvärvsinkomst-avdraget vid kommunalbeskattningen. Det bortfall av skatteinkomster som lättnaderna föranleder drabbar inte längre kommunerna utan staten och därmed behöver staten inte längre kompensera kommunerna. Avdraget görs från den inkomstskatt på förvärvsinkomster som ska betalas till staten. Om förvärvsinkomst-avdraget är större än den inkomstskatt på förvärvsinkomster som betalas till staten, ska ett belopp som motsvarar skillnaden räknas den skattskyldige till godo med tillämpning av bestämmelserna om användning av förskottsinnehållningar. Det belopp som räknas den skattskyldige till godo dras precis som förskottsinnehållningar av från andelen skatter som redovisas till staten när debiteringsandelarna enligt lagen om skatteredovisning beräknas.

Hushållsavgiftens högsta belopp föreslås bli fördubblat från 1 150 till 2 300 euro i fråga om normalt hushålls-, omsorgs- och vårdarbete. Om hushållet samtidigt har fått låglönestöd till ar-

betsgivare för samma arbete beviljas hushållsavgiften inte. Dessutom ändras bestämmelsen om beviljande av hushållsavgift så att de stöd som räknas upp i lagrummet hindrar att hushållsavgift beviljas bara när stödet har beviljats hushållet direkt för samma arbetsprestation.

Inkomstskattelagens bestämmelse om beskattning av överlåtelsevinsten vid små överlåtelser föreslås bli preciserad.

En personlig kollektivtrafikbiljett som arbetsgivaren ger arbetstagaren för resor mellan bostaden och arbetsplatsen föreslås bli värderad till 75 procent av biljettens gängse värde.

Övre gränsen för skattefria verksamhetsbidrag till klienter inom socialvården för arbetsverksamhet föreslås bli höjd från 9 till 12 euro.

Vidare föreslås en budgetteknisk precisering i fråga om behandlingen av förskottsinnehållning på sjöarbetsinkomst med betalningsbefrielse vid redovisning enligt lagen om skatteredovisning.

Propositionen hänför sig till budgetpropositionen för 2006.

Lagarna avses träda i kraft vid ingången av 2006. Ändringarna av inkomstskattelagen och lagen om skatteredovisning tillämpas första gången vid beskattningen för 2006. Ändringen av lagen om temporär befrielse från betalning av förskottsinnehållning som verkställt på sjöarbetsinkomst från vissa passagerarfartyg tillämpas första gången vid månadsredovisningen i november 2006 som gäller skatteåret 2005.

Lagmotionerna

LM 104/2004 rd. I lagmotionen föreslås att kostnaderna för arbetsgivaren för en kollektivtrafikbiljett för resor mellan bostaden och arbetsplatsen som denne ger arbetstagaren till 70 procent ska vara skattepliktig förvärvsinkomst för arbetstagaren. I övrigt ska naturaförmånen vara skattefria.

LM 148/2004 rd. I lagmotionen föreslås ett försök med hushållsavdrag inom Kajanaland. Det ska inte finnas något högsta belopp för avdraget inom Kajanaland.

LM 22/2005 rd. I lagmotionen föreslås att också det arbete som sociala företag utför för hushåll ska berättiga till hushållsavdrag.

LM 29/2005 rd. I lagmotionen föreslås att hushållsavdrag också ska beviljas skattskyldiga boende i bostads- och fastighetsaktiebolag för reparationsarbeten som bolaget låtit utföra i lägenheterna.

LM 32/2005 rd. I lagmotionen föreslås att hemtjänster ska behandlas på samma sätt som naturaförmåner i beskattningen, dvs. att den hem-

tjänst som arbetsgivaren tillhandahållit (t.ex. städning, tvätt eller uppköp) ska vara skattepliktig förvärvsinkomst till 50 procent av tjänstens uppskattade gängse värde.

LM 59/2005 rd. I lagmotionen föreslås att hushållsavdraget också ska omfatta arbete som utförts i en bostad som används av den skattskyldiges myndiga barn med ett eller flera minderåriga barn.

LM 105/2005 rd. I lagmotionen föreslås att familjer med minderåriga barn, ensamföräldrar medräknade, ska få göra ett extra förvärvsinkomstavdrag från sina förvärvsinkomster.

LM 119/2005 rd. Lagmotionen är samlingspartiets riksdagsgrupps parallellmotion till regeringens proposition. Avdraget föreslås bli höjt till högst 2 300 euro per år och beviljat bara om den avdragsgilla delen av kostnaderna enligt 127 b § överskrider 100 euro.

LM 138/2005 rd. I lagmotionen föreslås att hushållsavdraget också ska omfatta datasupporttjänster till hemmen. Avdraget föreslås bli höjt till högst 2 300 euro per år till den del kostnaderna överskrider 100 euro.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Motivering

Utskottet tillstyrker propositionen utan ändringar.

Personalbiljett

De i lagen reglerade skattepliktiga naturaförmåner föreslås bli kompletterade med personalbiljett från början av 2006. Förmånen ska bara gälla en biljett för resor mellan bostaden och arbetsplatsen. Den ska dessutom vara personlig. I beskattningen värderas biljetten till 75 procent av det gängse värdet. Det ska som vanligt vara en fråga mellan arbetsgivaren och arbetstagaren hur förmånen beaktas i totallönen eller hur kostnaderna för förmånen delas mellan parterna. Det

väsentliga är att arbetsgivaren tillhandahåller biljetten. En biljett som arbetstagaren själv betalar och debiterar hos arbetsgivaren ska i sin helhet betraktas som lön enligt allmänna principer för tolkningen av naturaförmåner.

Utskottet ser ytterst positivt på den nya förmånen, trots att regeringen i sin proposition kommer med mycket försiktiga bedömningar av i hur stor omfattning förmånen kommer att användas. En personalbiljett är redan i princip en signal i rätt riktning med tanke på kollektivtrafiken och kan få positiva samhällseliga återverkningar. Det är viktigt att systemet också i praktiken visar sig tillräckligt flexibelt för alla parter.

Enligt utredning till utskottet kan personalbiljetten genast tas i bruk till exempel inom huvudstadsregionen. Förmånen kan direktdebiteras. Arbetsgivaren ingår ett avtal om direktdebitering med SAD och den direktdebiterade biljetten laddas på ett resekort. Resekortet är en personlig, tills vidare gällande periodbiljett som inte behöver laddas särskilt. Arbetsgivaren betalar kostnaderna för kortet månatligen. Genom detta system kan man alltså kringgå de svårigheter som en omladdning av resekort annars kan ge upphov till.

Det praktiska genomförandet kan också se anorlunda ut. Enligt utskottet medger lagen till exempel ett sådant system att arbetstagaren själv laddar sitt personliga resekort antingen helt eller delvis på arbetsgivarens bekostnad, om arbetsgivaren och arbetstagaren har kommit överens om en partiell kostnadsfördelning. Det väsentliga är att arbetsgivaren betalar sin andel av biljettens värde direkt till transportföretaget och inte till arbetstagaren. Systemet bygger i praktiken på ett debiteringsavtal mellan arbetsgivaren och transportföretaget.

Utskottet ser det som mycket viktigt att informationen om de fiskala aspekterna på resekortet är så tydlig och begriplig som möjligt för att det från första början ska gå utan problem att använda förmånen.

Förvärvsinkomstavdraget vid statsbeskattningen

I början av 2006 införs ett nytt förvärvsinkomstavdrag vid statsbeskattningen. Det beräknas på samma inkomster som gällande förvärvsinkomstavdrag vid kommunalbeskattningen, som inte föreslås bli ändrat i sig. Avdraget görs från skatten före andra avdrag och är max. 157 euro. Den andel som eventuellt inte blivit avdragen beaktas som förskottsinnehållning, men högst till samma belopp som övriga debiterade skatter och avgifter. Det nya avdraget ger alltså inte skatteåterbäring.

Trots att det nya avdraget har en mycket komplicerad struktur anser utskottet att det är ett bra sätt att beakta låginkomsttagarnas behov av skattelättnad. Förfarandet är dessutom klart och

lyckat ur kommunernas synvinkel. Kommande skattelättnader i förvärvsinkomsterna behöver alltså inte längre kompenseras till kommunerna när staten axlar skatteinkomstbortfallet.

Hushållsavdraget

Regeringen vill fördubbla det nuvarande högsta hushållsavdraget till 2 300 euro. Men i denna summa får det ingå ombyggnads- och underhållsarbeten till högst 1 150 euro. Det betyder att höjningen bara omfattar hushålls-, omsorgs- eller vårdarbete. Dessutom ska bestämmelsens lydelse tydliggöras till den del det inte går att tillämpa avdraget på grund av andra stöd för samma arbete. I framtiden kommer också det nya låglönestödet till arbetsgivare att beaktas som sådant stöd.

Utskottet anser att det är en lyckad och lovvärd åtgärd att höja det högsta avdraget och förskjuta tyngdpunkten i det. Behovet av service och omsorgsarbete är fortfarande stort. Om det högsta beloppet klart och tydligt höjs kan det föra med sig nya vårdformer. Av den anledningen ser utskottet höjningen som motiverad, trots att det genomsnittliga värdet av upphandlade hemservice- och omsorgstjänster hittills legat betydligt under det högsta avdragsbeloppet. En höjning av stödet för ombyggnads- och underhållsarbeten är däremot åtminstone inte just nu motiverad av sysselsättningshänsyn, eftersom det redan finns brist på arbetskraft i branschen. Höjningen kan i så fall slås direkt ut på priserna och tjänar då inte längre sitt ursprungliga syfte.

Utskottet anser vidare att bestämmelsen behöver formuleras tydligare. I förlängningen bör endast stöd för *direkt samma* arbetsprestation hindra avdrag. I praktiken betyder det här att övrigt stöd direkt bör komma hushållet till godo för att det ska hindra hushållsavdrag. Dessutom ska hushållsavdrag inte kunna beviljas en gång till *för samma arbete* om den skattskyldiges föräldrar eller far- eller morföräldrar har fått annat stöd. Men utskottet understryker att man fortfarande får låta t.ex. samma bekanta person som också annars står för vården utföra eventuellt *extra arbete* med hjälp av hushållsavdraget. Enligt utredning till utskottet finns det ett allmänt be-

hov av detta. I så fall är det viktigt att hålla isär debiteringen av det egentliga arbetet och eventuellt extra arbete för att avdragsrätten inte ska gå förlorad på grund av oklar bevisning.

Erfarenheterna hittills av hushållsavdraget har varit mycket positiva. Ända sedan det gjordes permanent har det år för år utnyttjats i allt större omfattning. Enligt vad utskottet har erfärut har det ökat också från 2003 då det utnyttjades av mer än 120 000 hushåll och 140 000 personer. Det sammantagna avdragsbeloppet har likså ökat från drygt 90 till 100 miljoner euro.

Det viktigaste är emellertid att avdraget har bidragit till nya permanenta arbetstillfällen på marknadsvillkor. Enligt en undersökning från i fjol hade avdraget 2003 en kalkylerad sysselsättande effekt på 5 400—6 700 årsverken. Enligt en enkät som ingick i undersökningen skulle en del av arbetet ha utförts också utan avdraget och därmed är den verkliga sysselsättande effekten sannolikt något lägre än den uppskattade.

En annan betydande följdverkning av avdraget är att svartarbetet inom reparationsbranschen enligt branschföretagarnas uppskatt-

ning har minskat från 60 till 25 procent. En pågående uppföljande undersökning förväntas ge nyttig tilläggsinformation för kommande beslut. Enligt utredning till utskottet ska resultaten vara klara under vårens lopp 2006.

Lagmotionerna

Utskottet ställer sig avvisande till lagmotionerna.

Förslag till beslut

Med stöd av det ovan anförda föreslår finansutskottet

att lagförslagen godkänns utan ändringar och

att lagmotionerna LM 104/2004 rd, LM 148/2004 rd, LM 22/2005 rd, LM 29/2005 rd, LM 32/2005 rd, LM 59/2005 rd, LM 105/2005 rd, LM 119/2005 rd och LM 138/2005 rd förkastas.

Helsingfors den 25 november 2005

I den avgörande behandlingen deltog

ordf. Olavi Ala-Nissilä /cent
vordf. Matti Ahde /sd
medl. Christina Gestrin /sv
Jyri Häkämies /saml
Kyösti Karjula /cent
Jari Koskinen /saml
Pekka Kuosmanen /saml
Maija-Liisa Lindqvist /cent
Mika Lintilä /cent
Pekka Nousiainen /cent
Pirkko Peltomo /sd

Markku Rossi /cent (delvis)
Matti Saarinen /sd (delvis)
Irja Tulonen /saml
Kari Uotila /vänt
Jukka Vihriälä /cent
ers. Janina Andersson /gröna
Arto Bryggare /sd
Bjarne Kallis /kd
Esko Kiviranta /cent (delvis)
Mikko Kuoppa /vänt
Maija Rask /sd (delvis).

Sekreterare i delegationen var

utskottsrad Maarit Pekkanen.

RESERVATION 1

Motivering

Samlingspartiets riksdagsgrupp är i det stora hela tillfreds med regeringens beslut att utveckla hushållsavdraget. Samlingspartiet har två gånger före regeringens beslut föreslagit en fördubbling av det högsta hushållsavdraget, första gången i samband med behandlingen av budgeten för 2004 (LM 120/2003 rd) och andra gången i samband med behandlingen av budgeten för 2005 (LM 102/2004 rd). Tyvärr blev regeringens riktlinjer för hur hushållsavdraget ska utvecklas en halvmesyr som gör att alla potentiella sysselsättningseffekter inte kan nyttiggöras. I regeringens proposition, som utskottet godkände utan ändringar, föreslås en sådan ändring i hushållsavdraget att det högsta beloppet fördubblas bara i fråga om hushålls-, omsorgs- eller vårdarbete.

Samlingspartiets riksdagsgrupp framhåller att fördubblingen av det högsta hushållsavdraget bör omfatta allt arbete som utförs i hemmet. Utskottet vill avvisa samlingspartiets lagmotion (LM 119/2005 rd) och i linje med propositionen låta det högsta beloppet för reparationsarbete (underhåll eller ombyggnad av bostad eller fritidsbostad) stå kvar på sin nuvarande nivå med motiveringen att de sysselsättande effekterna är så små. Och ändå har företagare i reparationsbranschen konstaterat att en höjning av det högsta beloppet ökar efterfrågan på stora ombyggnader som enligt dem har de största sysselsättande effekterna. Samtidigt blir det också möjligt med reparationer som hjälper ensamboende äldre att bo kvar hemma.

Vidare föreslår utskottet att ledamot Perhos lagmotion (LM 59/2005 rd) förkastas. I motionen föreslås att hushållsavdraget ska utvidgas till situationer där föräldrar köper hemtjänster för sitt barn som har minderåriga barn. I dag har bara barnfamiljer med högre inkomster än i snitt möjlighet att utnyttja hushållsavdraget till exempel för regelbundet eller kontinuerligt städ- eller omsorgsarbete. De har lite gemensam tid, ofta

höga bostads- och studieskulder och stora utgifter för sitt normala liv. Många föräldrar med barn som genomlever sina ekonomiskt svåra år bekostar gärna tjänster som gör barnens dagliga liv lättare. Den här möjligheten behövs speciellt när barnen med sina familjer bor långt borta och far- eller morföräldrarna bara ytterst sällan kan stå till tjänst med att t.ex. sköta sina barnbarn. Det vore motiverat att utvidga rätten till hushållsavdrag på föreslaget sätt med tanke på sysselsättningen, familjernas välfärd och den sociala jämlikheten.

Erfarenheterna av hushållsavdraget har varit mycket positiva och avdraget har visat sig vara ett kostnadseffektivt sätt att stödja uppkomsten av nya företag och arbetstillfällen. Användningen av avdraget har på senare år ökat avsevärt. År 2004 anlätades det av 174 500 personer och avdragsbeloppen uppgick till 110,5 miljoner euro. Enligt en utredning som publicerades i april 2005 (AM Arbetspolitisk utredning 266/2005) uppgick arbetet med hushållsavdrag 2003 till uppskattningsvis 5 400–6 700 årsverken, vilket svarar mot omkring 8 000 arbetsplatser. Det beräknas att inemot hälften av arbetstillfällena uppkom tack vare avdragsrätten. År 2004 uppkom nya arbetstillfällen för omkring 2 000 årsverken. Enligt utredningen förväntas antalet hushåll som utnyttjar avdraget under de kommande åren vara fler än 400 000, vilket betyder att vart sjätte hushåll utnyttjar avdraget.

Hushållsavdraget spelar en mycket stor roll för att minska effekterna av den svarta ekonomin. De företag som deltog i utredningen bedömde att hushållsavdraget hade minskat svartjobbens andel av hushållstjänsterna från omkring 60 procent till en fjärdedel. Det betyder att samhällets skatteinkomster har ökat kännbart. Men det bör observeras att också 25 procent svartjobb fortfarande är en oskäligt stor andel. Att fördubbla det högsta avdragsbeloppet också i fråga om ombyggnadsarbeten skapar ett extra in-

citament att rädda även de här arbetena ur den svarta ekonomins klor.

att lagförslag 1 godkänns enligt utskottets betänkande men 127 a § med följande ändringar:

Förslag

Med stöd av det ovan sagda föreslår vi

att lagförslag 2 och 3 godkänns enligt utskottets betänkande och

Reservationens ändringsförslag

1. lagförslag

127 a §

En skattskyldig får från skatten dra av en del av de belopp som han eller hon har betalt för arbete som utförts i en bostad eller fritidsbostad som han eller hon använder (*hushållsavdrag*). Till avdrag berättigar normalt hushålls-, omsorgs- eller vårdarbete samt arbete som innebär underhåll eller ombyggnad av bostad eller fritidsbostad. Avdraget är högst 2 300 euro om året

och beviljas endast i den utsträckning som den i 127 b § avsedda avdragbara delen av kostnaderna överstiger 100 euro. (*Utesl.*)

— — — — —
(3 mom. som i FiUB)

— — — — —
Det som föreskrivs i 1 mom. gäller också arbete som utförts i den bostad som den skattskyldiges myndiga barn med ett eller flera minderåriga barn använder. (Nytt 5 mom.)

Helsingfors den 25 november 2005

Jyri Häkämies /saml
Jari Koskinen /saml
Pekka Kuosmanen /saml

Irja Tulonen /saml
Janina Andersson /gröna

RESERVATION 2

Motivering

I denna reservation kritiserar vi regeringen Vanhanens och Heinäluomas skattepolitik som ökar skillnaderna i inkomster och förmögenhet och försvårar finansieringen av välfärdstjänster och trafik, och varnar för att regeringen går mot en plattskatt.

Vi föreslår att förvärvsinkomstavdraget vid statsbeskattningen ändras så att det inte omfattar så stora inkomster som regeringen vill.

Vidare föreslår vi ett uttalande om avdrag som utsträcker löntagarnas nuvarande förvärvsinkomstavdrag till inkomster från förmåner.

Förvärvsinkomstavdraget vid kommunalbeskattningen respektive statsbeskattningen

För de lägsta löne-, företagar- och förmånsinkomsterna betalas ingen inkomstskatt till staten. Därför har man sedan början av 1990-talet årligen ökat förvärvsinkomstavdraget vid kommunalbeskattningen för att lindra beskattningen av de löntagares förvärvsinkomster som har de lägsta inkomsterna och företagarnas förvärvsinkomstandel. Avdraget görs vid kommunalbeskattningen på den skattskyldiges nettoförvärvsinkomst. Det gäller inte pensionsinkomster som har sitt eget avdrag och inte heller andra förmånsinkomster.

Förvärvsinkomstavdraget vid kommunalbeskattningen trappas ner ju större inkomsterna blir. Men det sker mycket långsamt med hänsyn till inkomststegringen. Därmed omfattar avdraget mycket höga inkomster, i dagens läge upp till en inkomstnivå på drygt 110 000 euro.

Vänsterförbundet accepterar inte att avdraget gäller så här stora inkomster och föreslår därför att det ska minska snabbare ju högre inkomsterna stiger. Vi föreslog i utskottet att när inkomsten går över 33 000 euro minskar avdraget med 0,80 procent till den del nettoförvärvsinkomsten överstiger 33 000 euro. Det betyder att avdraget försvinner vid en nettoårsinkomst på

52 625 euro och inte som nu först när summan är den dubbla.

Vi är också annars missnöjda med att skatterna på höga inkomster har lindrats i onödan. Därför föreslår vi att skatteskalen för 2006 i en annan proposition (RP 116/2005 rd) ersätts med en skala där lindringen i de största inkomsterna inte är så stor som regeringen föreslår. Det är också klart att vi inte kan acceptera regeringens beslut att ytterligare urholka skatteprogressiviteten genom att slopa en inkomstklass i statens progressiva inkomstbeskattning 2007.

Förvärvsinkomstavdraget vid kommunalbeskattningen spelar numera en mycket stor roll. Hittills har avdraget beaktats i kostnadsfördelningen mellan kommunerna och staten och kommunerna har kompenserats för skattebortfallet genom statsandelssystemet. Avdraget minskar också intäkterna av sjukförsäkringsavgiften och kyrkoskatten. Nu är det meningen att införa ett avdrag på statsskatten.

Vänsterförbundets riksdagsgrupp anser att regeringen Vanhanens och Heinäluomas skattepolitik som ökar skillnaderna i inkomster och förmögenhet är ett felsteg. Ett bjärt exempel på detta är att förmögenhetsskatten slopas.

Regeringens politik är osocial och ökar inkomstklyftorna också därför att det är de högsta inkomsterna som får nyttan av de största inflationsöverskridande lättnaderna i euro och för att förvärvsinkomstavdraget inte omfattar pensionsinkomster och andra förmånsinkomster. I detta hänseende släpar pensionsinkomstavdraget, vars storlek beror på nivåhöjningarna i folkpensionen, efter förvärvsinkomstavdraget, för att inte tala om att inte ens ett sådant avdrag kommer de övriga förmånsinkomsterna till del. Regeringen vill inte heller hjälpa upp situationen för pensionärerna på annat sätt, dvs. genom en adekvat nivåhöjning på folkpensionen, utan nöjer sig med att tidigare lägga nivåhöjningen på fem euro med några månader. I arbetsmarknadsstödet görs inte heller någon nivåhöjning.

Regeringen Vanhanens och Heinäluomas beslut att slopa en klass i inkomstbeskattningen 2007 är fem före en plattskatt. Det är ett klart steg mot plattskatt som inte tillämpas i de nordiska välfärdsstaterna men nog i mindre utvecklade länder som befriats från nomenklaturens diktatur.

Regeringens skattepolitik är felaktig också därför att skatterna lindras så mycket utöver inflationsjusteringen att medborgarnas tjänster försämrats och att staten inte heller klarar av att sörja för vägar och järnvägar eller för en adekvat kollektivtrafik. Genom att rucka på statsandelsystemet uppmuntrar regeringen nu rent av till att lägga ner små byskolor.

Före det senaste riksdagsvalet varnade socialdemokraterna för samlingspartiets politik som de påstod leder tjänsterna i fördärvet. Nu efter valet har socialdemokraterna drivit samlingspartiets skattepolitik i regeringen.

Förslag

Med stöd av det ovan sagda föreslår vi

att lagförslag 2 och 3 godkänns enligt utskottets betänkande,

*att lagförslag 1 godkänns enligt utskottets betänkande men 125 § med ändringar (**Reservationens ändringsförslag**) och*

*att ett uttalande godkänns (**Reservationens förslag till uttalande**).*

Reservationens ändringsförslag

125 §

Förvärvsinkomstavdrag vid statsbeskattningen

(1 mom. som i FiUB)

Avdraget utgör 1,5 procent av det belopp varmed de inkomster som avses i 1 mom. överstiger 2 500 euro. Avdraget är dock högst 157 euro. När den skattskyldiges nettoförvärvsinkomst överstiger 33 000 euro, minskar avdraget med 0,8 procent av det belopp med vilket nettoförvärvsinkomsten överstiger 33 000 euro. Avdraget görs före andra avdrag från den inkomstskatt på förvärvsinkomster som skall betalas till staten.

(3 mom. som i FiUB)

Reservationens förslag till uttalande

Riksdagen konstaterar att beskattningen av pensioner och andra förmånsinkomster fjärrar sig allt mer från beskattningen av löneinkomster till nackdel för de förstnämnda, om man fortsätter på den linjen att förvärvsinkomstavdraget från löneinkomster höjs årligen men ett likadant avdrag samtidigt inte tillämpas på inkomster från förmåner. Riksdagen förutsätter därför att regeringen skyndsamt bereder en proposition om ett sådant avdrag för förmånsinkomster som hindrar att beskattningen av förmånsinkomster fjärrar sig från beskattningen av löneinkomster och medger en likadan skattelättnad i förmånsinkomsterna.

Helsingfors den 25 november 2005

Kari Uotila /vänst
Mikko Kuoppa /vänst