

GRUNDLAGSUTSKOTTETS UTLÅTANDE 38/2005 rd

**Regeringens proposition med förslag till lag om
ändring av 6 § i lagen om allmän dyrortsklassi-
ficering av kommunerna**

Till förvaltningsutskottet

INLEDNING

Remiss

Riksdagen remitterade den 22 september 2005 en proposition med förslag till lag om ändring av 6 § i lagen om allmän dyrortsklassificering av kommunerna (RP 120/2005 rd) till förvaltningsutskottet för beredning och bestämde samtidigt att grundlagsutskottet ska lämna utlåtande till förvaltningsutskottet.

Sakkunniga

Utskottet har hört

- konsultativ tjänsteman Hannele Kerola, finansministeriet
- professor Mikael Hidén.

Dessutom har skriftliga utlåtanden lämnats av

- inrikesministeriet
- professor Aimo Ryyänen
- professor Kaarlo Tuori.

PROPOSITIONEN

Giltighetstiden för lagen om allmän dyrortsklassificering av kommunerna upphör i och med 2005. I propositionen föreslås giltighetstiden bli förlängd med två år till och med 2007.

Lagen avses träda i kraft den 1 januari 2006.

Propositionen hänför sig till budgetpropositionen för 2006 och avses bli behandlad i samband med den.

I propositionen ingår inget avsnitt om lagstiftningsordningen.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Motivering

I propositionen föreslås att giltighetstiden för lagen om allmän dyrortsklassificering av kommunerna förlängs med två år, till och med 2007.

I ett utlåtande (GrUU 73/2002 rd) vid riksmötet 2002 bedömde grundlagsutskottet förlängd giltighetstid 2004—2007 för lagen om allmän

dyrortsklassificering av kommunerna. I utlåtandet ansåg utskottet dyrortsklassificeringen vara ett problem med avseende på likställdhetsprincipen i 6 § i grundlagen. Klassificeringen innebär ett avsteg från den formella likställdheten och grundlagsutskottet ställde sig skeptiskt till möjligheten att på grunder som är godtagbara i konstitutionellt hänseende motivera dyrortsklassifi-

ceringen. Utskottet hänvisade också till att det i de sociala trygghetsförmåner som är bundna vid dyrortsklassificeringen handlar om den grundläggande försörjningen som är skyddad i 19 § 2 mom. i grundlagen och att de problematiska punkterna i dyrortsklassificeringen med avseende på likställdheten också av denna anledning kan bli betydande med hänsyn till 106 § i grundlagen. Vid den tidpunkten gick det inte att ingripa i frågan genom att låta bli att förlänga giltighetstiden, eftersom dyrortsklassificeringen enligt utskottets uppfattning inte kunde avskaffas utan att de bestämmelser i speciallagar som gäller tillämpningen av lagen upphävs. Utskottet såg dock inga hinder för att förslaget till förlängd giltighetstid för lagen om allmän dyrortsklassificering av kommunerna behandlas i vanlig lagstiftningsordning.

Vidare ansåg utskottet att riksdagen i samband med behandlingen av propositionen skulle godkänna ett uttalande om att dyrortsklassificeringen bör slopas och kräva att bestämmelserna i de speciallagar som gäller tillämpningen av dyrortsklassificeringen upphävs skyndsamt. För att ge uttalandet större effekt var det nödvändigt att förkorta lagens giltighetstid avsevärt jämfört med propositionen, där en förlängning med fyra år föreslogs.

Riksdagen beslutade förkorta giltighetstiden från fyra till två år. I ett uttalande från den 10 februari 2003 förutsatte riksdagen att regeringen ser till att den allmänna dyrortsklassificeringen avskaffas senast före utgången av 2005 och att de bestämmelser om tillämpningen av dyrortsklassificeringen som ingår i speciallagar upphävs före utgången av 2005.

Grundlagsutskottet uttrycker sin förvåning över att regeringen med hänvisning till finanspolitiska skäl har åsidosatt de konstitutionella synpunkterna i det tidigare utlåtandet från grundlagsutskottet och riksdagens mycket tydliga uttalande till följd av utlåtandet. Regeringen måste utan dröjsmål vidta åtgärder för att presentera ett förslag till lagstiftning om upphävande av dyrortsklassificeringen. Förvaltningsutskottet bör allvarligt överväga att förkorta den föreslagna giltighetstiden från två till ett år.

Anmärkningarna ovan påverkar inte lagstiftningsordningen.

Utlåtande

Grundlagsutskottet föreslår

att lagförslaget kan behandlas i vanlig lagstiftningsordning.

Helsingfors den 21 oktober 2005

I den avgörande behandlingen deltog

ordf. Kimmo Sasi /saml
medl. Hannu Hoskonen /cent
Sinikka Hurskainen /sd
Roger Jansson /sv
Annika Lapintie /vänst
Outi Ojala /vänst
Klaus Pentti /cent
Markku Rossi /cent

Simo Rundgren /cent
Arto Satonen /saml
Seppo Särkiniemi /cent
Ilkka Taipale /sd
Astrid Thors /sv
Jan Vapaavuori /saml
ers. Veijo Puhjo /vänst.

Sekreterare var

utskottsråd Petri Helander.