

HALLINTOVALIOKUNNAN MIETINTÖ 2/2010 vp

Hallituksen esitys rajavartiointia koskevan lainsäädännön sekä eräiden siihen liittyvien la- kien muuttamisesta

JOHDANTO

Vireilletulo

Eduskunta on 5 päivänä helmikuuta 2009 lähettänyt hallintovaliokuntaan valmistelevasti käsiteltäväksi hallituksen esityksen rajavartiointia koskevan lain säädännön sekä eräiden siihen liittyvien lakien muuttamisesta (HE 219/2008 vp).

Lausunto

Eduskunnan päätöksen mukaisesti perustuslakivaliokunta on antanut asiasta lausunnon (PeVL 9/2009 vp), joka on otettu tämän mietinnön liitteeksi.

Asiantuntijat

Valiokunnassa ovat olleet kuultavina

- päällikkö, kenraaliluutnantti Jaakko Kaukanen, Rajavartiolaitos
- eversti Vesa Huuskonen ja ylitarkastaja Katriina Laitinen, sisäasiainministeriö, rajavartiolaitos-osasto

- varapuheenjohtaja Jari Rautiokoski, Päälystöliitto ry
- pääluottamusmies Markku Pietikäinen, Rajavartiolaitos ry edustaen myös Merivartiolaitos ry:tä
- luottamusmies Ilkka Ikävalko, Suomen Konepäälystöliitto SKL ry
- järjestöpäällikkö, everstiluutnantti Kari Haapanen, Upseeriliitto ry
- professori Olli Mäenpää
- professori Kaarlo Tuori.

Lisäksi kirjallisen lausunnon ovat antaneet

- sisäasiainministeriö, poliisiosasto
- Tullihallitus
- Raja- ja merivartiokoulu
- Suomen poliisijärjestöjen Liitto ry
- Julkisten ja hyvinvointialojen liitto JHL ry.

HALLITUKSEN ESITYS

Esityksessä ehdotetaan muutettavaksi rajavartiolaitoksen hallinnosta annettua lakia, rajavartiolaitos lakia, henkilötietojen käsittelystä rajavartiolaitoksessa annettua lakia sekä pakkokeinolakia, tieliikennelakia, tullilakia, poliisilakia, maastoliikennelakia ja ampuma-ase lakia. Kansallisia säännöksiä karsittaisiin yhteisö lainsäädännön kanssa päällekkäiseltä osalta.

Nopeiden rajainterventoryhmien Suomeen kutsumisesta sekä ryhmiin kuuluvien virkamiesten toimivaltuuksista Suomessa annettaisiin tarpeelliset kansalliset säännökset.

Telekuuntelu tehtäisiin mahdolliseksi törkeän laittoman maahantulon esitutkinnassa. Te-

levalvonta ja telekuuntelu sallittaisiin rajavartiolaitoksen esitutkinnassa silloin, kun tutkitaan törkeää laittoman maahantulon järjestämistä ja siihen liittyvää ihmiskaupparikosta. Pidättämi-

seen oikeutettujen virkamiesten piiriä laajennettaisiin. Esityksen mukaisesti tehostettaisiin ihmiskaupan ja laittoman maahantulon järjestämisen torjuntaa.

VALIOKUNNAN KANNANOTOT

Perustelut

Yleistä

Rajavartiolaitosta koskevan lainsäädännön kokonaisuudistus on tullut voimaan syyskuun alussa vuonna 2005 (HaVM 12/2005 vp — HE 6/2005 vp). Laitoksen toiminta on mukautettu uudistetulla lainsäädännöllä vastaamaan Euroopan unionissa vapaan liikkuvuuden alueen ulkorajojen valvonnassa tapahtunutta kehitystä. Kysymys on ollut unionin ulkorajojen valvonnan merkityksen kasvamisesta entisestään. Samalla Rajavartiolaitoksen roolia maamme sisäisen turvallisuuden ylläpitämisessä on vahvistettu.

Hallintovaliokunnan mietinnön HaVM 12/2005 vp mukaisesti eduskunta on edellyttänyt hallituksen tarkkaan seuraavan Rajavartiolaitosta koskevan lainsäädännön toimeenpanoa sekä huolehtivan siitä, että hallintovaliokunnalle annetaan viimeistään vuoden 2008 loppuun mennessä kirjallinen selvitys Rajavartiolaitosta koskevan lainsäädännön toimivuudesta ja soveltamisesta.

Hallituksen esityksestä ilmenee, että käsiteltävinä olevissa lakiehdotuksissa on kysymys lainsäädäntöön tehtävistä välttämättöminä pidettävistä muutoksista ja tarkistuksista vuonna 2005 voimaan tulleiden lakien soveltamisesta saatujen kokemusten perusteella ja eurooppalaisen kehityksen johdosta.

Hallituksen esityksen perusteluista ilmenevistä syistä ja saamansa selvityksen perusteella valiokunta pitää esitystä tarpeellisenä ja tarkoituksenmukaisena. Valiokunta puoltaa lakiehdotusten hyväksymistä tästä mietinnöstä ilmenevin huomautuksin ja muutosehdotuksin.

Telekuuntelu

Rajavartiolaitain muuttamista koskevan 2. lakiehdotuksen 41 §:n 2 momentin mukaan rajavartiolaitoksella on oikeus pakkokeinolaissa (450/1987) säädettyyn telekuunteluun ja televalvontaan Rajavartiolaitoksen tutkiessa rikoslain 17 luvun 8 a §:ssä tarkoitettua törkeää laittoman maahantulon järjestämistä ja siihen liittyvää rikoslain 25 luvun 3 tai 3 a §:ssä tarkoitettua ihmiskaupparikosta. Lisäksi pakkokeinolakia esitetään hallituksen esityksessä muutettavaksi siten, että 4. lakiehdotuksen 5 a luvun 2 §:ään lisätään telekuuntelun edellytyksiin rikostyyppinä törkeän laittoman maahantulon järjestäminen. Voimassa olevan pakkokeinolain mukaan telekuuntelu on mahdollista jo nykyisin poliisin suorittamassa ihmiskaupan ja törkeän ihmiskaupan esitutkinnassa. Luvan myöntämisestä telekuunteluun ja televalvontaan päättää tuomioistuin.

Rajavartiolaitoksen suorittamassa esitutkinnassa telekuuntelu ja televalvonta eivät ole vielä nykyisin mahdollisia. Kyseiset rikokset ovat kuitenkin voimassa olevan rajavartiolaitain 42 §:n mukaan Rajavartiolaitoksen tutkittavia rikosasioita.

Perustuslain 10 §:n 2 momentin mukaan kirjeen, puhelun ja muun luottamuksellisen viestin salaisuus on loukkaamaton. Lailla voidaan kuitenkin pykälän 3 momentin nojalla säätää välttämättömistä rajoituksista viestin salaisuuteen muun muassa yksilön ja yhteiskunnan turvallisuutta vaarantavien rikosten tutkinnassa.

Perustuslakivaliokunnan lausunnosta ilmenee, että törkeän laittoman maahantulon järjestäminen sisältää tunnusmerkistönsä mukaan jo vaikean ruumiinvamman, vakavan sairauden tai hengenvaarallisen tilan aiheuttamisen tai vaatimuksen siitä, että rikos on tehty osana järjestäytyneen rikollisryhmän toimintaa. Säännöksessä

tarkoitettua ihmiskauppa ja törkeä ihmiskauppa sisältävät myös hyvin vakavina pidettäviä, yksilön turvallisuuteen ja terveyteen kohdistuvia tekoja. Perustuslakivaliokunnan lausunnossa katsotaan rajavartiomiehen toimivaltuuksia rajoittavan lisäksi se, että televalvonta ja telekuuntelu ovat jo säännöksen sanamuodonkin mukaan käytettävissä vain silloin, kun törkeään laittomaan maahantulon järjestämiseen liittyy myös edellä mainittu ihmiskaupparikos. Perustuslakivaliokunta toteaa, ettei tällaisesta sääntelystä ole sinänsä huomautettavaa perustuslain 10 §:n kannalta.

Hallituksen esityksessä ehdotetun rajavartiolain 41 §:n 2 momentin sanamuodon perusteella telekuuntelua ja televalvontaa ei voida käyttää pelkän ihmiskaupan eikä myöskään törkeän laittoman maahantulon järjestämisen esitutkinnassa. Kysymyksessä tulee aina olla nimenomaan törkeän laittoman maahantulon järjestäminen ja siihen liittyvä ihmiskaupparikos. Hallintovaliokunta pitää saamansa selvityksen perusteella sanamuotoa ongelmallisena käytännön rikostorjunnan kannalta. On todennäköistä, että esitutkinnan aloittamisen edellytykset ylittyvät ensimmäisenä törkeän laittoman maahantulon järjestämisen osalta ja vasta myöhemmin esitutkinnassa, jos silloinkaan, saadaan selvitystä ihmiskaupasta. Hallituksen esitykseen sisältyvä sanamuoto aiheuttaa sen, että esimerkiksi pelkän törkeän laittoman maahantulon järjestämisen esitutkinnassa Rajavartiolaitos ei voisi saada lupaa käyttää telekuuntelua tai televalvontaa. Vastavasti toimittaessa poliisin kanssa laajempaa rikoskokonaisuutta koskevassa yhteisessä tutkintaryhmässä, jossa törkeän laittoman maahantulon järjestäminen olisi yksi tutkintalinja, puheena olevien pakkokeinojen käyttö jäisi poliisille, vaikka kysymys olisi selkeästi rajavartiolain 42 §:n mukaisesta asiasta ja rajavartiolaitoksen vastattavana olevasta tutkintalinjasta. Valiokunta pitääkin perusteltuna, että rajavartiolain 41 §:n 2 momentin sanamuotoa muutetaan siten, että rajavartiomiehellä on oikeus pakkokeinolaissa säädettyyn telekuunteluun ja televalvontaan 1) rajavartiolaitoksen tutkiessa rikoslain 17 luvun 8 a §:ssä tarkoitettu törkeää laitto-

man maahantulon järjestämistä taikka 2) törkeää laittoman maahantulon järjestämistä ja siihen liittyvää rikoslain 25 luvun 3 tai 3 a §:ssä tarkoitettua ihmiskaupparikosta.

Periaatteellisen ongelman asiassa muodostaa kuitenkin se seikka, että perustuslakivaliokunta on tehnyt lausunnossaan arviointinsa hallituksen esityksen sanamuodon perusteella ja antanut valtiosääntöistä merkitystä sille, että televalvonta ja telekuuntelu ovat säännöksen sanamuodon mukaan käytettävissä vain silloin, kun törkeään laittoman maahantulon järjestämiseen liittyy myös edellä mainittu ihmiskaupparikos. Tämän vuoksi hallintovaliokunta ei pidä asianmukaisena ehdottaa tässä yhteydessä rajavartiolain 41 §:n 2 momentin muuttamista edellä mainitulla tavalla.

Oikeusturvanäkökohtien vuoksi ei perustuslakivaliokunnan mielestä ole hyväksyttävää, että ehdotettu rajavartiolain 41 § rakentuu asiallisesti ottaen kokonaan yleisille viittauksille poliisi-, esitutkinta- ja pakkokeinolakiin ja että säännös on sanonnallisesti kirjoitettu vain rajavartiomiehen toimivaltuuksien näkökulmasta. Siksi perustuslakivaliokunta pitää valtiosääntöoikeudellisista syistä tärkeänä, että pykälän 2 momenttia täydennetään maininnalla, jonka mukaan siinä tarkoitettuja pakkokeinoja käytettäessä myös menettelyllisesti noudatetaan pakkokeinolain 5 a luvun säännöksiä. Hallintovaliokunta ehdottaa tällaisen täydennyksen tekemistä mainittuun momenttiin.

Rajavalvontaan liittyvä tekninen valvonta

Hallituksen esityksessä ehdotetaan, että rajavartiolain 31 §:n nojalla Rajavartiolaitoksella on rajavalvonnan suorittamiseksi oikeus rajan läheisyydessä sekä rajanylityspaikassa ja sen välittömässä läheisyydessä paikoissa, joihin yleisöllä on pääsy, kohdistaa poliisilaissa tarkoitettua teknistä valvontaa muualle kuin kotirauhan piiriin kuuluvaan alueeseen. Nykyisin tämä oikeus koskee vain rajan välitöntä läheisyyttä sekä rajanylityspaikkaa ja sen välitöntä läheisyyttä.

Teknisellä valvonnalla tarkoitetaan jatkuvaa tai toistuvaa yleisöön, ajoneuvojen kuljettajiin,

jalankulkijoihin tai ajoneuvoihin kohdistuvaa, teknisellä laitteella tapahtuvaa katselua tai kuuntelua sekä äänen tai kuvan automaattista tallentamista.

Perustuslakivaliokunta toteaa lausunnossaan, että teknistä valvontaa koskeva toimivaltuus on merkityksellinen ennen kaikkea perustuslain 10 §:n 1 momentissa turvatus yksityisyyden suojan kannalta. Perustuslakivaliokunta katsoo, että ehdotettu alueellisen toimivallan määrittäminen jättä joksinkin välttämättä. Tätä seikkaa on kuitenkin omiaan lieventämään yhtäältä se, että teknisestä valvonnasta on 31 §:n 2 momentin mukaan aina ilmoitettava sopivalla merkinnällä silloin, kun se tapahtuu rajanylityspaikan ja rajavyöhykkeen ulkopuolella. Toisaalta aluetta jossain määrin täsmentää myös pykälään jäävä vaatimus tarkkailun suorittamisesta "rajan läheisyydessä". Perustuslakivaliokunnan mielestä ehdotettu laajennus ei kokonaisuutena arvioiden vaikuta lakiehdotuksen käsittelyjärjestykseen.

Edellä lausutun perusteella ja viitaten 2. lakiehdotuksen 31 §:n yksityiskohtaisiin perusteluihin hallintovaliokunta ehdottaa pykälän hyväksymistä hallituksen esityksen mukaisessa muodossa. Valiokunta painottaa, että vallitseva rajatilanne tulee voida selvittää luotettavasti ja puuttua rajaturvallisuutta uhkaaviin tekijöihin ajoissa. Samalla valiokunta pitää tärkeänä riskianalyysiin perustuvan teknisen valvonnan merkitystä.

Rajavalvontaa koskevat toimivaltuudet

Valiokunnalle esitetyn selvityksen mukaan hallituksen esityksen valmisteluvaiheessa on pyritty suhtautumaan tiukasti viittauksena käytöön. Tämän vuoksi on rajavartiolaitos 28 §:stä jätetty lainvalmisteluvaiheessa pois henkilöntarkastuksien osalta viittaus pakkokeinolaan 5 luvun 10 ja 12 §:iin (henkilöntarkastuksen edellytykset ja henkilöön kohdistuvan etsinnän toimitaminen). Ottaen huomioon, että kysymys on perusoikeuksiin puuttuvista toimivaltuuksista, valiokunta ehdottaa, että hallituksen esityksen 28 §:ään lisätään voimassa olevan 28 §:n 1 momentin 2 kohtaa vastaava uusi 9 kohta. Toimivaltaa henkilöntarkastusten suorittamiseen ei ole

hallituksen esityksen yhteydessä tarkoitettu kaivennettavan, mikä ilmenee myös esityksen yksityiskohtaisista perusteluista.

Koulutus

Esitutkinta on jo pidempään kuulunut Rajavartiolaitoksen tehtäväkokonaisuuteen. Laitos on tutkinut omiin rajaturvallisuustehtäviinsä liittyen paljon luvattomia valtakunnanrajan ylityksiä sekä muita valtiorajarikoksia. Tähän työhön koulutus on annettu Rajakoulun ja Merivartiokoulun eri henkilöstöryhmille järjestetyillä virkaurakursseilla.

Rajanylitysliikenteen voimakas kasvu ja passitarkastustehtävän siirtyminen Rajavartiolaitoksen vastuulle 1990-luvun alussa ovat tuoneet mukanaan uudenlaisia vaatimuksia työskentelyyn ja henkilöstön ammattitaitotasoon. Tuolloin henkilöstöä on alettu kouluttaa myös tiedustelupainotteisiin rikostorjuntatehtäviin poliisihallinnon eri kursseilla.

Rajavartiolaitos on määrätietoisesti lisännyt ja kehittänyt jatkuvasti koulutusta tehtäviensä vaatimusten mukaisesti muun muassa rikostiedustelussa ja rikostorjunnassa mukaan lukien tutkinnanjohtajakoulutus.

Telekuuntelu ja televalvonta kuuluvat niin sanottuihin salaisiin pakko- ja tiedonhankintakeinoihin. Niissä puututaan syvällisesti ihmisten perusoikeuksiin ja -vapauksiin. Siksi viranomaistoiminnan laillisuuteen kiinnitetään erityistä huomiota muun muassa lupa- ja valvontajärjestelmien avulla. Hallintovaliokunta painottaa perustuslakivaliokunnan tavoin sen seikan tärkeyttä, että rajavartiomiehille annetaan riittävä koulutus tällaisten syvälle yksityisyyteen puuttuvien uusien tutkintakeinojen käyttöön.

Saadun selvityksen mukaan Rajavartiolaitos varmistaa puheena olevien menetelmien asianmukaisen käytön kouluttamalla vain tarkoin rajatun ja valitun määrän tutkijoita, tutkinnanjohtajia ja pidättämiseen oikeutettuja virkamiehiä, jotka vastaavat telepakkokeinojen käytöstä. Koulutus on suunniteltu järjestettäväksi yhteistyössä poliisin kanssa siten, että koulutuksen sisältö vastaa poliisille annettavaa koulutusta. Kouluttajina toimivat telepakkokeinojen käyt-

töön perehtyneet keskusrikospoliisin asiantuntijat. Rajavartiolaitoksen esikunnan tehtävänä on varmistaa, etteivät telepakkokeinoja käytä muut kuin siihen erikseen koulutetut virkamiehet ja että samalla huolehditaan koulutuksen jatkuvuudesta (työpaikka-, jatko- ja täydennyskoulutus). Telepakkokeinojen käyttöönottamiseen liittyvät järjestelyt, käytettävä laitteisto, menetelmät ja asianhallintaprosessi on suunniteltu samanlaisiksi kuin poliisissa. Lisäksi telepakkokeinojen käyttö varmistetaan ennakkoivalla, reaaliaikaisella ja jälkikäteisellä laadun- ja laillisuusvalvonalla. Keskusrikospoliisi tarkistaa kaikki telepakkokeinoja koskevat asiat ennen niiden täytäntöönpanoa.

Pidättämiseen oikeutettu virkamies

Pakkokeinolain 1 luvun 6 §:n 3 kohdasta ilmenevät Tullilaitoksessa toimivat pidättämiseen oikeutetut virkamiehet. Tullilaitoksen uudelleen organisointia on jatkettu vielä hallituksen esityksen antamisen jälkeenkin. Tämän vuoksi valiokunta ehdottaa pakkokeinolain 1 luvun 6 §:n 3 kohdan muuttamista uutta organisointia vas-

taavasti. Hallituksen esitykseen nähden valiokunnan ehdottama muutos merkitsee sitä, että tutkinnanjohtajaksi määrätyn tullilylitarkastajan lisäksi pidättämiseen oikeutetut virkamiehet ovat laissa mainittuja Tullihallituksen ja tullipiirien rikostorjunnasta vastaavien yksiköiden päällikkövirkamiehiä.

Säätämisjärjestys

Perustuslakivaliokunnan lausunnosta ilmenee, että lakiehdotukset voidaan käsitellä tavallisen lain säätämisjärjestyksessä.

Päätösehdotus

Edellä esitetyn perusteella hallintovaliokunta ehdottaa,

että 1., 3. ja 5.—9. lakiehdotus hyväksytään muuttamattomina ja

että 2. ja 4. lakiehdotus hyväksytään muutettuina (Valiokunnan muutosehdotukset).

Valiokunnan muutosehdotukset

2.

Laki

rajavartiolain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

kumotaan 15 päivänä heinäkuuta 2005 annetun rajavartiolain (578/2005) 14, 18 ja 19 §, *muutetaan* 1, 2 ja 4 §, 3 luvun otsikko, 12, 15 ja 17 §, 20 §:n 1 momentti, 22 §:n 2 momentti, 28, 31, 32, 38, 41 ja 47 §, sellaisina kuin niistä ovat 1 § osaksi laissa 688/2009 ja 28 § osaksi laissa 222/2007, sekä

lisätään lakiin uusi 15 a—15 c, 35 a ja 47 a § seuraavasti:

1, 2 ja 4 §
(Kuten HE)

3 luku

Rajavalvontaan liittyvät säännökset

12, 15, 15 a, 15 b, 15 c, 17, 20 ja 22 §
(Kuten HE)

28 §

Rajavalvontaa koskevat toimivaltuudet

Sen lisäksi, mitä tässä laissa ja muualla säädetään, rajavartiomiehellä on Schengenin rajasäännöstössä tarkoitetun rajavalvonnan, rajatarkastuksen ja rajojen valvonnan suorittamiseksi oikeus ilman rikosepäilyä:

(1—7 kohta kuten HE)

8) suorittaa rekisterikyselyt ja tehdä rekisterimerkinnät, joita Schengenin rajasäännöstössä edellytetään;

9) suorittaa henkilöntarkastus noudattaen soveltuvien osin, mitä pakkokeinolain (450/1987) 5 luvun 10 ja 12 §:ssä säädetään. (Uusi 9 kohta)

(2—5 mom. kuten HE)

31, 32, 35 a ja 38 §
(Kuten HE)

41 §

Rajavartiomiehen toimivaltuudet rikosten ennalta estämiseksi ja selvittämiseksi

(1 mom. kuten HE)

Rajavartiomiehen toimivaltuuksista toimialallaan rikosten ennalta estämiseksi, selvittämiseksi ja syytteeseen saattamiseksi on peitetoi-

mintaa, valeostoa, telekuuntelua ja televalvontaa lukuun ottamatta voimassa, mitä poliisimiehen toimivaltuuksista ja niiden käytöstä rikosten ennalta estämiseksi, selvittämiseksi tai syytteeseen saattamiseksi poliisilaissa, esitutkintalaissa ja pakkokeinolaissa tai muualla säädetään. Rajavartiomiehellä on kuitenkin oikeus pakkokeinolaissa säädettyyn telekuunteluun ja televalvontaan rajavartiolaitoksen tutkiessa rikoslain 17 luvun 8 a §:ssä tarkoitettua törkeää laittoman maahantulon järjestämistä ja siihen liittyvää rikoslain 25 luvun 3 tai 3 a §:ssä tarkoitettua ihmiskaupparikosta. Mitä poliisilain 31 f §:ssä ja pakkokeinolain 5 a luvun 3 a §:ssä säädetään poliisin oikeudesta saada tieto matkaviestimestä ja mitä poliisilain 33 §:ssä säädetään teknisestä tarkkailusta, sovelletaan myös rajavartiolaitokseen. Rajavartiomiehellä on muun esitutkintaviranomaisen johdossa tapahtuvaan esitutkintaan osallistuessaan oikeus käsitellä tietoa, joka on hankittu sellaisella menetelmällä, joka ei ole rajavartiolaitoksen käytettävissä.

(3 mom. kuten HE)

47 ja 47 a §
(Kuten HE)

Voimaantulosäännös
(Kuten HE)

4.

Laki
pakkokeinolain muuttamisesta

Eduskunnan päätöksen mukaisesti

muutetaan 30 päivänä huhtikuuta 1987 annetun pakkokeinolain (450/1987) 1 luvun 6 §:n 3 ja 4 kohta ja 5 a luvun 2 §:n 1 momentin 7 kohta, 5 §:n 3 momentti ja 14 §:n 1 momentti,

sellaisina kuin ne ovat, 1 luvun 6 §:n 3 kohta ja 5 a luvun 14 §:n 1 momentti laissa 1300/2003, 1 luvun 6 §:n 4 kohta ja 5 a luvun 5 §:n 3 momentti laissa 586/2005 sekä 5 a luvun 2 §:n 1 momentin 7 kohta laissa 651/2004, seuraavasti:

1 luku

Kiinniottaminen, pidättäminen ja vangitseminen

6 §

Pidättämiseen oikeutettu virkamies

Pidättämisestä päättää pidättämiseen oikeutettu virkamies. Pidättämiseen oikeutettuja virkamiehiä ovat:

— — — — —
3) Tullihallituksen (*poist.*) ja tullipiirin tullirikostorjunnasta *vastaavan yksikön* päällikkö (*poist.*) sekä tulliylylitarkastaja, jonka Tullihallituksen *valvontaosaston* päällikkö *tai* tullipiirin

päällikkö on määrännyt tutkinnanjohtajaksi; sekä
(4 kohta kuten HE)

5 a luku

Telekuuntelu, televalvonta ja tekninen tarkkailu

2, 5 ja 14 §
(Kuten HE)

Voimaantulosäännös
(Kuten HE)

Helsingissä 10 päivänä maaliskuuta 2010

Asian ratkaisevaan käsittelyyn valiokunnassa ovat ottaneet osaa

pj. Tapani Tölli /kesk
vpj. Tapani Mäkinen /kok
jäs. Thomas Blomqvist /r
Juha Hakola /kok
Rakel Hiltunen /sd
Heli Järvinen /vihr
Pietari Jääskeläinen /ps
Oiva Kaltiokumpu /kesk

Elsi Katainen /kesk
Timo V. Korhonen /kesk
Outi Mäkelä /kok
Petri Pihlajaniemi /kok
Lenita Toivakka /kok
Unto Valpas /vas
vjäs. Veijo Puhjo /vas.

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Ossi Lantto.