

JORD- OCH SKOGSBRUKSUTSKOTTETS BETÄNKANDE 19/2006 rd

Regeringens proposition med förslag till lagar om ändring av lagen om skogscentraler och skogsbrukets utvecklingscentral och av vissa lagar som har samband med den

INLEDNING

Remiss

Riksdagen remitterade den 10 oktober 2006 en proposition med förslag till lagar om ändring av lagen om skogscentraler och skogsbrukets utvecklingscentral och av vissa lagar som har samband med den (RP 178/2006 rd) till jord- och skogsbruksutskottet för beredning.

Utlåtande

I enlighet med riksdagens beslut har grundlagsutskottet lämnat utlåtande i ärendet. Utlåtande (GrUU 45/2006 rd) återges efter betänkandet.

Sakkunniga

Utskottet har hört

- avdelningschef Aarne Reunala, biträdande avdelningschef Pentti Lähteenoja och regeringsråd Vilppu Talvitie, jord- och skogsbruksministeriet
- specialmedarbetare Kirsi Neiglick, justitieministeriet
- konsultativ tjänsteman Seija Kivinen, finansministeriet
- överförstämestare Pirkko Isoviita och naturvårdsövervakare Pekka Salminen, miljöministeriet
- direktör Ilmo Kolehmainen och skogsvårdschef Hannu Niemelä, Skogsbrukets utvecklingscentral Tapio

- ordförande Hans-Erik Lindqvist, skogscentralernas grupp för myndighetsverksamhet
- direktör Jorma Vierula, Södra Österbottens skogscentral
- ordförande Johannes Leppänen, Mellersta Finlands skogscentral
- direktör Ari Niiranen, Norra Karelen skogscentral
- ombudsman Olli Mäkipää, Eteläisen Suomen yhteismetsät
- vice verkställande direktör Simo Jaakkola, Maskinföretagarnas förbund rf
- skogsexpert Jouni Väkevä, Skogsindustri rf
- direktör Jukka Koivumäki, Skogsägarförbundet Västra Finland
- förbundssekreterare Lauri Ainasto, Trä- och specialbranschernas förbund
- ombudsman Jukka Aula, Norra Finlands Skogsägarförbund rf
- generalsekreterare Reino Mattila, METO – Skogsbranschens Experter rf
- vice skogsdirektör Timo Nyrhinen, Centralförbundet för lant- och skogsbruksproducenter MTK
- ombudsman Tapio Hankala, Forstmästareförbundet rf
- ombudsman Timo Hongisto, Metsänhoitoyhdistys Lakeus
- skogsbrukskonsulent Rauno Hakala, Metsänhoitoyhdistys Salometsä ry

- skogsexpert Harri Hölttä, Finlands naturskyddsförbund rf
- ombudsman Tage Fredriksson, Träenergi rf
- miljödirektör Pirkko Selin, Vapo Oy.

Dessutom har skriftligt utlåtande lämnats av

- handels- och industriministeriet
- skogsforskningsinstitutet
- Svenska Lantbruksproducenternas Centralförbund SLC.

PROPOSITIONEN

I proposition föreslås ändringar i lagen om skogscentraler och skogsbrukets utvecklingscentral samt sex lagar som har samband med den. Skogscentralernas offentliga förvaltningsuppgifter organiseras så att de stämmer överens med kraven i grundlagen. Enligt propositionen ska de uppgifter som är föreskrivna för skogscentralerna och kan anses innefatta betydande utövning av offentlig makt överföras till Lands-

bygdsverket som inleder sin verksamhet den 1 maj. För att trygga en oavhängig och opartisk skötsel av de uppgifter som innefattar utövning av offentlig makt som däremot inte betraktas som betydande separeras den typen av uppgifter tydligare från skogscentralernas övriga verksamhet.

De förslagna lagarna avses träda i kraft den 1 maj 2007.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Allmän motivering

Det finns tretton skogscentraler som är verksamma på landskapsnivå och Skogsbrukets utvecklingscentral Tapio (utvecklingscentralen) som har rikstäckande verksamhet. Tillsammans bildar de en organisation som främjar och utövar tillsyn över skogsbruket. Verksamheten grundar sig på lagen om skogscentraler och Skogsbrukets utvecklingscentral (1474/1995), nedan skogscentralslagen. Verksamheten finansieras i stor utsträckning med hjälp av årliga anslag i statsbudgeten. Skogscentralerna och utvecklingscentralen är lagstadgade statsbidragsorganisationer och de räknas till den så kallade medelbara statsförvaltningen.

Skogscentralerna och utvecklingscentralen har hand om uppgifter som gäller en hållbar skötsel och användning av skogarna, bevarande av skogarnas mångfald och andra uppgifter som ingår i att främja enskilt skogsbruk. Vid sidan av de skogsbruksfrämjande uppgifterna har skogscentralen också hand om vissa myndighetsuppgifter inom enskilt skogsbruk. Dessutom utövar skogscentralerna tillsyn över att de relevanta la-

garna följs i samtliga skogsägares skogar. Myndighetsuppgifter ingår inte i utvecklingscentralens ansvarsområde. Utskottet påpekar att varken utvecklingscentralen eller skogscentralerna har rätt att bedriva näringsverksamhet som inte ingår i deras syfte eller som kan äventyra deras möjligheter att fullfölja sina lagfästa uppgifter.

I och med att skogscentralerna har inrättats med stöd av lag, deras uppgifter regleras i lagstiftningen och de föreskrivna uppgifterna finansieras med medel ur statsbudgeten kan merparten av deras uppgifter betraktas som offentliga förvaltningsuppgifter, sägs det i propositionen. Också annan personal än den som utför myndighetsverksamhet vid skogscentralerna har hand om den typen av offentliga förvaltningsuppgifter som inte inbegriper offentlig makt. Det gäller bland annat allmänt främjande av skogsbruket, till exempel att samla in information om skogstillgångar och skogsplanering, att utarbeta regionala målprogram för skogsbruket och att ordna rådgivning, utbildning och information.

Redan enligt den gällande skogscentralslagen är de avgöranden i myndighetsuppdrag som di-

rekt berör enskilda medborgare eller organisationer i enskilda ärenden separerad från den övriga verksamheten vid skogscentralerna, påpekar utskottet. I skogscentralslagen är uppdelningen organiserad så att den tjänsteman som avgör ärendena inte har några andra arbetsuppgifter än myndighetsuppgifter. Skogscentralerna har byggt upp en myndighetsfunktion med den tjänsteman som avgör myndighetsärenden som chef, myndighetschef.

Typiska exempel på skogscentralernas myndighetsuppgifter är enligt propositionen till exempel med stöd av skogslagen (1093/1996) övervaka skyldigheten att generera återväxt efter avverkning och förnyelseavverkning, att övervaka åtgärder som hör samman med skötsel och användning av särskilt viktiga livsmiljöer, att bevilja undantagslov för sådana åtgärder, att kontrollera anmälningar om användning av skog, att godkänna avverknings- och förnyelseplaner för skyddsskogsområden och att utfärda behandlingsförbud och övriga beslut samt att vidta åtgärder vid misstänkta eller fastställda överträdelser av skogslagen.

Utskottet påpekar att utvecklingscentralen är en utvecklings- och expertorganisation för skogsbruket. Dess uppgift är att utveckla och samordna skogscentralssamverkan på riksplanet och att tillhandahålla tjänster för skogscentralerna och jord- och skogsbruksministeriet. Ministeriet kan ålägga utvecklingscentralen uppdrag att styra skogscentralen i andra verksamheter än de som inbegriper offentlig makt. Som det sägs ovan ingår myndighetsuppgifter inte i utvecklingscentralens ansvarsområde.

I 124 § i grundlagen sägs att offentliga förvaltningsuppgifter kan anförtros andra än myndigheter bara genom lag eller med stöd av lag, om det behövs för en ändamålsenlig skötsel av uppgifterna och det inte äventyrar de grundläggande fri- och rättigheterna, rättssäkerheten eller andra krav på god förvaltning. Uppgifter som innebär betydande utövning av offentlig makt får bara anförtros myndigheter. Syftet med propositionen är att anpassa bestämmelserna om de uppgifter vid skogscentralerna som innebär utövning av offentlig makt till grundlagen. Enligt

propositionen kan det uppstå problem med avseende på 124 § i grundlagen framför allt när det gäller de formella påföljder som inskränker egendomsskyddet och befogenheterna att ta till administrativa tvångsmedel, till exempel vite och behandlingsförbud enligt skogslagen. Åtgärderna kan innefatta betydande utövning av offentlig makt och det är inte förenligt med kraven i grundlagen.

På ett principiellt plan kan det finnas problem i samband med finansieringen av de uppgifter som innefattar utövning av offentlig makt. Det är direktionen som fattar beslut om att avsätta resurser för dessa uppgifter. Dessutom beslutar direktionen om skogscentralens företagsverksamhet. Det kan i viss utsträckning anses göra myndighetsverksamheten mindre oavhängig eftersom företagsverksamheten bland annat innefattar omfattande istandsättningsdiknings- och skogsvägsprojekt och de berörda markägarna kan få statligt stöd för projekten. Dessutom framhåller regeringen att propositionen inte kräver att anslagen till skogscentralerna ökar. *Utskottet framhåller att en oavhängig och opartisk utövning av myndighetsuppgifterna kräver att finansieringen är tryggad för att en oavhängig och opartisk utövning av myndighetsverksamheten ska kunna garanteras. I egenskap av statsbidragsmyndighet bör jord- och skogsbruksministeriet därför i sin styrning se till att den separerade myndighetsverksamheten får adekvata resurser och att den finansiella uppföljningen dessutom är särredovisad.*

I likhet med regeringen finner utskottet det nödvändigt att de återstående uppgifter som innebär att skogscentralerna utövar offentlig makt särskiljs tydligare från den övriga verksamheten. Detta är viktigt för att garantera oavhängighet och opartiskhet. Enligt propositionen ska en särskild myndighetsenhet ha hand om uppgifter som innefattar utövning av offentlig makt. Det ska inte ingå i vare sig direktionens eller direktörens uppgifter att befatta sig med myndighetsuppgifter. De offentliga förvaltningsuppgifter som innebär betydande utövning av offentlig makt förs över till Landsbygdsverket. Tanken är att Landsbygdsverket fattar be-

slut i frågorna på föredragning av skogscentralen. De viktigaste förvaltningsärendena som förs över till Landsbygdsverket gäller beslut om föreläggande av vite och hot om tvångsutförande samt utdömande av vite och verkställighet av hot om tvångsutförande som enligt den gällande skogslagen (1093/1996), lagen om bekämpning av insekt- och svampskador i skog (263/1991) och lagen om skogsvårdsföreningar (534/1998) hör till skogscentralerna. På föredragning av skogscentralen ska Landsbygdsverket fatta beslut om behandlingsförbud enligt 16 § i skogslagen och förplikta den som saken gäller att vidta reparativa åtgärder enligt 20 § i skogslagen. Dessutom ska Landsbygdsverket på föredragning av skogscentralen besluta om återkrav av finansiering enligt lagen om finansiering av hållbart skogsbruk (1094/1996) och om de administrativa sanktioner som hör ihop med återkravet.

Vid utfrågningen av de sakkunniga påpekades det att också personalen vid skogscentralerna bör vara representerade i direktionerna vid varje skogscentral eftersom det är normal praxis för direktionssammansättningar. Utskottet påpekar att direktionernas sammansättning inte är någon fråga som kommer upp i propositionen. Men utvecklingsbehoven bör utredas och förslag till ändringar i lagstiftningen i förekommande fall läggas fram för riksdagen, framhåller utskottet.

Med hänvisning till motiven i propositionen och annan information finner utskottet förslaget nödvändigt och lämpligt. Utskottet tillstyrker lagförslaget, men med följande anmärkningar och ändringsförslag.

Detaljmotivering och anmärkningar

1. Lag om ändring av lagen om skogscentraler och skogsbrukets utvecklingscentral

I a §. I paragrafen räknas skogscentralernas offentliga förvaltningsuppgifter upp. De delas in i uppgifter som inte omfattar utövning av offentlig makt (främjande uppgifter: 1 mom.) och uppgifter där det ingår utövning av offentlig makt (myndighetsuppgifter: 2 mom.). Grundlagsutskottet anser att uppdelningen medför vissa pro-

blem i lagstiftningstekniskt hänseende. Vidare påpekar grundlagsutskottet att åtminstone bestämmelsen i 1 mom. 9 punkten om handräckning enligt räddningslagen måste preciseras. Punkten måste avse bara den del av handräckning enligt räddningslagen som inte innefattar utövning av offentlig makt. Grundlagsutskottet anser det vara ett bättre alternativ att räkna upp uppgifterna utan koppling till utövning av offentlig makt.

I utredning till utskottet sägs det att indelningen i främjande uppgifter och myndighetsuppgifter utifrån utövning av offentlig makt inte bör ändras. Det hänger samman med uppbyggnaden av ändringen. Också den åtskilda myndighetsenhetens (myndighetsenhet) uppgifter och beslutanderätten i sådana frågor definieras genom den utövning av offentlig makt som ingår i uppgifterna (myndighetsuppgifter).

Med hänvisning till det ovan relaterade förslår utskottet att paragrafen preciseras enligt det andra alternativet i utlåtandet från grundlagsutskottet. Det innebär att handräckning enligt räddningslagen (468/2003) i 1 mom. 9 punkten är en främjande uppgift, när handräckningen inte innefattar utövning av offentlig makt.

5 §. Grundlagsutskottet fäster sig vid att den separata enheten kallas myndighetsenhet trots att den inte är någon myndighet i egentlig mening. Grundlagsutskottet anser att enhet för offentliga förvaltningsuppgifter eller åtminstone enhet för myndighetsuppgifter vore ett bättre namn.

Utskottet har upplysts om att skogscentralernas myndighetsuppgifter och de ansvariga myndighetscheferna är inarbetade ärendegrupper respektive benämningar vid skogscentralerna. Dessutom har Forststyrelsen en enhet för offentliga förvaltningsuppgifter. Om skogscentralerna får en enhet med samma namn finns det en faktisk risk för att enheterna förväxlas. Forststyrelsens offentliga förvaltningsuppgifter innefattar huvudsakligen faktiskt förvaltningsverksamhet och innebär inte att myndigheten intervenerar i medborgarnas rättigheter, intressen eller skyldigheter. Forststyrelsens enhet för offentliga

förvaltningsuppgifter har således ett namn som beskriver verksamheten.

Dessutom är merparten av skogscentralernas uppgifter offentliga förvaltningsuppgifter. Därför föreslår utskottet att den åtskilda enheten för myndighetsuppgifter i 1 och 2 mom. ändras till enhet för myndighetsuppgifter.

5 a §. På grund av namnändringen ovan i 5 § föreslår utskottet att 1 mom. ändras.

3. Lag om ändring av skogslagen

23 §. I propositionen föreslås att lagen om finansiering av hållbart skogsbruk, lagen om bekämpning av insekt- och svampskador i skog, lagen om skogscentraler och skogsbrukets utvecklingscentral och lagen om fastighetssamägares deltagande i åtgärder enligt lagstiftningen om skogsbruksfinansiering (1349/1996) får bestämmelser om skogscentralernas besvärsmätt med stöd av dessa lagar. Besvärsmätten enligt 23 § utvidgas till att också omfatta beslut som Landsbygdsverket och förvaltningsdomstolen fattar med stöd av skogslagen. Den föreslagna besvärsmätten hänger samman med ett behov att få en sammanhållen tillämpnings- och rättspraxis för de lagstadgade verkställighetsuppgifter som skogscentralerna har. I sitt utlåtande anser grundlagsutskottet att skogscentralernas besvärsmätt inte kan anses strida mot rättssäkerhetskravet i 21 § i grundlagen. Följaktligen kan besvärsmätten tas in i lagarna genom vanlig lagstiftningsordning. Däremot anser grundlagsutskottet det inte befogat att skogscentralerna får större besvärsmätt, särskilt inte beträffande beslut av förvaltningsdomstolen.

I utredning till utskottet sägs att skogscentralerna årligen fattar omkring 60 000 överklagbara beslut. År 2005 överklagades 24 beslut. Att överklagandena är så få betyder att avgörandena i betydande omfattning styr tillämpningspraxis vid skogscentralerna. Dessutom har det framgått att förvaltningsdomstolarna har haft osamordnad rättspraxis i ärenden som gäller skogscentralernas besvärsmätt.

I utredning till utskottet sägs det dessutom att besvärsmätten också påverkas av att skogscentralerna har en framträdande roll i tillsynen över skogslagstiftningen. Redan den gällande lagstiftningen ger skogscentralen besvärsmätt i vissa frågor. Dessutom gäller propositionen den typen av frågor där särdragen i besvärsmätten inom miljösmätten kan vägas in.

Med hänsyn till synpunkterna ovan anser utskottet de föreslagna bestämmelserna vara befogade.

4. Lag om ändring av lagen om finansiering av hållbart skogsbruk

28 §. I paragrafen föreslås bestämmelser om indragning av finansiering, återkrav av stöd och uppsägning av lån. Åtgärder får vidtas bland annat när en bidragstagare har gett felaktiga uppgifter som i väsentlig grad påverkar beviljande eller betalning av bidrag. I sitt utlåtande anser grundlagsutskottet att bestämmelserna måste bedömas med avseende på proportionalitetsprincipen eftersom felaktiga uppgifter också kan ha lämnats av orsaker som inte beror på bidragstagaren. I samband med återkrav av stöd och återkallande av tillstånd måste åtgärden kopplas ihop med allvarliga eller väsentliga förseelser eller försummelser, men också till det faktum att anmärkningar eller varningar till de berörda inte har lett till att bristerna har åtgärdats, säger grundlagsutskottet. Åtgärder bör inte heller vidtas innan den berörda har getts möjlighet att rätta till sitt fel.

Med avseende på proportionalitetsprincipen ansåg grundlagsutskottet det nödvändigt att göra en bedömning av 2 mom. Grundlagsutskottet påpekar att Landsbygdsverket enligt momentet kan besluta att finansieringen dras in helt eller delvis, men stödet måste däremot återkrävas helt och hållet. Vidare anser grundlagsutskottet att det måste ingå i Landsbygdsverkets prövningsrätt att dra in ett stöd delvis. Enligt 2 punkten kan åtgärder vidtas om villkoren i beslutet om finansiering eller i en handling som legat till grund för beslutet inte har iakttagits. Grundlagsutskottet anser det nödvändigt att detta förenas

med ett krav på att försummelsen ska vara betydande eller väsentlig.

Med hänvisning till det ovanstående föreslår utskottet att 1 mom. ändras till att det svikliga förfarandet i 1 mom. måste vara väsentligt. Dessutom lägger utskottet till en bestämmelse som säger att bidragstagaren måste ges tillfälle att rätta till sitt fel, om felet är obetydligt och om det går att rätta till ett fel ute i terrängen med hjälp av rimliga åtgärder. Vidare påpekar utskottet att förvaltningslagen (434/2003) i vilket fall som helst tillämpas på beslutet om återkrav. I förvaltningslagen ingår bestämmelser om bland annat komplettering av handlingar (22 §), utredningsskyldighet för myndigheten, begäran om utredning, frist för framläggande av utredning och hörande av part (31—34 §).

Beträffande anmärkning respektive varning som grundlagsutskottet nämner i sitt utlåtande framhåller jord- och skogsbruksutskottet att de inte lämpar sig för den aktuella stödmekanismen för jordbruket eftersom den går ut på att finansiera enskilda projekt i skog och mark och det inte finns några bestämmelser om ombud som driver markägarnas intressen. I detta sammanhang påpekar utskottet också att riksdagen för närvarande behandlar ett förslag till lag om finansiering av skogsbruket (regeringens proposition med förslag till lag om finansiering av skogsbruket och till lag om ändring av inkomstskattelagen, RP 177/2006 rd). Där ingår också bestämmelser om ombud och varning respektive anmärkning.

Med hänvisning till utlåtandet från grundlagsutskottet föreslår jord- och skogsbruksutskottet

att det inledande stycket i 2 mom. ändras till att återkrav av stöd också kan gälla en del av stödet. Dessutom föreslår utskottet att det i 2 punkten läggs till att försummelsen måste vara väsentlig.

De föreslagna bestämmelserna om skyldighet för bidragstagarna att betala tillbaka finansiering och om återkrav av finansiering avviker från bestämmelserna i den aktuella lagen om finansiering av skogsbruket (RP 177/2006 rd). Skillnaderna beror på att lagarna är uppbyggda på olika sätt, påpekar utskottet. I den föreslagna lagen om finansiering av skogsbruket hänvisas det i bestämmelserna om återkrav till statsunderstödslagen (688/2001) som trädde i kraft den 1 september 2001. Före statsunderstödslagen kom lagen om finansiering av hållbart skogsbruk, och den har ett flertal specialbestämmelser om återbetalning och återkrav med en rad beröringspunkter till de övriga bestämmelserna i lagen. Avslutningsvis påpekar utskottet att lagen om finansiering av hållbart skogsbruk inte kommer att längre gälla från och med den 1 januari 2008.

Förslag till beslut

Med stöd av det ovan anförda föreslår jord- och skogsbruksutskottet

att lagförslag 2, 3 och 5—7 godkänns utan ändringar och

att lagförslag 1 och 4 godkänns med ändringar (Utskottets ändringsförslag).

Utskottets ändringsförslag

1.

Lag**om ändring av lagen om skogscentraler och skogsbrukets utvecklingscentral**

I enlighet med riksdagens beslut
upphävs i lagen av den 18 december 1995 om skogscentraler och skogsbrukets utvecklingscentral (1474/1995) 2 § 1 mom.,
ändras 1, 5 och 8 §,
av dem 8 § sådan den lyder delvis ändrad i lag 1145/2003, samt
fogas till lagen nya 1 a, 5 a, 5 b, 9 b och 10 c § som följer:

1 §
(Som i RP)

1 a §

Skogscentralens offentliga förvaltningsuppgifter

Skogscentralen har följande offentliga förvaltningsuppgifter som inte innefattar utövning av offentlig makt (*främjande uppgifter*):

(1—8 punkten som i RP)

9) att upprätthålla beredskap med avseende på skogsskador samt beredskap att ge sådan handräckning som avses i räddningslagen (468/2000) *när handräckningen inte innefattar utövning av offentlig makt*, samt

(10 punkten som i RP)

(2 mom. som i RP)

5 §

Myndighetsuppgifternas organisering

För skötseln av de myndighetsuppgifter som avses i 1 a § 2 mom. finns vid skogscentralen en särskild enhet (*enheten för myndighetsuppgifter*) som leds av myndighetschefen.

Anställda vid *enheten för myndighetsuppgifter* får inte vid sidan av myndighetsuppgifterna

delta i skötseln av skogscentralens övriga uppgifter om detta kan äventyra en oavhängig och opartisk skötsel av *enhetens* uppgifter. Ärenden som gäller skötsel av *uppgifterna vid enheten för myndighetsuppgifter* hör inte till uppgiftsområdet för skogscentralens direktion eller direktör.
(3 mom. som i RP)

5 a §

Beslutanderätt

Myndighetschefen avgör på föredragning de förvaltningsärenden som hör samman med sådana myndighetsuppgifter som avses i 1 a § 2 mom. samt de personalärenden som gäller *enheten för myndighetsuppgifter*, med undantag för ärenden som gäller personalens anställningsvillkor samt permittering och uppsägning av ekonomiska orsaker eller produktionsorsaker.
(2 mom. som i RP)

5 b, 8, 9 b och 10 c §
(Som i RP)

Ikraftträdande
(Som i RP)

4.

Lag**om ändring av lagen om finansiering av hållbart skogsbruk**

I enlighet med riksdagens beslut

ändras i lagen av den 12 december 1996 om finansiering av hållbart skogsbruk (1094/1996) 15 § 3 mom., 16 §, 28 § 1 och 2 mom., 29 § 2 mom., 30 § samt 33 § 1 mom.,

av dem 28 § 2 mom. sådant det lyder delvis ändrat i lag 1286/1997 och 30 § sådan den lyder i lag 718/1999, samt

fogas till 33 § ett nytt 4 mom. som följer:

15 § och 16 §
(Som i RP)

28 §

Återkrav av finansieringen

Landsbygdsverket skall på framställning av skogscentralen besluta att finansieringen indras, ett redan utbetalt stöd återkrävs till staten eller ett lån sägs upp, om finansieringen har använts för något annat ändamål än den beviljats för, finansieringsmottagaren har lämnat felaktiga uppgifter som väsentligt inverkat på beviljandet eller erläggandet av finansieringen eller finansieringsmottagaren i övrigt förfarit svikligt, till den del nämnda förfarande har inverkat *väsentligt* på beviljandet av finansieringen och på dess belopp. *Innan finansiering dras in, ett utbetalt stöd återkrävs eller ett lån sägs upp enligt detta moment, skall finansieringsmottagaren ges tillfälle att rätta till felet, om det är obetydligt och om fe-*

let ute i terrängen kan rättas till med hjälp av rimliga åtgärder.

Landsbygdsverket kan på framställning av skogscentralen också besluta att finansieringen indras *eller stödet återkrävs helt eller delvis eller att (utesl.) lånet sägs upp* på grunder som vid behov bestäms närmare genom förordning av statsrådet, om

(1 punkten som i RP)

2) villkoren i beslutet om beviljande av finansiering eller i en handling som legat till grund för beslutet inte har iakttagits *och de är väsentliga för beviljandet av finansieringen*, eller

(3 punkten som i RP)

29, 30 och 33 §
(Som i RP)

Ikraftträdande
(Som i RP)

Helsingfors den 25 januari 2007

I den avgörande behandlingen deltog

ordf. Eero Lämsä /cent
vordf. Harry Wallin /sd
medl. Nils-Anders Granvik /sv
Pertti Hemmilä /saml
Matti Kauppila /vänst (delvis)
Esko Kiviranta /cent
Katri Komi /cent
Lauri Kähkönen /sd (delvis)

Esa Lahtela /sd
Jari Leppä /cent
Minna Lintonen /sd (delvis)
Reijo Paajanen /saml (delvis)
Erkki Pulliainen /gröna
Pekka Vilkuna /cent
Lasse Virén /saml.

Sekreterare var

utskottsråd Carl Selenius.