

Timo Heinonen kok

Kirjallinen kysymys RE85-polttoaineen hinnoittelusta

Eduskunnan puhemiehelle

Nykyisin monet vanhat autot saa jo varsin ympäristöystävällisiksi, mikäli autoon asennetaan Flexfuel-laitteisto, jolloin autossa voi käyttää RE85- eli korkeaseosetanolia polttoaineena. Autoilun fossiiliset päästöt pienenevät lähes 80 prosenttia, kun polttoneste sisältää käytännössä kokonaan suomalaisista jätteistä valmistettua etanolia.

RE85-etanolin käyttö ei käytännössä ole taloudellisesti kannattavaa nykyisillä polttoaineiden hinnoitteluilla. RE85-etanolia kuluu noin 25—30 prosenttia enemmän kuin tavallista bensiiniä, joten nykyinen korkeaseosetanolin hintaero bensiiniin tasoittuu RE85:n kulutuksen ollessa suurempi. Tällä hetkellä RE85-etanolin litrahinta on noin 1,25 euroa ja E95-bensiinin noin 1,60 euroa. Taloudellinen ja vuosittainen säästö nykyisellä bensiinihinnoittelulla on noin 100 euroa, jos vuodessa ajetaan 20 000 km.

Pelkästään Flexfuel-laitteiston hankintahinta on noin 450 euroa, jonka lisäksi autoilijan tulee maksaa mahdollinen asennushinta ja pakollinen muutokatsastus. Hinnoittelu vaatii käytännössä useita vuosia ennen kuin RE85-polttoaineen käytöllä pääsee edes neutraaliin tilanteeseen verrattuna bensiinin käyttöön, saati että RE85-polttoaineen käyttö olisi taloudellisesti kannattavaa. Tämänhetkinen myönnettävä 200 euron muuntotuki auttaa jonkin verran autoilijaa, mutta käytännössä tuo 200 euroa on vain noin puolet laitteen asennustyön hinnasta.

Nykyinen RE85-etanolin korkea hintaluokka aiheutuu osaltaan polttoaineiden verotuksesta. RE85-etanolin polttoainevero on Suomessa noin 0,35 euroa/litra. Esimerkiksi Ranskassa RE85-etanoli on hinnoiteltu täysin päinvastoin ja RE85-etanolin litrahinta kuluttajalle on noin 0,70 euroa/litra.

Ajoneuvo, joka on muutokatsastettu käyttämään RE85-etanolia, ei myöskään saa minkäänlaista veroetua vuosittain maksettavasta ajoneuvoverosta. Vero lasketaan ajoneuvon alkuperäisten päästöjen mukaan, vaikka RE85-etanolia käyttäessä päästöt putoavat murto-osaan alkuperäisistä päästöistä.

Edellä olevan perusteella ja eduskunnan työjärjestyksen 27 §:ään viitaten esitän asianomaisen ministerin vastattavaksi seuraavan kysymyksen:

Miksi hallitus ei suosi edullista, nykyiseen autokantaa sopivaa polttoainetta, joka on käytännössä täysin Suomessa valmistettu ja jonka käyttö näin suosii myös suomalaista teollisuutta,

Kirjallinen kysymys KK 418/2021 vp

miksi RE85-etanolin verokohtelu on Suomessa sillä tasolla, että sen käyttö ei käytännössä ole taloudellisesti kannattavaa ja

miksi RE85-etanolille muutokatsastetun auton vuotuisen ajoneuvoveroon ei saa alennusta, vaikka ajoneuvon päästöt laskevat murto-osaan alkuperäisistä päästöistä?

Helsingissä 5.7.2021

Timo Heinonen kok