

LAGUTSKOTTETS UTLÅTANDE 18/2006 rd

Statsrådets skrivelse med anledning av ett förslag till rådets rambeslut om beaktande av fällande domar avkunnade i en av Europeiska unionens medlemsstater vid ett nytt brottmålsförfarande i en annan medlemsstat

Till stora utskottet

INLEDNING

Remiss

Stora utskottet sände den 4 oktober 2006 en kompletterande skrivelse 1. OM 03.10.2006 i ärende U 25/2005 rd (om beaktande av fällande domar avkunnade i en av Europeiska unionens medlemsstater vid ett nytt brottmålsförfarande i en annan medlemsstat) till lagutskottet för eventuella åtgärder.

Sakkunniga

Utskottet har hört

- lagstiftningsråd Janne Kanerva, justitieministeriet.

Samband med andra handlingar

Utskottet har tidigare lämnat utlåtande LaUU 17/2005 rd i ärendet.

UTREDNINGEN

För innehållet i förslaget till rambeslut och regeringens ståndpunkt redogörs i förutnämnda utlåtande. Den kompletterande skrivelsen undersöker möjligheterna att ta hänsyn till en utländsk dom då man fastställer ett gemensamt straff. Bestämmelsen i artikel 3 punkt 1 har konstaterats förutsätta en förändring av Finlands lagstiftning så att en tidigare utländsk dom i enlighet med 7 kap. 6 § i strafflagen kunde beaktas som en jämkande faktor då ett straff fastställs.

Enligt den kompletterande skrivelsen är det, med tanke på gärningsmännens jämlika behandling och en adekvat dom som tar hänsyn till brottshistorien, befogat att beakta en tidigare dom i utlandet även då straffen sammanställs. Ur Finlands synvinkel är det inte ens fråga om ett egentligt sammanställande utan om jämkning såsom tidigare konstaterats. Strafflagens 7 kap. 6 § förpliktar inte heller till att beakta en tidigare dom.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Motivering

Lagutskottet betonar den principella utgångs-

punkt enligt vilken förslaget till rambeslut endast gäller ett reciprokt godkännande av domen. Syftet med förslaget är alltså inte, och bör inte

heller vara, att förenhetliga de effekter som existensen av tidigare brottsdomar har enligt den nationella lagstiftningen. Utskottet anser det viktigt att detta konstateras explicit i motiveringens fjärde stycke i inledningen till förslaget.

Utskottet har i ett tidigare utlåtande (LaUU 17/2005 rd) påpekat det problematiska i att utvidga bestämmelserna gällande ett gemensamt straff i 7 kapitlet i strafflagen till att även gälla domar i övriga medlemsländer. Med hänvisning till inkommen utredning är utskottet trots allt inte emot ett godkännande av rambeslutet i en form som förutsätter att Finlands lagstiftning ändras så att även en utländsk dom kan, på det sätt som avses i 7 kap. 6 § i strafflagen, i rimlig mån tas i beaktande som en faktor som minskar eller mildrar straffet. För en dylik reglering talar strävan till en jämlik behandling av gärningsmännen oberoende av om den tidigare domen getts i Finland eller i en främmande stat. Problemen som kommer sig av att man tar hänsyn till en utländsk dom minskar av det faktum, att beaktandet av en tidigare dom enligt nämnda paragraf underkastas behovsprövning. I rambes-

slutet godkänns behovsprövningen eftersom beaktandet av en tidigare dom enligt artikel 3 punkt 1 sker i överensstämmelse med nationell lagstiftning.

Om beaktandet av en utländsk dom i rambeslutet regleras på ovanstående sätt, kan det vid fastställandet av en ny dom uppstå situationer där den tidigare, utländska domen avviker betydligt från den straffnivå som i allmänhet tillämpas i Finland. Strafflagens 7 kap. 6 § möjliggör ett förfarande där man för ett nytt brott döms till ett kortare fängelsestraff än den lagenliga minimitiden förutsätter eller att den tidigare domen anses som en tillräcklig påföljd även för det brott som senare kommit till behandling. Genom att vid behov utnyttja de här alternativen kan man undvika orimligheter som beror på skillnader i straffnivåerna.

Utlåtande

Lagutskottet anför

att utskottet omfattar statsrådets ståndpunkt i ärendet.

Helsingfors den 9 november 2006

I den avgörande behandlingen deltog

ordf. Tuija Brax /gröna
medl. Esko Ahonen /cent
Leena Harkimo /saml
Lasse Hautala /cent
Tatja Karvonen /cent
Petri Neittaanmäki /cent
Lyly Rajala /saml

Jukka Roos /sd
Tero Rönni /sd
Petri Salo /saml
Pertti Salovaara /cent
Minna Sirnö /vänt
Juhani Sjöblom /saml
Timo Soini /saf.

Sekreterare var

utskottsråd Tuomo Antila.