

MILJÖUTSKOTTETS BETÄNKANDE 8/2014 rd

Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om EU-miljömärke

INLEDNING

Remiss

Riksdagen remitterade den 2 september 2014 regeringens proposition med förslag till lag om EU-miljömärke (RP 94/2014 rd) till miljöutskottet för beredning.

Sakkunniga

Utskottet har hört

- konsultativ tjänsteman Taina Nikula, miljöministeriet
- äldre regeringssekreterare Sari Rapinoja, arbets- och näringsministeriet
- expert Kirsi Auranmaa, Motiva Services Oy.

Dessutom har skriftligt yttrande lämnats av

- finansministeriet
- Finlands näringsliv rf
- Kuluttajaliitto — Konsumentförbundet ry
- Skogsindustrin rf.

PROPOSITIONEN

I propositionen föreslås en lag om ett EU-miljömärke. Genom lagen verkställs en ny bilaga till Europaparlamentets och rådets förordning (EG) nr 66/2010 om ett EU-miljömärke i den na-

tionella lagstiftningen. Bilagan gäller de avgifter som hör samman med EU-miljömärkningen.

Lagen avses träda i kraft så snart som möjligt.

UTSKOTTETS ÖVERVÄGANDEN

Motivering

Syftet med propositionen är att verkställa bilaga III till Europaparlamentets och rådets förordning om ett EU-miljömärke. Bilagan trädde i kraft den 4 september 2013 och är direkt tillämplig nationell rätt. Samtidigt införs också bestämmelser på lagnivå om årsavgifter och vissa skyldigheter för innehavare av EU-miljömärket för att grundlagens krav ska uppfyllas. När det gäller årsavgifter kan medlemsstaterna välja att till-

lämpa antingen en fast avgift eller en avgift baserad på det årliga värdet av försäljningen av produkten inom unionen. Sammantaget sett anser utskottet att propositionen är behövlig och motiverad.

Utskottet konstaterar att det huvudsakliga syftet med propositionen är att uppfylla principen om kostnadstäckning, alltså säkerställa att inkomsterna från det frivilliga EU-miljömärket räcker till för att täcka kostnaderna för att ut-

MiUB 8/2014 rd — RP 94/2014 rd

veckla, administrera och marknadsföra märket. Enligt motiveringen är det svårt att bedöma hur höjningen av avgifterna inverkar på företagens benägenhet att ansöka om EU-miljömärket, men allmänt taget bedöms höjningarna bli så måttfulla att de inte får så stora konsekvenser. Emellertid kan höjningen främja utvecklingen och marknadsföringen av EU-miljömärket, vilket innehavarna av miljömärket kan dra nytta av. Miljömärket kan vara en värdefull trumf i marknadsföringen, och då uppskattas de föreslagna

höjningarna inte vara av någon avgörande betydelse. Utskottet anser att situationen måste bedömas på nytt om avgifternas storlek leder till att företagens vilja att behålla sina licenser för EU-miljömärket eller ansöka om nya minskar.

Utskottets förslag till beslut

Riksdagen

godkänner lagförslaget utan ändringar.

Helsingfors den 19 september 2014

I den avgörande behandlingen deltog

vordf. Rakel Hiltunen /sd
medl. Tarja Filatov /sd
Timo Heinonen /saml
Antti Kaikkonen /cent
Pauli Kiuru /saml
Jukka Kärnä /sd
Tapani Mäkinen /saml

Martti Mölsä /saf
Sari Palm /kd
Raimo Piirainen /sd
Anni Sinnemäki /gröna
Mirja Vehkaperä /cent
Juha Väättäinen /saf.

Sekreterare var

utskottsråd Marja Ekroos.

RESERVATION

Motivering

Regeringen föreslår en ny lag om ett EU-miljömärke. Samtidigt verkställs Europaparlamentets och rådets förordning om ett EU-miljömärke, som reglerar avgifterna för handläggningen av ansökningar om EU-miljömärket och för rätten att använda märket. Det övergripande målet är att avgifterna för miljömärket ska vara tillräckligt stora för att täcka kostnaderna för utvecklingen, administrationen och marknadsföringen av EU-miljömärkesprogrammet. Propositionen ger också möjlighet till att ta ut en årsavgift för miljömärket utifrån produktens omsättning. Detta leder till en mångfaldig ökning av kostnaderna, åtminstone för en del av licenshavarna.

Vi sannfinländare ser i sig inget hinder för att lagstiftningen utvecklas när det gäller miljöärenden. Vi anser emellertid att det finns många negativa synpunkter som måste framföras när det gäller just årsavgifterna för EU-miljömärket. För det första kan vi inte godkänna att regeringen föreslår så höga höjningar av årsavgifterna som det bara är möjligt enligt förordningen. Ett sådant förfarande anser vår utskottsgrupp vara fullständigt fel rent principiellt. Vi anser inte heller att ett sådant förfarande i något avseende skulle göra miljömärket mera attraktivt eller intressant ur verksamhetsperspektiv eller från yr-

kesutövarens synpunkt sett. Det stöder inte heller företagets konkurrenskraft, och ökar i synnerhet inte företagens vilja att ansöka om EU-miljömärket i fortsättningen.

För det andra anser vår utskottsgrupp på tal om årsavgiften inte att det med hänsyn till de fördelar märkningen ger är motiverat att avgiften ska kunna tas ut på basis av den miljömärkta produktens omsättning. Som vi ser det innebär detta att årsavgiften blir mångfalt större för en del av licenshavarna och företagen.

Vi vill vidare understryka att de projekt som genomförs i den s.k. miljövårdens namn inte får belasta vare sig konsumentens eller företagets ekonomi i alltför hög grad. I synnerhet skogsindustrins konkurrenskraft måste återställas. Den inkassering av medel som nu sker med miljövårdsprojekten som förevändning måste få ett slut, eftersom den helt enkelt blir för dyr för samhället. Enligt vår mening är det ett viktigt mål inom det aktuella lagstiftningsområdet att rensa bort avgifter och överdriven byråkrati som belastar målgrupperna, inte tvärtom.

Förslag

Vi föreslår

att riksdagen förkastar lagförslaget.

Helsingfors den 19 september 2014

Martti Mölsä /saf
Juha Väättäinen /saf