Maa- ja metsätalousvaliokunta

Valtioneuvoston selvitys: E-kirje eduskunnalle komission tiedonannosta sekä ehdotuksista vuosia 2021-2027 koskevaksi Euroopan unionin monivuotiseksi rahoituskehykseksi

Suurelle valiokunnalle

JOHDANTO

Vireilletulo

Valtioneuvoston selvitys: E-kirje eduskunnalle komission tiedonannosta sekä ehdotuksista vuosia 2021—2027 koskevaksi Euroopan unionin monivuotiseksi rahoituskehykseksi (E 29/2018 vp): Maa- ja metsätalousvaliokuntaan on saapunut jatkokirjelmä EJ 1/2020 vp — E 29/2018 vp mahdollisia toimenpiteitä varten.

Asiantuntijat

Valiokunta on kuullut:
- EU-erityisasiantuntija Joanna Tikkanen, valtioneuvoston kanslia
- budjettineuvos Panu Kukkonen, valtiovarainministeriö
- erityisasiantuntija Vesa Kulmala, valtiovarainministeriö
- maatalousneuvos Kari Valonen, maa- ja metsätalousministeriö
- neuvotteleva virkamies Martti Patjas, maa- ja metsätalousministeriö

Viitetiedot

Suuri valiokunta on perustuslain 50 §:n 3 momentin nojalla päättänyt, että asian käsittelyyn osallistuvien valiokunnan jäsenten on noudatettava vaiteliaisuutta. (EJ 1/2020 vp)

VALIOKUNNAN PERUSTELUT

Yhteisen maatalouspolitiikan uudistamista koskevista ehdotuksista antamansa lausunnon (MmVL 7/2019 vp — U 73/2018 vp) mukaisesti valiokunta pitää välttämättömänä, että Suomen suhteellista maksuosuutta lisäämättä huolehditaan riittävästä rahoituskehyksestä, jotta maatalouden ja maaseudun tavoitteet voivat toteutua mahdollisimman hyvin. Maatalouden ja maaseudun kehittämisrahoituksella on suuri merkitys Suomen nettomaksuasemaan saantomme ylittäessä nykyisin selvästi maksuosuutemme. Suomen tulee tavoitella maatalouden osalta mahdollisimman suurta saantoa, sillä luonnonolosuhteet maatalouden harjoittamiselle ovat Suomessa epäedulliset verrattuna muihin jäsenmaihin. Valiokunta on sanotussa lausunnossaan myös todennut, että Suo-

men saamasta suhteellisesti suuremmasta maaseuturahoituksen osuudesta seuraa, että ehdotuksen taloudelliset vaikutukset maallemme olisivat erittäin suuret. Valiokunta on pitänyt välttämättömänä rahoituksen uudelleen kohdentamista ehdotetun rahoituskehyksen sisällä.

VALIOKUNNAN LAUSUNTO

Maa- ja metsätalousvaliokunta ilmoittaa,

että se yhtyy asiassa valtioneuvoston kantaan korostaen edellä esitettyjä näkökohtia.

Helsingissä 14.2.2020

puheenjohtaja Anne Kalmari kesk
varapuheenjohtaja Ritva Elomaa ps
jäsen Heikki Autto kok
jäsen Markku Eestilä kok
jäsen Seppo Eskelinen sd
jäsen Satu Hassi vihr
jäsen Mikko Lundén ps
jäsen Jari Myllykoski vas
jäsen Anders Norrback r
jäsen Raimo Piirainen sd
jäsen Jenni Pitko vihr
jäsen Mikko Savola kesk
jäsen Jenna Simula ps
jäsen Peter Östman kd
varajäsen Juha Pylväs kesk

Valiokunnan sihteerinä on toiminut

valiokuntaneuvos Carl Selenius

Valiokunnan lausunto MmVL 1/2020 vp

Eriävä mielipide 1

Perustelut

Suomen ei tule hyväksyä maataloussaantojen huomattavaa leikkausta. On pidettävä kiinni siitä, ettei Suomen maksuosuus kasva. Lisärahoitus on löydettävissä muualta rahoituskehyksen sisältä.

Mielipide

Edellä olevan perusteella esitän,

että suuri valiokunta ottaa edellä olevan huomioon.

Helsingissä 14.2.2020

Peter Östman kd

Eriävä mielipide 2

Perustelut

Esityksessä on kyse komission ehdotuksista (YMP) yhteisen maatalouspolitiikan uudistamista koskevista asioista uudelle rahoituskaudelle 2021—2027. Perussuomalaisten valiokuntaryhmä suhtautuu hyvin kriittisesti koko esitykseen, sillä viljelijöiden ja koko suomalaisen maaseudun säilymistä, selviytymistä ja toimeentuloa on ajettu järjestelmällisesti alas Euroopan unionissa jo vuosien ajan. Isona osallisena ja osasyyllisenä tähän on myös maamme istuva hallitus, joka ei ole hoitanut maamme edunvalvontaa Euroopan unionissa riittävällä päättäväisyydellä. Tästä suuntauksesta kertoo sekin, että koko maamme saama tuen määrä laskee huomattavasti tulevalla kaudella.

Ensinnäkin valiokuntaryhmämme on yhä enemmässä määrin huolestunut siitä, että suoriin tukiin on tulossa nyt käytettävissä olevan tiedon perusteella huomattavia leikkauksia. Tämä on huolestuttavaa, siltäkin osin, että siirtymäajoistakaan ei olla vielä komissiossa päästy yhteisymmärrykseen. Tähän kun lisätään vielä sekin tosiasia, että Etelä- Suomen kansallisesta tuesta ja sen jatkumisesta ei myöskään ole vielä päätöstä olemassa, voidaankin todeta, että tällaisella politiikan teolla heikennetään entisestään maamme maatalouden ja maatilojen kannattavuutta.

Muutoinkin kyseessä on yksi iso osa tulevan rahoituskauden tukijärjestelmän olennaisesta kokonaisleikkauksesta. Tällaista kehitystä me Perussuomalaiset emme pidä suotavana. Lisäksi tämä sopii erityisen huonosti siihen kokonaiskuvaan, että koko unionin alueella pyritään säilyttämään ja ylläpitämään elinvoimainen elintarviketuotanto ja ruokaturva.

Lopuksi valiokuntaryhmämme haluaa kiinnittää erityistä huomiota siihen, että riippumatta yhteisen maatalouspolitiikan lopputuloksista ja aikataulusta viljelijöiden maksatukset eivät saa olla myöhässä missään olosuhteissa.

Mielipide

Edellä olevan perusteella esitämme,

että suuri valiokunta ottaa edellä olevat asiat huomioon eikä yhdy valtioneuvoston kantaan.

Helsingissä 14.2.2020

Ritva Elomaa ps
Mikko Lundén ps
Jenna Simula ps