

Plenum

Torsdag 20.10.2016 kl. 15.59—19.16

2.1. Muntlig fråga om nedskärningen av fronttillägget (Mika Kari sd)

Muntligt spörsmål MFT 105/2016 rd

Muntlig frågestund

Talman Maria Lohela: Ledamot Mika Kari.

Debatt

16.01 **Mika Kari sd:** Arvoisa puhemies! Viime sotiemme sukupolvet ovat maksaneet mitaamattoman kalliin hinnan maamme itsenäisyydestä. Rintamamiehet, lotat ja kotirintamalla raskasta työtä tehneet miehet ja naiset ovat meidän kaikkien suomalaisten syvän kunnioituksen kohteena ja ovat tämän ansainneet moninkertaisesti. Maamme kohtalon vuosina sadattuhannet suomalaiset puolustivat maatamme, jotta voisimme säilyttää pohjoismaisen yhteiskuntajärjestyksen ja jotta Suomi voisi elää ja sen kansa asuttaa maamme myös tuleville polville. Tänä päivänä keskuudessamme elää yli 20 000 sotiemme veteraania. Heidän keski-ikänsä on korkeat 92 vuotta.

Arvoisa puhemies! Ensi vuonna itsenäisyyttämme juhlimme 100 vuoden mitalla. Se on erityinen syy kunnioittaa veteraanisukupolviamme ja heidän uhrauksiaan. Sen sijaan hallitus on esittänyt näiden kunniakansalaisten eläkkeiden leikkausta pienentämällä rintamalisää. Kysyn pääministerin sijaiselta ministeri Soinilta: Eikö tässä olisi harkinnan paikka? Oletteko valmis perumaan tämän kohtuuttoman sotaveteraaneläkkeen leikkauksen?

16.02 **Ulkoasiainministeri Timo Soini** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Se, mitä edustaja Kari puhui sotiemme veteraaneista, oli arvokasta ja oikein. Siinä ei ole kahta sanaa. Itsenäisyytemme on pelastettu raskain uhrauksin sotiemme veteraanien toimesta, ja maamme on jälleenrakennettu yhdessä heidän ja kotirintamanaisten tuella.

Tämä, mihinkä te viittaatte, on tietysti valitettava asia. Hallitus on tehnyt päätöksen, että kun inflaatiotarkistuksia tavallaan niin kuin ei hoideta sillä tavalla kuin yleensä on hoidettu, kun inflaatiota ei ole, niin nyt sitten tämä leikkaantuu tätä kautta. Tässä te olette oikeassa. Tämä on erittäin valitettavaa, (Välihuutoja vasemmalta) mutta tämä hallitus aikoo satsata ensi vuonna, juhluvuonna, muistaakseni 40 miljoonaa sotiemme veteraaneille.

Puhemies Maria Lohela: Pyydän niitä edustajia, jotka haluavat esittää lisäkysymyksiä, ilmoittautumaan.

16.03 **Mika Kari sd** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! On hyvä, että kotiin vietäviä palveluita lisätään. Mutta on hyvä muistaa, että kaikki veteraanit eivät asu ko-

Punkt i protokollet PR 104/2016 rd

tonaan, eikä tämä oikeuta hallitusta leikkaamaan sotiemme veteraanien eläkkeitä pienentämällä rintamalisää.

Arvoisa puhemies! Pääministerin sijainen Soini, hallituksenne esitys sotaveteraanien eläkkeiden leikkauksesta on väärä viesti kunniakansalaisiamme kohtaan. Jopa eduskunnan suurimman ryhmän, keskustan eduskuntaryhmän puheenjohtaja Antti Kaikkonen joutui toissa viikolla myöntämään, että hallituksen ajama leikkaus on kohtuuton ja se on peruttava. Arvoisa pääministerin sijainen, jos hallitus ei esitystään peru, antaako hallitus eduskunnalle luvan perua?

16.04 Ulkoasiainministeri Timo Soini (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Ikävä kyllä nämä rintamalisät ovat samalla viivalla kuin tässä ovat nyt eläkkeet, takuueläkkeet ja kansaneläkkeet. (Ville Niinistö: Kaikesta leikataan!) — Niin, aivan oikein, edustaja Niinistö, kaikesta leikataan, ja ikävä kyllä juuri siitä syystä kuin sanoin: Jos meillä olisi inflaatiota, niin perumalla inflaatiotarkistukset tämä sama asia olisi hoidettu. Mutta kun meillä ei ole, niin tämä on ikävä kyllä se tapa, jolla se hoidetaan.

Jos hallitus tästä yksimielisesti toisen päätöksen tekee, niin se tekee, mutta tällä hetkellä nämä esitykset ovat tässä muodossa eduskunnassa.

16.05 Anneli Kiljunen sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Arvoisa pääministerin sijainen ja hallitus! Te kohdistatte leikkauksia myös kaikkein heikoimmassa asemassa oleville veteraaneille. He ovat veteraaneja, jotka saavat ylimääräistä rintamalisää ja joiden toimeentulo on erittäin pieni, ja heidän kuntoisuutensa on kaikkein heikoin. He saavat täyden kansaneläkkeen, ylimääräisen rintamalisän, veteraanilisän ja eläkkeensaajan ylimmän hoitotuen. Heidän asemansa on kaikkein heikoin, ja heihin kohdistuu kaikkein voimakkaimmat leikkaukset, joita hallitus toteuttaa näitten indeksien takia. Eikö hallitus voisi nyt veteraanien ja tulevan juhluvuoden kunniaksi perua nämä leikkaukset veteraaneilta?

Puhemies Maria Lohela: Vastuuministeri on ministeri Mattila. Hän vastaa.

16.06 Sosiaali- ja terveysministeri Pirkko Mattila (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Tietenkään ministeri Mattila ei koko hallituksen puolesta voi vastata, mitä perutaan, ja mitä sitten siihen tulee, mitä eduskunta käsittelee, niin minä arvostan eduskuntaa ja sitä, mitä sieltä yksimielisesti löytyy, hallituspuolueet mukaan luettuna. Mutta kuten tässä tuli jo esille, juhluvuonna, kun Suomi täyttää 100 vuotta, veteraaneille on myönnetty kotiin vietäviin palveluihin ja myöskin osin laitostuntoutukseen 40 miljoonaa määrärahoja, ja veteraanijärjestöt ovat tästä kiittäneet. Korvausperusteena sotainvalidien haitta-astetta ollaan laskemassa 15 prosentista 10 prosenttiin. Mutta kuten sanoin, hallitus päättää ja lopullisesti eduskunta päättää sen, mitä näille budjettilaeille tapahtuu.

16.07 Krista Kiuru sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Te ette, pääministerin sijainen, vastannut siihen olennaiseen kysymykseen, että onko mahdollista palata eduskuntakäsittelyssä tähän epäkohtaan, joka on nyt noussut tällä kyselytunnilla esille. (Paavo Arhinmäki: Me palataan joka tapauksessa!) Voisimmeko me palata esimerkiksi terveysjaostossa siihen, mikä kuulemisessa on noussut erityiseksi ongelmaksi sitä kunniasukupolvea kohtaan, jolle meilläkin pitäisi olla tässä ajassa velkaa? Ettekö te, pääministerin sijainen,

Punkt i protokollet PR 104/2016 rd

koe, että eduskunnan isolla enemmistöllä tämä vääryys, jonka hallitus on tehnyt, voitaisiin yhdessä yhteistuumin saada juhlavuoden kunniaksi ensi vuonna kuntoon?

16.08 Sosiaali- ja terveysministeri Pirkko Mattila (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Vastaan edelleen: Ensinnäkin kiitoksia alkuperäiselle kysyjälle tästä isänmaallisesta puheesta kysymyksen saatteena, ja sanon, että 100-vuotisjuhlavuonna veteraanien laitostuntoutukseen ja kotiin vietäviin palveluihin ollaan tekemässä miljoonien eurojen lisäys. Samoitén tätä haítta-astetta ollaan laskemassa, ja ymmärtääkseni veteraanijärjestöt ovat tästä olleet kiitollisia. Mitä sitten eduskunnassa tapahtuu, niin arvostan sitä, mitä eduskunta sitten, kun budjetit käsitellään, pöytään lyö.

16.08 Eero Heinäluoma sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Todellakin, olemme kyllä äärimmäisen suuressa kiitollisuudenvelassa tälle sukupolvelle, joka oli valmis laittamaan oman terveytensä ja henkensä alttiiksi Suomen puolustamisessa. Sen takia ajatus siitä, että itsenäisyyden juhluvuonna leikkaamme juuri veteraanien toimeentulosta, tuntuu aika vaikealta ymmärtää, ja myös kansalaispalaute on tässä ollut varsin tuimaa. Summahan tässä ei ole suuri, mutta kysymys on periaatteesta ja, niin kuin veteraanit itsekin sanoivat, arvostuksesta. Tämä voitaisiin hoíttaa vaikkapa niin, että itsenäisyyden juhluvuoden menoista, joihin käytetään lähes 20 miljoonaa erilaisiin tapahtumiin, otettaisiin nämä muutama satatuhatta euroa, joilla tämä asia olisi kunnossa.

Tänään on eduskunnan varapuhemies Satosen syntymäpäivä. Hän on isänmaallinen mies, (Eduskunnasta: Onneksi olkoon!) ja ajattelen niin, että sen suurempaa syntymäpäivälahjaa te ette, ministeri Soini, voisi varapuhemies Satoselle antaa kuin ilmoittaa, että te suostutte siihen, että tämä voidaan korjata täällä eduskunnassa. Oletteko valmis tällaisen luvan antamaan?

16.09 Ulkoasiainministeri Timo Soini (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Edustaja Heinäluoma tuntee asiat ja tietää näköjään myöskin varapuhemies Satosen juhlapäivän. Häntä voin onnitella vilpittömin mielin, sastamalalaista heimoveljeäni — kaikki kunnia teille.

Me katsomme tietysti budjettia kokonaisuutena, ja on selvä asia, että periaate tässä on se merkittävämpi kuin raha, mutta viittaán edelleen siihen, että veteraanien saamat kokonaistulot, tuet ja haítta-astekorvaukset, lisääntyvät.

16.10 Mikko Savola kesk (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Sotaveteraanit ovat kunniakansalaisiamme, ja kyllä meidän tulee varmistaa se, että kaikki he saavat sen huolenpidon tältä yhteiskunnalta, minkä he ovat ansainneet. He ovat meille itsenäisyyden aikoinaan taistelleet.

Sotainvalidien veljeskodat ovat tehneet tärkeää työtä tässä vuosien varrella, mutta nyt murroskausi on myös siellä käymässä, eli korkean keski-íän vuoksi myös uusia asiakkaita ja asiakasryhmiä on ruvettu miettimään sinne, ja oikeastaan tähán liittyen kysyisinkin: minkälaisia toimenpiteitä veljeskotien tulevaisuuden turvaamiseksi on hallituksessa mietittynä sen suhteen, että kaikille kuntoutuksen ansaitseville voidaan tulevaisuudessakin se varmistaa ja että resurssit sieltä löytyvät?

Sen lisäksi: Kun keski-íká alkaa olla korkea, sotaveteraaneillamme yli 93 vuotta, ei ole enää niin suurta merkitystä sillä, mikä sotainvalidin invalideettiprosentti on, vaan kaikki

Punkt i protokollet PR 104/2016 rd

ansaitsevat kuntoutuksen. Mitä toimenpiteitä hallituksella on sen suhteen, että myös muut veteraaniryhmät pääsevät kuntoutukseen jatkossa?

16.11 Sosiaali- ja terveysministeri Pirkko Mattila (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tärkeä asia, ja varsinaisesti kuntoutus on ministeri Rehulan tontilla. Mutta sen verran vastaan tässä, että kuntoutuksen kokonaisuudistamiseen on perustettu laajapohjainen komitea, ja se on vastikään aloittanut työnsä, joten varmaan nämä terveiset menevät sitten sinne.

16.12 Aino-Kaisa Pekonen vas (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tämän hallituksen kylmät arvovalinnat osuvat monta kautta eläkeläisiin, ikäihmisiin ja sotiemme veteraaneihin. Esimerkiksi pienten eläkkeiden leikkaukset, lääkekorvausten heikentäminen, asiakasmaksujen korottaminen ja lisäksi vielä hoitajamitoituksen kiristäminen. Onko teillä tietoa, mikä on näiden kaikkien yhteisvaikutus pienituloiselle eläkeläiselle? Tämä kertoo aika karua kieltä ikäihmisten arvostuksesta, ja vasemmistoliitolle tämä ei käy. Arvoisa ministeri, miten te oletatte vähävaraisten ikäihmisten pärjäävän näiden leikkausten jälkeen?

16.13 Sosiaali- ja terveysministeri Pirkko Mattila (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Kyllä, nyt on tärkeää miettiä, mikä on se, mitä sinne viivan alle jää, mikä on se ostovoima. On tärkeää, että meillä säilyvät ne turvaverkot edelleen: toimeentulotuki, asumistuki, ja meillä on myöskin lääkekatto. Lääkekatto laskee jonkin verran. Toimeentulotuki jäädytettiin indeksitarkistuksilta.

Meillä on myös erityyppisiä pienituloisia, ja kannatan lämpimästi esimerkiksi sitä, että selvitämme, mitä ovat nämä suomalaiset pienituloiset, esimerkiksi yksinasuvat eläkeläiset. Tässä on tullut esille eräs pienituloistenkin ryhmä, sotaveteraanit. Heille on nyt tarjottu sitten tämä budjetti, jossa on määrärahoja lisätty laituskuntoutukseen ja haitta-asteen alennukset. Mutta kyllä me tarvitsemme keskustelua siitä, mitä on suomalainen köyhyys ja miten me voimme siihen puuttua. (Paavo Arhinmäki: Sitä on käyty aika pitkään!)

16.14 Sampo Terho ps (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Veteraanien asia ei vanhene koskaan, ei niin kauan kuin yksikin heistä on vielä parissamme. Olen hyvin iloinen ja varma siitä, että kaikki puolueet, jotka nykyään täällä ovat edustettuina, tuntevat veteraanien asian omakseen ja kunnioittavat sitä perintöä, mikä meillä kaikilla on kannettava. Se on kunniaperintö, se on isänmaan puolesta kärsitty perintö, monet nuoruudesta annetut vuodet, jopa omasta terveydestä pysyvästi kärsityt vammat meidän kaikkien vapauden, yhteiskuntamme, vaurautemme puolesta.

Nyt tämä rintamalisän leikkaus, joka käsittääkseni on siis 200 000 euroa tämän indeksileikkauksen osana, kuten todettu, on valitettava, mutta jos olen käsittänyt nyt oikein ministerien vastauksista, niin kotiin vietävien palvelujen lisäyksen haitta-asteen laskemisen kautta ja tämän laituskuntoutuksen kautta on tulossa kymmeniä miljoonia kuitenkin veteraanien suuntaan. Eli olenko käsittänyt oikein, että leikattavaan summaan nähden satakertainen tai yli satakertainen summa ollaan kuitenkin ohjaamassa veteraaneille?

16.15 Sosiaali- ja terveysministeri Pirkko Mattila (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Kyllä, näin on kunniakansalaisillemme budjetoitu tämä summa. Minä toivoisin, että jokainen meistä jokaisessa kunnassa, missä kenties on erilaisia käytäntöjä siinä,

Punkt i protokollet PR 104/2016 rd

miten veteraaniasioista huolehditaan, kävisi kysymässä, mitä teille kuuluu tänä päivänä, sotiemme veteraanit, miten voimme auttaa. Budjettia on nyt kasvatettu.

16.15 Johanna Karimäki vihr (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Olemme vapaudestamme ja kauniista maastamme syvästi kiitollisia sotiemme veteraaneille. Tämä rintamalisäleikkaus on täysin kestävä, ja se tulee palauttaa. On ollut myös puhetta siitä, että kuntoutuspalvelut ja kotiin vietävät veteraanipalvelut eivät tavoita kaikkia niitä, jotka niitä tarvitsisivat tai ansaitsisivat. Kysyn hallitukselta: Onko selvitetty, että kaikki veteraanit saavat näitä kuntoutuspalveluita? Entä rintamalla palvelleet naiset, lotat — kuinka he saavat näitä kuntoutuspalveluita ja kotiin vietäviä palveluita?

16.16 Sosiaali- ja terveysministeri Pirkko Mattila (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Kuten tuossa aiemmin totesin, niin kuntoutuksen kokonaisuudistamisen komitea on juuri aloittanut työnsä, ja varmasti tämä on myös osa sitten sitä tarkastelua. Ja juurikin äsken toin esille sen, että kyllä, meidän täytyy kysyä, ovatko kunnat tässä samalla viivalla. Ja kyllä me voimme myös itse mennä kysymään ja kuntapäätäjänä mennä kysymään ja huolehtia siitä, onko omissa kunnissamme tämä asia hoidettu tai onko jossakin naapurikunnassa paremmin ja voisimmeko ottaa mallia siitä, että tässä naapurikunnassa sitten tehtäisiin samalla tavalla.

16.17 Kalle Jokinen kok (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Rintamaveteraanit kunniakansalaisina ansaitsevat kaiken sen kunnioituksen ja huolenpidon, joita he vielä tarvitsevat. Heitä on noin 17 500 joukossamme. Kun täällä on puhuttu esimerkiksi kotona asuvista, niin noin 10 000 heistä asuu kotona. Hallitus on nyt tekemässä merkittävän panostuksen ensi vuonna, Suomen 100-vuotisjuhlavuonna. Yli 40 miljoonaa euroa tullaan panostamaan veteraanien kotihoidon parantamiseen, ja se on 200-kertainen summa siihen nähden, mikä tämä rintamalisän menetys, muutama euro per veteraani, on. Eli tämä suhde ja mittakaava on syytä kaikkien tiedostaa. Hallitus panostaa merkittävästi veteraanien kotiin vietäviin palveluihin, joita veteraanit nimenomaan kaipaavat korkean ikänsä takia — eli sitä apua ja huolenpitoa sinne kotiin.

Mutta kysynkin nyt vastuuministeriltä tästä valtavasta panostuksesta: onko riittävät resurssit viedä niitä palveluja sinne, jotta ei käy niin, että tätä rahaa sitten palautetaan ja jää käyttämättä sen takia, (Puhemies koputtaa) että emme pysty viemään ja tarjoamaan niitä palveluja?

16.18 Sosiaali- ja terveysministeri Pirkko Mattila (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Kyllä, olen aivan samaa mieltä kysyjän kanssa, että nyt meidän on pysähdyttävä sen kysymyksen äärelle, että tämä konkretisoituu sitten siellä kuntatasolla, siellä veteraanien kotona, missä veteraanit ovat. Ja on aivan hyvä, että tuotiin esille tämä mittasuhteesta 200 000 eurosta 40 miljoonaan euroon.

On tekemisen aika, ja vastuuministerinä tietysti nämä terveiset otan vastaan.

16.18 Antti Lindtman sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Harvoin niin monet ovat olleet niin suuressa kiitollisuudenvelassa niin harvoille kuin nyt me olemme tässä tilanteessa.

Punkt i protokollet PR 104/2016 rd

Arvoisa puhemies! Tässä on nyt kyse siitä, minkälaisen signaalin me haluamme lähettää juhlavuotena, 100-vuotisjuhluvuotena. Siitä, että me saamme viettää tätä juhluvuotta, olemme kiitollisuudenvelassa 22 000:lle vielä hengissä olevalle sotaveteraanille ja heille, jotka ovat jo täältä ajasta ikuisuuteen siirtyneet.

Arvoisa puhemies! Kuten edustaja Kari tuossa totesi, niin se, että parannetaan kotiin viettäviä palveluja, on hyvä asia. Mutta alle puolet veteraaneista asuu enää kotona, eikä tämä oikeuta leikkaamaan sotiemme veteraanien eläkkeitä rintamalisien muodossa. Viimeksi tänään hallitus on ilmoittanut peruvansa päätöksen työttömyysturvaan liittyvien palvelujen puolella. Kysyn nyt pääministerin sijaiselta: onko nyt todella niin, että te ette tätä päätöstä, siis sotiemme veteraanien eläkkeiden rintamalisien leikkausta (Puhemies koputtaa) itsenäisyyden juhluvuotena suostu uudelleen harkitsemaan?

16.20 Ulkoasiainministeri Timo Soini (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! On hyvä, että tämä keskustelu käydään, ja hyvä, että nyt ovat kaikki veteraanien kannalla. Oli erittäin piristävää kuulla, kun vihreät kehuivat lottia. On erittäin hienoa kuulla, että sosialidemokraatit nyt kehuvat veteraaneja. Joskus on toisenlaistakin puhetta (Välihuutoja vasemmalta — Hälinää) sieltä tullut. Tämä on minun mielestäni suuri kansallisen yhtenäisyyden osoitus. Me olemme kaikki sotiemme veteraanien takana, ja nämä menneisyyden haamut ovat näköjään poistuneet. Se on aivan loistavaa, että ovat poistuneet. Se on minun mielestäni aivan loistavaa, että ovat poistuneet. Meillä ei ole enää tässä oikeata eikä vasenta. Meillä on isänmaan puolustajia, sotiemme veteraaneja ja lottia. Se on hieno asia. Ja myöskin se on hieno asia, että yli 40 miljoonaa tulee sotiemme veteraaneille lisää.

16.21 Antti Rinne (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Mietin kovasti tuossa äsken pääministerin sijaisen vastauksen aikana, miten saan pidettyä itseni rauhallisena tämän puheenvuoron aikana.

Minusta on käsittämätöntä, että te, pääministerin sijainen Soini, syytätte tässä suomalaisia, jotka ovat käytännössä tämän maan pelastaneet sotien aikana. (Hälinää — Välihuutoja oikealta) Te annatte ikään kuin sellaisen kuvan, että tällä puolella salia oltaisiin jotenkin vähemmän isänmaallisia. Tämä on pitkältä, pitkältä aikaa kaikuja, pääministerin sijainen Soini. Toivon todellakin, että te ette alennu tuollaiseen keskusteluun.

Ja toivon, että vastaatte kyllä tai ei: oletteko valmiit peruuttamaan tämän rintamalisän leikkauksen?

16.22 Ulkoasiainministeri Timo Soini (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Aikoihin on eletty, jos ei suora suomeksi pidetty puhe mene perille. (Paavo Arhinmäki: Kyllä tai ei?) Olen sanonut, että kaikki olemme yhdistyneet oikealta vasemmalle ja keskelle (Paavo Arhinmäki: Kyllä vai ei?) sotiemme veteraanien ja kotirintamalottien asiassa — myös kotirintamalottien, edustaja Arhinmäki, kotirintamalottien. Tämä on aivan loistavaa. (Paavo Arhinmäki: Kyllä vai ei? — Eduskunnasta: Kyllä vai ei?)

Ja asia, olen sanonut sen useaan kertaan: sotiemme veteraaneihin satsatut rahat nousevat — se on tosiasia — ja sitten mitä budjettikäsittelyssä päätetään, niin se on sen harkinnan asia. Tämä esitys on nyt eduskunnassa.

Mutta, edustaja Rinne, minä en koskaan syytä epäisänmaalliseksi ketään, joka on Suomen puolesta taistellut. (Välihuutoja) En ole koskaan syyttänyt. Olen sanonut, että tämä kansa on hienolla tavalla yhdistynyt. On se kumma, jos se ei sosialidemokraateille kelpaa.

Punkt i protokollet PR 104/2016 rd

16.23 **Antti Rinne sd** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Toivon todellakin, (Hälinää — Puhemies koputtaa) arvoisa varapääministeri tai pääministerin sijainen, että teidän sanoillanne on todellinen kaikupohja. Kuulosti äsken siltä, että syylistitte puolet Suomen kansasta vähintään siitä, että isänmaallisuus puuttuu. Nyt kysyn teiltä uudelleen, arvoisa pääministerin sijainen, varapääministeri: Oletteko te valmiit peruuttamaan tämän rintamalisäleikkauksen vai ette? Oletteko te valmiit antamaan eduskunnalle luvan peruuttaa tämä leikkaus? Kyse on siitä, että vastaatte "kyllä" tai "ei", ei mitään muuta, "kyllä" tai "ei".

16.24 **Ulkoasiainministeri Timo Soini** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Vastaan siihen, mitä te ensin sanoitte. Kyllä vai ei? (Antti Rinteen välihuuto) — Edustaja Rinne, puheenvuoro on minulla. — Olenko koskaan syyttänyt ketään sellaista henkilöä, joka on isänmaan puolesta taistellut? En ole, joten vastaus siihen on "kyllä".

Frågan slutbehandlad.