

Plenum

Torsdag 6.11.2025 kl. 16.00

2.3. Muntlig fråga om att finansiera ett investeringsprogram för infrastruktur (Eeva Kallcent)

Muntligt spörsmål MFT 170/2025 rd

Muntlig frågestund

Förste vice talman Paula Risikko: Ledamot Kalli ställer nästa fråga.

Debatt

16.38 **Eeva Kalli kesk:** Arvoisa rouva puhemies! Keskustalle on tärkeää, että suomalaiset pääsevät hoitoon ja että lähipalvelut turvataan kaikkialla Suomessa. Samalla edellytämme, että suomalaisten verorahoja ja yhteistä omaisuutta käytetään vastuullisesti. Hallitus sen sijaan laittaa lihoiksi yhteistä omaisuutta ja käyttää nuo rahat muun muassa yksityisten terveysjättien tukemiseen, Turun tunnin junaan ja Vantaan ratikkaan, [Mauri Peltokangas: Saarikon tunnin juna!] samalla kun se ajaa alas niitä julkisia terveysasemia ja sairaaloita. Keskustan mielestä nämä ovat vastuuttomia arvovalintoja ja vastuutonta rahankäyttöä, ja tämä uhkaa vieläpä johtaa siihen, että suomalaisten yhteistä omaisuutta uhkaa siirtyä ulkomaisiin käsiin, koska näin suurille omaisuuserille ei yksinkertaisesti löydy ottajaa Suomessa.

Hallituksen valintojen hintana onkin siis paitsi suomalaisen omaisuuden hassaaminen myös sinivalkoisen pääoman supistuminen ja tytäryhtiötalouden kiihtyminen. Kysyn valtiovarainministeri Purralta: Aiotteko tästä kaikesta huolimatta pitää jääräpäisesti kiinni näiden hankkeiden edistämisestä? Tämähän todella on hallituksen arvojärjestys?

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Ministeri Purra, olkaa hyvä.

16.39 **Valtiovarainministeri Riikka Purra** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Samaan aikaan, kun hallitus noin kymmenellä miljardilla sopeuttaa ja uudistaa julkista taloutta, teemme työmarkkinoille ja eri puolille tätä yhteiskuntaa tarvittavia uudistuksia, meillä on kyllä, kuten totesitte, aika merkittävä investointi- ja infraohjelma. Minulle ei selvinnyt tästä kysymyksestä, vastustatteko te siinä kaikkea, esimerkiksi sitä, että tämän maan huonokuntoisen tiestön korjausvelkaa korjataan erittäin merkittävästi, [Keskustan ryhmästä: Paljon vielä löytyy!] oleellisia väylähankkeita ympäri Suomen viedään eteenpäin. Toisaalta me huolehdimme tässä kansainvälisessä geopoliittisessa tilanteessa monista sellaisista väylähankkeista, joilla on merkitystä myös sotilaallisesti ja puolustuksellisesti. [Perussuomalaisten ryhmästä: Kymenlaakso kiittää!]

Kyllä, investointiohjelmaamme me rahoitamme erityisesti omaisuustuloilla. Tässä yleisesti ottaen ei ole mitään ihmeellistä. Muistan, että joskus keskustassakin on kovasti tähän

Punkt i protokollet PR 105/2025 rd

suuntaan viestitty, joskus on haluttu laittaa valtion tase vielä vähän kovempaankin työhön. Meillä on hallitusohjelma, joka on kokonaisuus. Se sisältää merkittäviä ja hyviä [Puhemies koputtaa] investointihankkeita ympäri maan.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Pyydän nyt niitä edustajia, jotka haluavat esittää tästä aiheesta lisäkysymyksiä, nousemaan seisomaan ja painamaan V-painiketta. — Edustaja Kalli jatkaa.

16.40 Eeva Kalli kesk (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Valitettavasti emme vielä saaneet vastausta siihen, aiotaanko hallituksessa siis todellakin pitää kiinni järeäpäisesti näistä hankkeista, jotka ovat heikosti perusteltuja kustannus—hyöty-suhteeltaan esimerkiksi.

Yhteistä omaisuutta voidaan toki käyttää silloin, kun kohde on täysin perusteltu, mutta esimerkiksi yksityisten terveysjättien tukeminen tilanteessa, jossa todella suomalaisten julkisia terveyspalveluja samanaikaisesti ajetaan alas, ei mielestämme vastaa tähän tarpeeseen. Eli pyytäisin vielä kyllä vai ei -vastausta nyt valtiovarainministeri Purralta siihen, pidätekö oikeana sitä arvovalintaa ja tärkeysjärjestystä tässä hyvin vaikeassa talouden tilanteessa, joka Suomea nyt vaivaa. Onko todella järkevää mittavia määriä suomalaisten yhteistä omaisuutta myydä, johtaen vieläpä siihen, että se menee ulkomaisiin käsiin? [Perussuomalaisten ryhmästä: Mites se elpymispaketti?] Onko todellakin esimerkiksi Turun tunnin juna tai Vantaan ratikka tai yksityisten terveysjättien tukeminen sen arvoista? [Perussuomalaisten ryhmästä: Saarikon juna!]

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Ministeri Ranne.

16.42 Liikenne- ja viestintäministeri Lulu Ranne (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Hyvä keskusta, teitä selvästi harmittaa se, että tämä hallitus investoi infraan todella laajasti, 3,3 miljardia euroa, joista suurin osa kohdistuu teihin. [Vasemmalta: Meihin?] Eli teiden lisärahoitus on kaksi ja puoli kertaa enemmän kuin se, mitä te edellisessä autoilijavihamielisessä hallituksessa saitte aikaiseksi. [Perussuomalaisten ryhmästä: Oho! — Timo Harakka: Entä raiteet?]

Sitten on hyvä muistaa, että te olette olleet melkein koko 2000-luvun hallituksessa. Mitä näyttää teiden korjausvelka sen jälkeen? Aika huonolta. Me korjaamme sitä nyt massiivisesti. [Jouni Ovaska: Korjausvelka kasvaa teidän hallituksen jäljiltä!]

Mitä tulee sitten tähän länsirataan, te synnytitte sen, te hellitte sitä ja me pistämme sen kuriin. [Vilhelm Junnila: Saarikko Express!] Piikki ei ole auki. Hallitsemme taloudellisia riskejä ja edistämme sitä asianmukaisesti hallitusohjelman mukaisesti. Hallitusohjelmassahan oli alun perin 460 miljoonaa, joka oli tarkoitus laittaa siihen, nyt siellä on ainoastaan 400.

Eli kyllä, me investoimme todella hyvin ja työllistämme kymmeniätuhansia suomalaisia näillä investoinneilla. [Sosiaalidemokraattien ryhmästä: Siltä näyttää joo!] Minä uskon, että teitä harmittaa, että te ette ole näin autoilijamyönteisessä hallituksessa.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — [Hälinää — Puhemies koputtaa] Nyt rauhoitutaan ja kuunnellaan, mitä edustaja Lohi haluaa kysyä.

Punkt i protokollet PR 105/2025 rd

16.43 **Markus Lohi kesk** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tämä edustaja Kallin kysymys on siinä mielessä aiheellinen, että tämä julkisen talouden ja valtiontalouden tilanne on nyt erittäin ongelmallinen. Me juuri yhdessä saimme sovittua tämmöisestä velkajarrusta, parlamentaarisesta sopimuksesta siitä, miten me alamme rakentamaan polkua terveen talouden tielle. Sen takia juuri tässä tilanteessa kannattaisi olla nyt tarkkana, ettei hallituksen toimesta vaikeuteta sitä yhteistä työtä, mikä on alkamassa. [Juho Eerola: Ei rakenneta polkua, vaan teitä!]

Suomen taloudessa on ehkä yksi suurimmista tämän hetken ongelmista se, että meillä ei ole yksityistä kulutuskysyntää riittävästi. Niilläkin ihan tavallisilla suomalaisilla, jotka käyvät töissä ja kasvattavat kenties perhettä, olisi kulutustarpeita, mutta heillä ei nyt ole varaa eikä uskallusta kuluttaa. Hallitus on tekemässä merkittäviä tuloveroalennuksia, joilla on vaikutusta kulutuskysyntään, ostovoimaan. Ne painottuvat kuitenkin nyt suurituloisiin, jotka tienaa yli 100 000 euroa vuodessa. Kysyisin valtiovarainministeriltä: entä jos painottaisimme vielä enemmän niitä näihin keskituloihin, tavallisiin suomalaisiin, niin saisimmeko enemmän kulutuskysyntää Suomessa liikkeelle ja talouden rattaat pyörimään?

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Ministeri Purra.

16.44 **Valtiovarainministeri Riikka Purra** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Siitä suuresta sopeutusurakasta, kymmenen miljardin kokonaisuudesta, huolimatta tämä hallitus todellakin työn verotusta kykenee merkittävästi alentamaan: koko kauden aikana noin 1,8 miljardia euroa, kun otamme huomioon työtulovähennykseen kuuluvat lapsikorotukset, joita niitähän hallitus ensi vuodelle kykenee merkittävästi parantamaan. Enemmistö näistä, ehdottomasti, kohdistuu juuri sinne pieni- ja keskituloihin. [Pia Viitanen: Paljonko jää lompakkoon?] Huomattavan paljon sekä fiskaalisesti että kun katsotaan sitä kokonaisuutta nämä veronalennukset kohdistuvat enemmistöltään pieni- ja keskituloihin.

Samaan aikaan ylimpien marginaalien lasku, johon edustaja ilmeisesti viittaa, on voimakas kasvutoimi. Se arvioiden mukaan tulee rahoittamaan itsensä hyvin pitkälle. Voimme katsoa naapurimaiden kokemusta tai esimerkiksi valtiovarainministeriön puolueetonta virkamiesarviota. Tämä on monien asiantuntijoiden mielestä nimenomaan erittäin oleellinen toimi.

Samaan aikaan pieni- ja keskituloihin kohdistetut veronalennukset [Puhemies: Aika!] ovat tietenkin kalliita, [Pia Viitanen: Voi jäädä miinusmerkkikin lompakkoon!] mutta tässä hallituksessa on haluttu pitää kiinni siitä, että me nimenomaan pyrimme tätäkin kautta parantamaan sitä ostovoimaa.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Edustaja Lintilä.

16.46 **Mika Lintilä kesk** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Minusta siellä aitiossa ei kannata hermostua edustaja Kallin kysymyksestä. Mikäli oppositio ei olisi huolissaan valtion omaisuuden käyttämisestä, oppositio ei täyttäisi sitä tehtävää, joka oppositiolla on.

Tällä viikolla tulivat vuosineljännesten tulokset, ja Suomen talous on heikentynyt miinus 0,8 prosenttia, eniten Euroopassa. [Keskustan ryhmästä: Ohhoh!] Meillä on työttömyystilanne, jonka tiedätte hyvin. Tuossa pari viikkoa sitten tuli itse asiassa Kreikan tulos,

Punkt i protokollet PR 105/2025 rd

mikä heillä oli viime vuonna. Se oli plus 1,6 miljardia. [Juho Eerola: Kiitos teidän elvytyspaketin!] Täällähän aina varoitettiin, ettei mennä Kreikan tielle — toivon mukaan me oltaisiin tällä hetkellä Kreikan tiellä. Tämän hallituksen tulos on noin miinus 12 miljardia. Tällä kaudella hallitus velkaannuttaa enemmän kuin kahdella edellisellä. [Puhemies: Aika!] Valtiovarainministeri sanoi, että tämä hallitus on uudistanut taloutta. Kuinka te koette, että te olette onnistuneet näissä ratkaisuissa, joita te olette tehneet talouden uudistamiseksi, koska luvut näyttävät aivan muuta?

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Ministeri Purra.

16.47 Valtiovarainministeri Riikka Purra (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Minustakin on suorastaan noloa, että sellaisilla Etelä-Euroopan mailla, joita on tässä salissakin usein totuttu pitämään huonosti julkista talouttaan hoitavina, velka tällä hetkellä menee toiseen suuntaan. [Antti Kurvinen: Teidän vahtivuorolla!] Yksi merkittävä tekijä siinä, miksi esimerkiksi Kreikka ja monet muut Etelä-Euroopan maat tällä hetkellä porskuttavat niin työllisyyden kuin julkisen talouden osalta, on esimerkiksi sellainen elpymispaketti, jonka teidän hallituksenne kävi kuittaamassa tuonne Etelä-Euroopan maille. [Eduskunnasta: Ei mitään vastuuta omista teoista! — Välihuutoja] Muun muassa tässä yksityiskohdassa Suomen osaksi on jäänyt ainoastaan maksaa. [Hälinää — Puhemies koputtaa]

Mitä tulee sitten tähän varsinaiseen kysymykseenne siitä, miten nämä uudistukset ovat vaikuttaneet: Aivan totta, tällä hetkellä meillä on edelleen taloudessa vaikea tilanne. Onneksi hyviäkin uutisia sieltä täältä tulee, ja hallituksessa haluamme uskoa, että ne tässä vahvistuvat. Samaan aikaan työttömyys on edelleen korkealla — onneksi työllisyyden osalta saimme jo hieman parempia lukuja. Mutta kuten olen täältä moneen kertaan korostanut, nämä hallituksen tekemät uudistukset, myöskään ne vaikeat päätökset, joita olemme joutuneet tekemään, eivät mene hukkaan, vaan ne kyllä tulevat hyödyttämään tätä kansantaloutta ja tätä yhteiskuntaa siinä vaiheessa, [Puhemies: Aika!] kun meidän talouden tilanne, reaalitalouden tilanne, yleisesti on parempi.

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Kiitoksia. — Ja vielä tästä kysymyksestä edustaja Honkonen.

16.48 Petri Honkonen kesk (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! On todettava, että tämän valtionomaisuudenkin myynnin jälkeen, mitä tämä hallitus toteuttaa, valtion väylien korjausvelka kasvaa. Itse asiassa se lähtee jälleen rakettimaiseen nousuun, kun nämä rahat on käytetty.

Mitä tulee tähän omaisuuden myyntiin ja siihen, miten se rinnastuu velkaantumiseen, niin tuottavan omaisuuden voi myydä vain kerran. Se rinnastuu velanottoon tässä mielessä. Sen jälkeen sitä resurssia ei enää valtiolla ole käytettävissä, ja tästä te ette pääse mihinkään, vaikka kuinka tätä pyöritätte.

Mitä näillä omaisuustuloilla sitten tehdään? En ole kyllä ollenkaan vakuuttunut siitä, ja kuten tässä edustaja Lintilä edellä totesi, eivät myöskään talouden tunnusluvut näytä siltä, että tällä olisi saatu aikaiseksi sitä kasvua, sitä taloudellista kasvua, työpaikkoja, tuloja suomalaisille ja tuloja suomalaisiin perheisiin, mitä tarvitaan. Olisin nyt vielä halunnut kuulla teiltä, arvoisa valtiovarainministeri, mikä on teidän arvionne näistä omaisuustulojen myyn-

Punkt i protokollet PR 105/2025 rd

neistä, niillä tehtävistä investoinneista: maksavatko ne itsensä takaisin, saadaanko niillä aikaiseksi työpaikkoja, [Puhemies koputtaa] ja kuinka olette arvioineet, [Puhemies: Aika!] mitenkä paljon niitä niillä tulisi saada ja suomalaiset niistä hyötyvät? [Välihuutoja perussuomalaisten ryhmästä]

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Ottaako ministeri Grahn-Laasonen?

16.50 Sosiaaliturvaministeri Sanni Grahn-Laasonen (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Kiinnostaisi kyllä tietää, ihanko tässä nyt salissa keskusta vastustaa teiden korjausvelan purkamista, näitä tieinvestointeja ympäri Suomen. [Krista Kiuru: Sosiaaliturvaministeri puhuu teistä! — Välihuutoja — Puhemies koputtaa] — Saanko vastata kysymykseen, arvoisa edustaja Kiuru? [Antti Kaikkonen: Ei se kysymys edes ollut teille! — Välihuutoja]

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: No niin, nyt hiljaa!

Se, miksi pyysin vastausta... — Puhemies!

Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko: Nyt oikeasti antakaa ministerin vastata. Seuraavaksi taas tulee kysymyksiä teille.

Kiitos, arvoisa puhemies! — Se, miksi pyysin vastauspuheenvuoroa, on se, että tästä investointiohjelmasta rahoitetaan myös esimerkiksi 65 vuotta täyttäneiden suomalaisten hoitoonpääsyä [Mika Lintilä: Jo oli kaukaa haettu!] eli tätä 65 vuotta täyttäneiden valinnanvapauskokeilua, joka on alkanut hyvin. Palaute meidän seniorikansalaisilta on se, että hoitoon on päässyt, lääkäriin on päässyt niin kuin ennen vanhaan. [Johanna Ojala-Niemelä: Kaukaa haettu!]

Toisaalta tekee mieli kysyä, vastustatteko tämän lisäksi myös esimerkiksi naisten gynekologikäyntien Kela-korvauksia tai suun terveydenhuollon Kela-korvauksia. [Perussuomalaisten ryhmästä: Kyllä ne vastustaa!] Eli mitä tarkalleen ottaen tästä investointiohjelmasta te peruisitte: gynekologikäynnit, 65 vuotta täyttäneiden lääkärikäynnit vai nämä tieinvestoinnit ympäri Suomea? [Puhemies: Aika!] En ymmärrä. Keskusta, voitteko tarkentaa? [Mika Lintilä: Me emme ymmärrä, miksi vastasitte kysymykseen!]

Frågan slutbehandlad.