

## Plenum

Torsdag 6.11.2025 kl. 16.00

### 2.6. Muntlig fråga om förvaringsstraff (Pihla Keto-Huovinen saml)

Muntligt spörsmål MFT 173/2025 rd

*Muntlig frågestund*

**Förste vice talman Paula Risikko:** Sedan ytterligare tre frågor och svar på dem. — Ledamot Keto-Huovinen.

*Debatt*

17.02 **Pihla Keto-Huovinen kok:** Arvoisa rouva puhemies! Hallitus tekee tärkeän lakimuutoksen, jolla estetään erittäin vaarallisten rikollisten vapautuminen niin kauan kuin heidän arvioidaan olevan vakava uhka muiden hengelle ja terveydelle. Esimerkiksi seksuaali- tai väkivaltarikoksista ehdottomaan vankeuteen tuomittujen vankien, joiden riskiä vakavan rikoksen uusimiseen voidaan pitää korkeana, tulee pysyä poissa meidän kaduiltamme. Tätä myös suomalaiset odottavat. Norjassa ja Tanskassa vastaava järjestelmä on jo käytössä, ja on erinomaista, että Orpon hallitus tuo tämän nyt myös Suomeen. Rikosten tekijän, jonka riski syyllistyä uudestaan vakavaan rikokseen on korkea, ei kuulu vapautua vankeudesta luomaan turvattomuutta ympärilleen. Arvoisa ministeri Meri, miten varmuusvankeus käytännössä varmistaa sen, että ne ihmiset, jotka eivät kerta kaikkiaan pysty elämään yhteiskunnassamme sääntöjen mukaan, eivät enää pääse uhkaamaan muiden turvallisuutta? [Sheikki Laakso: Onneksi on tällainen hallitus!]

**Ensimmäinen varapuhemies Paula Risikko:** Kiitoksia. — Ministeri Meri.

17.04 **Oikeusministeri Leena Meri** (vastauspuheenvuoro): Kiitos, arvoisa rouva puhemies! Hyvä, että tämä tuli puheeksi, koska noin 20 vuotta sitten Suomesta lakkautettiin pakkolaitosjärjestelmä, jolloin me luovuimme siitä, että henkilö voidaan tarvittaessa pitää lukkojen takana niin kauan kuin hän on vakavasti vaaraksi muiden terveydelle ja turvallisuudelle. Näitä henkilöitä ei ole arviolta montaa — ehkä viidestä kymmeneen, riippuu tietysti arvioitsijasta — mutta he ovat vakava vaara toisten terveydelle, tekevät jatkuvasti henkeen ja terveyteen kohdistuvia rikoksia. Ja toki tässä on kansalaisten turvallisuus, meidän muiden ihmisten turvallisuus, kyseessä: me kuljemme vapaana, ja henkilö, joka ei osaa toimia olematta vaaraksi muille, on lukkojen takana.

Tässä on tämä järjestelmä sellainen, että aika ajoin tehdään vaarallisuusarvio, uhka-arvio. Jos se näyttää siltä, että on vakava uhka, niin silloin tuomioistuimen päätöksellä tämä varmuusvankeus jatkuu.

Tämä esitys tulee hyvin pian, ensi vuoden alussa, tänne eduskuntaan, ja ilolla odotan, että saamme Suomen jälleen taas järkevien lainsäädäntöhankkeiden maaksi.

**Punkt i protokollet PR 105/2025 rd**

Frågan slutbehandlad.