

Plenum

Torsdag 8.11.2018 kl. 16.01—19.58

2.6. Muntlig fråga om avverkningsen av skog (Arto Pirttilahti cent)

Muntligt spörsmål MFT 178/2018 rd

Muntlig frågestund

Talman Paula Risikko: Vi tar ännu tre egentliga frågor från olika riksdagsgrupper här till slut. Centerns riksdagsgrupp, ledamot Pirttilahti.

Debatt

16.53 Arto Pirttilahti kesk: Arvoisa rouva puhemies! IPCC:n ilmastoraportti on osaltaan aiheuttanut huolta ja keskustelua, miten estämme ilmaston lämpenemisen — hyvä niin. Keskusta on sitoutunut myös nopeisiin ja kestäviin toimenpiteisiin, millä rajoitamme hiilidioksidipäästöjä.

Tässä on keskustelun toinen puoli ollut ehkä aktiivisempi, koskenut hiilinieluja ja metsien hakkuita. Ihmettelen SDP:n Antti Rinteen lausuntoa siitä, että hakkuita pitää vähentää. Tämä on aiheuttanut huolta teollisuudessa ja uusissa investoreissa. Luken mukaan puuvarantomme on kuitenkin kasvanut ja myös vuosittainen kasvu on kasvanut lähestyen jo 110:tä miljoonaa kuutiota. Mielestäni hiilinielut pysyvät kunnossa, kun metsiä hakataan, hoidetaan, hakataan ja istutetaan. Nuoret ja kasvavat metsät ovat hyviä hiilinieluja.

Arvoisa puhemies! Kysyn ministeri Tiilikaiselta: pitääkö meidän nyt sitten hakkuita vähentää, kuten Antti Rinne esittää, vai voidaanko niitä kasvattaa?

16.54 Asunto-, energia- ja ympäristöministeri Kimmo Tiilikainen (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Todellakin ilmastomuutoksen torjumiseksi meidän täytyy vähentää nopeasti päästöjä, joita syntyy erityisesti maankuoren alla olevista fossiilisista energiavaroista: hiilestä, öljystä ja kaasusta. Tätä meidän täytyy nopeasti vähentää.

Sen ohella meidän täytyy pitkäjänteisesti varmistaa, että maailmassa metsäpinta-ala kasvaa, metsät kasvavat paremmin kuin tänä päivänä, niitten kasvukyky säilyy, jolloin hiilinielu ja hiilivarastot pysyvät kunnossa ja riittävinä. Sen takia Suomessakin kannattaa kyllä näitä hiilinieluja vahvistaa lisäämällä metsäalaa, parantamalla metsien hoitoa, hoitamalla nuorten metsien harvennusrästit ajoissa, jotta metsät pysyvät terveinä.

Puun käyttöä meillä ei ole tarpeen vähentää, kuten täällä jotkut ovat esittäneet, koska meillä metsien kasvu on tälläkin hetkellä kymmeniä miljoonia kuutioita enemmän kuin käyttö, eli metsiemme hiilivaranto kasvaa ja puuvarasto kasvaa. Kestävällä tavalla meillä on vielä varaa jopa maltillisesti kasvattaa puun käyttöä.

16.55 Antti Rinne sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Edustaja, käydään nyt vaalit ennen kuin katsotaan, kuka tuolta vastailee sitten. [Välihuutoja oikealta]

Punkt i protokollet PR 111/2018 rd

Mutta haluaisin todeta tähän sen, että metsäteollisuus on todella tärkeä asia Suomelle. Se on ollut erittäin merkittävä hyvinvoinnin lähde, se on erittäin merkittävä työllisyyden lähde, ja sosiaalidemokraattinen puolue on sen takana, että metsäteollisuudelle riittää raaka-ainetta tulevaisuudessakin, uusille hankkeille, olemassa oleville hankkeille. Tämä on täysin selvä asia sosiaalidemokraateille. [Eduskunnasta: Miksi sitten rajoitatte?]

Yhtä selvä asia on sosiaalidemokraateille se, että ilmaston lämpeneminen on tosiasia, ja se IPCC:n raportti on täysin yksiselitteinen, että mitä toimenpiteitä pitää lähteä tekemään. Sosiaalidemokraatit haluavat semmoista politiikkaa, jossa hiilipäästöt ja hiilinielut, molemmat, otetaan tarkasteluun ja sitä kautta luodaan edellytykset sille, että raaka-ainetta [Puhemies: Kysymys!] Suomessa riittää.

Puhemies Paula Risikko: Oliko siinä kysymystä? [Välihuutoja] — Ei ollut kysymystä, mutta vastaus tulee, olkaa hyvä. [Naurua]

16.56 Asunto-, energia- ja ympäristöministeri Kimmo Tiilikainen (vastauspuheen-vuoro): Arvoisa puhemies! Kiitos tästä tilaisuudesta. — Tunnistin, että edustaja Antti Rinne antaa laajaa tukea hallituksen linjalle, missä johdonmukaisesti ja tiukasti vähennetään hiilidioksidipäästöjä ja pidetään pitkäjänteisesti huolta metsien kasvusta. Sitä taustaa vasten ihmettelen, että te, edustaja Rinne, Helsingin Sanomien puheenjohtajahaastattelussa vastaatte, että puun käyttöä pitää vähentää. Teillä on sen jälkeen velvollisuus kertoa, mitkä teollisuuslaitokset suljetaan, koska nykyinen puun käyttömme on kestäväällä tasolla, ja tätä haluamme jatkaa eteenkinpäin.

Nimittäin, arvoisa puhemies, jos puun käyttöä nyt äkkinäisesti vähennetään, mitä siitä seuraa maailman ilmastolle? [Eduskunnasta: Rinteen malli! — Naurua] Vastaavat puutuotteet tuotetaan jossain muualla, isommilla päästöillä, tai vastaavat puutuotteet korvautuvat suurempipäästöisillä betonituotteilla, terästuotteilla tai muovituotteilla. Se ei johda ilmaston kannalta hyvään vaan heikompaan ratkaisuun. Siksi meidän kannattaa jatkaa kestäväää metsävarojen käyttöä osana kunnianhimoista ilmastopolitiikkaa — samalla kun ajamme [Puhemies koputtaa] ponnekkaasti alas hiilidioksidipäästöjä.

Frågan slutbehandlad.