

Plenum

Tisdag 15.11.2022 kl. 13.59—16.04

6. Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av lagen om jämställdhet mellan kvinnor och män

Regeringens proposition RP 177/2022 rd

Utskottets betänkande AjUB 11/2022 rd

Andra behandlingen

Andre vice talman Juho Eerola: Ärende 6 på dagordningen presenteras för andra behandling. Innehållet har godkänts i första behandlingen och lagförslaget kan nu antas eller förkastas. — Vi går till debatt. Ledamot Mäkynen, Jukka.

Debatt

15.08 **Jukka Mäkynen ps:** Kiitos, arvoisa puhemies! Meillä on toisessa käsittelyssä hallituksen esitys eduskunnalle laiksi naisten ja miesten välisestä tasa-arvosta annetun lain muuttamisesta, josta perussuomalaiset jättivät vastalauseen. Me perussuomalaiset pidämme tärkeänä sitä, että yhteiskunnassa tasa-arvo toteutuu kaikessa, myös varhaiskasvatuksessa, mutta nyt käsittelyssä oleva lakiesitys ei edistä tasa-arvoa eikä se tuo mitään lisäarvoa nykyiselle varhaiskasvatustilalle. Esitys on lähinnä ideologinen yritys pakottaa tuomaan kriittistä sukupuoliteoriaa lapsille jo varhaisessa vaiheessa. Tällaiset ideologiset hankkeet täytyy unohtaa, eikä lapsia ole syytä pakottaa miettimään mitään sukupuoli-identiteettiä hämmentäviä asioita — antaa leikki-ikäisten lasten kasvaa rauhassa ja kehittyä omaksi persoonakseen ilman turhaa ideologiaa lukemattomista eri sukupuolista, joita edes niistä puhuvat aikuiset eivät osaa määritellä. Yhteiskunnan tehtävä ei ole millään tavoin edistää intersektionaalisista ideologiaa totuutena tai syrjiä perinteisiä arvoja kannattavia vanhempia.

Asiantuntijalausunnoissa Kuntaliitto korosti, että suunnitelmallista tasa-arvotyötä toteutetaan jo nykyisellään kokonaisvaltaisesti alle kouluikäisten lasten kasvatusta ja opetustyössä eikä tämä uusi esitys toisi siihen lisäarvoa. Tämä esitys vain lisää jo ennestään ylikuormittunutta hallinnollista työtä ja kustannuksia. Lisäksi se aika on pois lasten hyvinvoinnista. Varhaiskasvatuksen henkilökunnan tulee voida keskittyä mahdollisimman täysimääräisesti lasten hoitoon ja tukemiseen eli olemiseen lasten kanssa. Sellaiset asiat kuin toisen kunnioittaminen, kiusaamisen ennaltaehkäisy ja kannustaminen erilaisiin yhteiskunnan perustaitoihin leikin kautta ovat niitä hyviä asioita, joita tulee edistää varhaiskasvatuksessa. Mutta tällaisten eri sukupuolille ominaisten piirteiden kategorinen kritisointi luo ja tulee luomaan hämmennystä ja turvattomuutta, jonka vaikutukset näkyvät nykyajan kasvaneina mielenterveys- ja irrallisuusongelmina.

Ainoa asia, mitä tasa-arvon nimissä on suotavaa edistää, olisi saada enemmän miehiä töihin varhaiskasvatukseen. Se toisi myös lisäarvoa lähes täysin naisvaltaiselle alalle sekä

Punkt i protokollet PR 123/2022 rd

toisi myös miesnäkökulmaa erilaisiin leikkeihin ja toimintoihin. Tästä ei ole paljon puhuttu, kun taas muilla aloilla tuodaan vahvasti esiin sekä nais- että mieskiintiöitä.

Totean, että lakiesitys on edellä esitettyyn perustuen lasten varhaiskasvatuksen kannalta turha tai jopa haitallinen sen hallinnollisen taakan [Puhemies koputtaa] lisäyksen vuoksi, jonka tarpeettomien tasa-arvosuunnitelmien laatiminen aiheuttaa resurssipulasta kärsivälle varhaiskasvatuksen henkilöstölle.

Arvoisa puhemies! Esitän, että lakiesitys tulee hylätä. — Kiitos.

Toinen varapuhemies Juho Eerola: Näin. — Ja edustaja Reijonen.

15.11 Minna Reijonen ps: Arvoisa herra puhemies! Kannatan edustaja Mäkysen tekemää esitystä. — Kiitos.

Toinen varapuhemies Juho Eerola: Ja edustaja Mäkelä.

15.12 Jani Mäkelä ps: Arvoisa puhemies! Tämä perussuomalaisten tekemä esitys lakiehdotuksen hylkäämisestä on kannatettava, ja kannatankin sitä.

Olen joskus ihmetellyt, miten tasa-arvo nykyään pitäisi määritellä, ja tässä määritelmässä meitä auttaneet sosiaali- ja terveysministeriön tasa-arvoyksikkö, jossa oli pitkään tilanne sellainen, kun sieltä nettisivuilta katsoi henkilöstöluetteloa, että siellä ei ollut yhtään miesoletettua — nykyään kai täytyy sanoa ”miesoletettu” eikä ”mies”, se termi saattaa olla jo kielletty. Nyt sinne ilmestyi, oli yksittäinen mies saatu mukaan siihen tasa-arvoyksikköön, eli kaikki eivät ole enää siellä naisoletettuja. Eli onko tilanne sellainen, että todellinen tasa-arvo täyttyy vasta sitten, kun miehiä ei enää näy yhtään missään? Nythän Ylelläkin julkaistiin tänään kolumni, jossa sanottiin, että eduskunnan puhemiehistö ja erilaiset muutkin esimiehet ovat liian miespainotteisia. Ilmeisesti tämä kyseinen kolumnisti ei ole katsonut esimerkiksi puolueiden puheenjohtajien suuntaan tänä päivänä. Koulujärjestelmämme suorastaan syrjii ja syrjäyttää poikia, tulevia miehiä, ja pitäisi päinvastoin pyrkiä siihen, että olisikin miesten ja naisten tasa-arvon sijaan kohta jo enemmän miesten tasa-arvoa. Eli meidän täytyy pyrkiä ennemminkin siihen kuin laatia tällaisia turhanpäiväisiä suunnitelmia, joita tässä esitetään.

Riksdagen avslutade debatten och avbröt behandlingen av ärendet.