

Plenum

Torsdag 15.10.2020 kl. 16.00—19.43

2.5. Muntlig fråga om landskapsskatten i social- och hälsovårdsreformen (Sari Essayah kd)

Muntligt spörsmål MFT 134/2020 rd

Muntlig frågestund

Talman Anu Vehviläinen: Nästa fråga, ledamot Essayah.

Debatt

16.54 Sari Essayah kd: Arvoisa rouva puhemies! Hallitus on päässyt keskuudessaan so-puun sote-uudistuksesta. Tosin vähän epäselvää on se, puhutaanko tulevaisuudessa hyvinvointialueista vaiko sitten sote-maakunnista, mutta ehkä kuitenkin kaikkein tärkein huoli, mikä nousi noista lausunnoista esille, on se, millä tavalla rahat saadaan riittämään ja miten nuo rahat jakautuvat sitten alueille. Hallitus aikoo osana tätä uudistusta säätää maakunta-veron, ja asiantuntijat pelkäävät, että tämä maakuntavero tulee selkeästi nostamaan verotusastetta. Jos ajatellaan alueitten eriarvoista lähtökohtaa ja jos alueet saavat itsenäisesti päättää tuosta verosta, niin aivan varmasti tästä verosta tulee myöskin eriarvoisuutta lisää-vä.

Millä tavalla hallitus aikoo huolehtia siitä, että tämän tyyppinen veroapparaatti ei tule nostamaan kokonaisveroastetta ja kohtelee ihmisiä samanarvoisesti eri puolilla maata? Ja olisin vielä halunnut kysyä, että aikooko asianosainen, vastaava ministeri kutsua tässä uu-distuksessa näitä alueita [Puhemies koputtaa] hyvinvointialueiksi vaiko sote-maakunniksi.

Puhemies Anu Vehviläinen: Ja ministeri... Ministeri Vanhanen. — Löytyykö vastausta?

16.55 Valtiovarainministeri Matti Vanhanen (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhe-mies! Ministeri Paatero ei ole paikalla. — Sen uudistuksen mukana kokonaisveroaste ei nouse. Se on valmistelun lähtökohta.

Puhemies Anu Vehviläinen: Pyydän nyt niitä edustajia, jotka haluavat esittää lisäkysy-myksiä, ilmoittautumaan painamalla V-painiketta ja nousemalla seisomaan. Ja tässä koh-taa lisäkysymys edustaja Essayah.

16.56 Sari Essayah kd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa rouva puhemies! Kysyin, että mi-ten se tullaan varmistamaan, ja mielestäni en kyllä nyt saanut ministeri Vanhaselta vastaus-ta siihen enkä myöskään saanut vastausta siihen, että kutsuteko näitä alueita hyvinvointi-alueiksi vaiko sote-maakunniksi.

Kuitenkin yksi suuri huoli on myös se, millä tavalla tähän julkisen sektorin rinnalle meille niin tärkeät kolmannen sektorin tuottajat ja myöskin yksityiset tuottajat otetaan mu-

Punkt i protokollet PR 130/2020 rd

kaan. Tässä on suuri huoli herännyt, että esimerkiksi vaikkapa vammais-, vanhuspalveluissa tärkeät yksityisen ja myöskin kolmannen sektorin tuottajat jäävät tässä uudistuksessa nyt niin sanotusti mopen osalle. Millä tavalla tässä uudistuksessa tullaan huomioimaan se, että nämä tuottajat ovat tärkeä osa tätä kokonaisuutta ja että niitä tarvitaan erityisesti alueittain myöskin näitten palveluitten tuottajina? Miten tämä asia otetaan huomioon? Toivon, että vastaatte kysymykseen miten ettekä kerro, että kyllä tämä asia otetaan huomioon.

16.57 Perhe- ja peruspalveluministeri Krista Kiuru (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Edustaja totesi, että tässä uudistuksessa yksityiset tuottajat jäävät mopen osaan. Haluan kyllä kyseenalaistaa tämän mopen osan. Tosin en tiedä, mitä tarkoittitte tällä termillä, [Välihuutoja] mutta erikoinen termi, [Välihuutoja — Puhemies koputtaa] ja erikoista on sanoa — kun maassa vallitsee monituottajamalli — että hallitus olisi monituottajamallin hylännyt tässä esityksessä. [Välihuutoja]

Puhemies Anu Vehviläinen: Ministerillä on puheenvuoro nyt.

Haluan korjata: tämä hallitus uskoo siihen, että sosiaali- ja terveystoimen palvelut tuotetaan jatkossakin niin julkisten, yksityisten kuin kolmannen sektorin toimesta. Vastaan teille nyt suoraan, että me uskomme monituottajamalliin, ja uskon, että eduskunnassa sille on paljon kannatusta.

Toinen kysymys on sitten huoli siitä, kuten oli kyselytunnin aluksi, että aina perustuslakivaliokunnan kannanotot otetaan vakavasti. Se koskee tätä salia kaikissa asioissa, ja tällä kerralla, nyt edustaja Essayahin kysymyksessä, se koskee sote-uudistusta. Me olemme ottaneet vakavasti viime hallituskaudelta opitun. Oma palvelutuotanto on oltava kaikissa olosuhteissa [Puhemies koputtaa] riittävää, ja sitä tässä nyt turvataan perustuslakivaliokunnan reunaraamien tavalla.

Frågan slutbehandlad.