

Plenum

Torsdag 12.12.2024 kl. 16.00—18.29

2.1. Muntlig fråga om nedskärningar av sjukhusens nattjourer (Saku Nikkanen sd)

Muntligt spörsmål MFT 220/2024 rd

Muntlig frågestund

Talman Jussi Halla-aho: Ledamot Nikkanen, varsågod.

Debatt

16.01 Saku Nikkanen sd: Arvoisa herra puhemies! Hallitus on esittänyt useiden sairaaloiden yöpäivystyksistä karsimista. Sillä on järkevät vaikutukset suomalaisten turvallisuuteen ja palveluihin.

Olen kotoisin Salosta, Varsinais-Suomesta. Me varsinaissuomalaiset olemme järkyttyneitä hallituksen päätöksistä lakkauttaa TYKS Salon sairaalan yöpäivystys ja siirtää leikkaussalitoimintoja TYKS Kantasairaalaan Turkuun, joka on jo ennestään ylikuormittunut. Itse asiassa tämän on todennut myös kokoomuksen Varsinais-Suomen aluevaltuustoryhmä tuoreessa vaalilehdessä.

Vastaavia esimerkkejä on ympäri Suomen, kun karsitte päivystysverkkoa rajulla kädellä ja ihmiset eivät saa elintärkeää apua hädän hetkellä. Arvoisa ministeri Juuso, Suomessa on totuttu siihen, että hädän hetkellä apua on saatavilla, mutta mistä saadaan apua jatkossa, kun päivystykseen pääsy siirtyy jopa satojen kilometrien päähän? Miksi heikennätte suomalaisten turvallisuutta ja karsitte lähipalveluita?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Juuso, olkaa hyvä.

16.02 Sosiaali- ja terveysministeri Kaisa Juuso (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Hallituksen sairaalaverkkoesityksen tarkoituksena on tehostaa erikoissairaanhoidon keskittämällä raskasta kirurgiaa keskus- ja yliopistosairaaloihin ja vastavuoroisesti tuomalla mahdollisuus tehdä päiväkirurgisia ja lyhytjälkihoitoisia kirurgisia leikkaustoimenpiteitä näihin sairaaloihin, mistä raskas kirurgia lähtee. Kysymys on ennen kaikkea siitä, että meillä on osaajapula, myöskin lääkäripula, hoitajapula ja se yöaikainen leikkaussali-päivystys vaatii erittäin paljon resursseja. Siellä tarvitaan anestesialääkäri, leikkaava lääkäri, leikkaussalihenkilökuntaa, heräämön ja teho-osaston henkilökuntaa, kuvantamisen ja laboratorion henkilökuntaa, ja yöaikaan leikkauksia tehdään erittäin, erittäin harvoin. Silloin on järkevää, että keskitetään — mahdollistetaan isommissa sairaaloissa ympärivuorokautinen tehokas leikkaussalitoiminta ja tuodaan näihin toisiin sairaaloihin sitten erilaista leikkaustoimintaa, mikä ei vaadi sitä yöaikaista leikkaussalivalmiutta.

Punkt i protokollet PR 134/2024 rd

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Pyydän niitä edustajia, jotka haluavat esittää tähän aiheeseen liittyviä lisäkysymyksiä, ilmoittautumaan painamalla V-painiketta ja nousemalla seisomaan. Totean samalla, että keskustan ja kokoomuksen ilmoittamat kysymykset liittyvät samaan aihepiiriin, joten ne käsitellään tässä samassa yhteydessä. — Edustaja Nikkanen, olkaa hyvä.

16.04 Saku Nikkanen sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tämän suomalaisten turvallisuutta horjuttavan esityksen perusteet ovat, kuten kuulumme, että saataisiin säästöjä ja turvataan henkilökunnan riittävyys ja saatavuus. Nämä perustelut eivät kuitenkaan kestä kriittistä tarkastelua.

Ministeri Juuso, kesäkuussa sanoitte eduskunnassa, että jos näyttää siltä, että joku hallituksen esitys ei ole järkevä tai ei tuo säästöjä, niin silloin täytyy miettiä, mistä muualta säästöt otetaan. Ja ministeri Purra, te tuitte sanomalla, että hallitus ei tee sellaisia säästöpäätöksiä, jotka eivät säästä. Ihmiset ovat huolissaan ja ihmeissään, miksi tehdään tällaisia päätöksiä, joiden perusteet eivät ole kunnossa.

Ministeri Juuso, hallitus on perustellut sairaalaverkon karsimista säästöillä ja henkilöstön riittävyydellä. Lausunnoissa on käynyt ilmi, että esimerkiksi meillä Salossa kumpikaan näistä ei päde. Nyt kysyn teiltä: kannattekko vastuun sanoistanne ja perutte tämän esityksen?

Puhemies Jussi Halla-aho: Kiitoksia. — Ministeri Juuso, olkaa hyvä.

16.05 Sosiaali- ja terveysministeri Kaisa Juuso (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tässä hallituksen esityksessä nämä säästöt on laskettu niin, että ne perustuvat THL:n hoitoilmoitusrekisteriin ja muihin tietoihin, mitä kerätään eri hyvinvointialueilta tehdyistä toimenpiteistä ja diagnooseista. Ne on kansallisesti, yhtenäisesti laskettu. Se, että alueilta, erityisesti näiltä alueilta, joita nämä muutokset koskevat, tulee erilaisia esityksiä, johtuu siitä, että ne eivät perustu samanlaiseen vertailukelpoiseen aineistoon.

Olen ehdottomasti sitä mieltä, että virkavalmistelussa tehdyt laskelmat pitävät paikkansa, niitä ei ole kyseenalaistanut itse asiassa kovin moni. Tämä esitys on läpäissyt arviointineuvoston arvioinnin, on saanut kiitettävän lainvalmisteluarvioinnin. Myöskään oikeuskansleri ei ole nähnyt aihetta toimenpiteisiin, vaikka siitä on tullut yhdeksän kantelua. Tämä esitys on myöskin läpäissyt perustuslakivaliokunnan. Se on kaikilta osin hyvin tehty.