

Plenum

Torsdag 22.3.2018 kl. 16.00—18.12

2.5. Muntlig fråga om vargar som rör sig på bebodda områden (Mats Nylund sv)

Muntligt spörsmål MFT 41/2018 rd

Muntlig frågestund

Förste vice talman Mauri Pekkarinen: Nästa fråga, ledamot Nylund.

Debatt

16.57 Mats Nylund r: Värderade talman, arvoisa puhemies! För första gången sedan 1800-talet har vi bofasta vargflockar i Österbotten.

Pohjanmaalla sudet vierailevat viikoittain, jopa päivittäin ihmisten kotipihoilla. Päiväkotienkin pihoilla on liikkunut susia. Vanhemmat eivät uskalla jättää lapsia päiväunille ulkosalle eivätkä leikki-ikäisiä ulos leikkimään yksin. Kuntoilijat jopa välttävät liikkumista metsissä, ja kunnissa on jouduttu järjestämään koulukuljetuksia. Maanviljelijät epäröivät päästää eläimiä laitumelle tulevana laidunkautena. Ministeri Leppä, mitä hallitus aikoo tehdä, jotta asutuilla alueilla liikkuvat sudet eivät olisi uhka paikallisille?

16.57 Maa- ja metsätalousministeri Jari Leppä (vastauspuheenvuoro): Herra puhemies! Hallituksella ja Suomella on käytössä kaksi linjaa tämän asian hoitamiseksi.

Toinen on poliisilinja, jossa nämä vaaraa ja merkittävää vahinkoa aiheuttavat eläimet voidaan poliisin toimesta poistaa, siis lopullisesti poistaa, suden muonavahvuudesta.

Toinen linja on se, että meillä on 53 suden vahinkoperusteinen kiintiö, jonka perusteella voi kaatolupia hakea riistahallinnolta perustelluista syistä. Riistahallinto käsittelee nykyisten säädösten pohjalta nuo hakemukset ja sitten myöntää ne ja tekee harkinnan siitä.

Nämä kaksi linjaa meillä on olemassa.

Mutta se asia, mitä edustaja Nylundkin täällä toi esille: on selvää, että me tarvitsemme myöskin Suomessa, niin kuin kaikkialla muuallakin Euroopassa, riittävästi liikkumavaraa sille, että uhkaavasti käyttäytyvät ja normaalin arkuutensa menettäneet suurpetoyksilöt voidaan poistaa, ja [Puhemies koputtaa] tämän eteen hallitus töitä tekee.

16.59 Hanna Halmeenpää vihr (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Se, että sudet liikkuvat Pohjanmaalla, ei varmastikaan vielä ole ongelma eikä turvallisuusuhka. [Keskel-tä: On!] Jos suden todetaan vastuuviranomaisten, kuten poliisin ja riistahallinnon, toimista huolimatta aiheuttavan vaaraa ihmisten omaisuudelle tai terveydelle, niin se on tietenkin eri asia ja ongelma, silloin se pitää vastuullisesti ratkaista.

Ministeri Leppä, eikö ole niin, että Suomessa on kattava ja hyvä järjestelmä, Luonnon-varakeskuksen toimesta susikannan arviointiin ja riistahallinnon ja poliisin toimesta sii-

Punkt i protokollet PR 27/2018 rd

hen, että ongelmatapaukset ratkaistaan? Ministeri Leppä, onko Suomessa yhtään sellaista susien aiheuttamaa vaaratilannetta, jota ei vastuuviranomaisten toimesta olisi ratkaistu?

16.59 Maa- ja metsätalousministeri Jari Leppä (vastauspuheenvuoro): Herra puhemies! Ei ainakaan pitäisi olla. Ei pidä olla, vaan kyllä ne vaaratilanteet pitää hoitaa, ja silloin kun vaara on välitön, sen hoitaa poliisi.

Nyt poliisi on tehnyt yhtenäiset toimintaohjeet koko maahan, ja se on erittäin hyvä ja tervetullut uudistus poliisiin taholta. Siellä on tehty myöskin vahvasti yhteistyötä, niin Luken kanssa, tutkimuksen kanssa, kuin myöskin riistahallinnon kanssa. Se on ihan päivänselvä asia. Mutta yhtä selvää on se, että kyllä maaseudulla, ja missä tahansa taajamassa myös, pitää olla mahdollisuus elää turvallisesti mielin myöskin sen osalta, että jos siellä on huonosti käyttäytyviä, uhkaavasti käyttäytyviä, vaarallisesti käyttäytyviä eläimiä suurpetojen osalta, niin ne pitää poistaa. Se on yksinkertainen tosiasia.

17.00 Antti Kurvinen kesk (vastauspuheenvuoro): Herra puhemies! Edustaja Nylund otti esille erittäin hyvän ja tärkeän kysymyksen, joka huolettaa kyllä pohjalaismaakuntien lisäksi ympäri Suomea. Myös täällä Etelä-Suomessa susia on nähty liikkuvan jopa aivan niin sanotun metropolin ympärillä, niin kuin nykyään hienosti puhutaan. On hyvä kuulla, että asiasta vastaava ministeri, ministeri Leppä, on tarttunut asiaan ja viranomaiset ovat liikkeellä. Luotan täysin suomalaiseen poliisiin.

Kysyisin nyt hallitukselta siitä, että suurena epäoikeudenmukaisuutena on moni kansalainen kokenut sen, että kun on tullut tilanteita, että susi saapuu pihalle, käy kotieläimen kimppuun, ehkä naudan kimppuun, ehkä lampaan kimppuun, ehkä sen rakkaan metsästyskoiran kimppuun, niin siinä ei periaatteessa voi tehdä oikein mitään. No, voi tehdä, ja ihmisen järki sanoo, että pitää toimia, mutta riski on sitten rikossyytteestä, jos sen eläimen tappaa ja ampuu, niin kuin pitää sellainen peto siinä kohtaa tappaa ja ampua. Olen ymmärtänyt, että Ruotsissa on sellainen lainsäädäntö, että pihalle tulevan petoeläimen saa ampua, jos se uhkaa ihmistä tai kotieläintä. Voisiko sellaisen lainsäädännön [Puhemies koputtaa] saada myös Suomeen?

17.02 Maa- ja metsätalousministeri Jari Leppä (vastauspuheenvuoro): Herra puhemies! Meillä on muutama tapaus tältä metsästyskaudelta tämäntyyppisistä tilanteista, joissa on pakkotilan pohjalta tuo eläin, petoeläin, hyökkäävä petoeläin, lopetettu. Ne kaikki on tutkittu, poliisi on ne tutkinut, ja omassa tiedossani on, että ainakin kaksi kappaletta niistä on syyttämättä jättämispäätöksiä. Se on aivan oikea toimenpide, juuri näin pitää toimia. On kaikkien tahojen etu, että nämä tapaukset tutkitaan. Se on päivänselvä asia, mutta silloin kun pakkotilanteesta on kysymys, niin meillä on yksiselitteisen selvä lainsäädäntö, ja siitä on ihan oikeat viranomaisen tulkinnat ja oikeuslaitoksen tulkinnat myöskin.

Frågan slutbehandlad.

Riksdagen avslutade den muntliga frågestunden.