

Plenum

Torsdag 29.4.2021 kl. 16.00—17.03

3.4. Muntlig fråga om EU:s återhämtningsfinansiering (Anders Adlercreutz sv)

Muntligt spörsmål MFT 91/2021 rd

Muntlig frågestund

Andre vice talman Juho Eerola: Ledamot Adlercreutz.

Debatt

16.26 **Anders Adlercreutz r:** Ärade talman! För Finland som ett litet land har den europeiska gemenskapen alltid varit viktig. Finlands linje har alltid varit att påverka politiken i unionens kärna. Man ska sitta vid de bord där besluten fattas. Man ska vara aktiv, man ska skydda sina intressen och man ska, liksom denna vecka, samtidigt kunna se den stora bilden.

Arvoisa puhemies! Vahva Eurooppa on kaikkien suomalaisten intressi. Suomen linjana on aina ollut olla aktiivinen osa EU:ta ja turvata vakaa ja kestävä kehitys koko unionin alueella. Kaikki 27 EU-maata neuvottelivat yhdessä elpymispaketin, ja jokaisen maan tulee nyt hyväksyä tämä paketti. Se edellyttää vastuun kantamista, se edellyttää lyhyen tähtäimen poliittisten intressien sivuuttamista. Eurooppa odottaa vielä muutaman maan hyväksyntää, ja Suomi on päässyt kansainväliseen valokeilaan, koska täällä meillä tilanne on jonkun verran mutkistunut.

Arvoisa valtiovarainministeri Vanhanen, [Puhemies koputtaa] Mitä EU-elpymispaketin kaatuminen täällä tarkoittaisi koko tälle asialle? [Puhemies: Ja nyt on aika täynnä!] Entä mitä kaataminen tarkoittaisi Suomelle, Suomen asemalle EU:ssa ja EU:n asemalle maailman globaalissa kilpailussa?

Toinen varapuhemies Juho Eerola: Ministeri Vanhanen, olkaa hyvä.

16.27 **Valtiovarainministeri Matti Vanhanen** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Se vaikutus olisi se, että unionin seitsemän vuoden budjetti ja siihen kytkeytyvä elpymispaketti kaatuisivat, niitä ei olisi olemassa. Jokainen osaa arvioida sen, mikä sen vaikutus olisi, [Välihuuto perussuomalaisten ryhmästä — Paavo Arhinmäki: Selvästi eivät osaa arvioida!] kun tuhannet ja kymmenentuhannet tasot ympäri Eurooppaa ovat suunnitelleet talouden elvyttämistä ja kasvun uudelleen käynnistämistä siihen liittyen. Vaikutus Suomelle on tämä: meidän vaikuttaminen on perustunut siihen, että me lähetämme sinne neuvottelijan, neuvottelija saa mandaatin eduskunnasta, ja jotta pieni maa voi vaikuttaa, niin sillä, joka neuvottelee, pitää olla ikään kuin se luottamus kotimaasta siihen, että kun hän lyö kättä päälle, niin se myös pidetään täällä. Tässä on se ongelma, että tavallisesti

Punkt i protokollet PR 49/2021 rd

se perustuu enemmistöjärjestelmään, [Välihuutoja perussuomalaisten ryhmästä] ja kun pakettia neuvoteltiin, toimimme normaalin EU-asian tavoin. Silloin ei ollut tiedossa, että tarvitaan kaksi kolmasosaa, ja nyt on. Tämä on hyvin paljon varsinkin oppositiosta kiinni, [Puhemies koputtaa] mikä arvo asetetaan sille, että tämä neuvottelujärjestelmä [Puhemies: Aika on täynnä!] kuitenkin pitkäjänteisesti säilyisi luotettavana.