

Plenum

Torsdag 10.12.2015 kl. 16.02—3.07

23. Regeringens proposition till riksdagen med förslag till lag om ändring av lagen om strukturstöd för renhushållning och naturnäringsar och vissa lagar som har samband med den

Regeringens proposition RP 81/2015 rd

Utskottets betänkande JsUB 12/2015 rd

Första behandlingen

Andre vice talman Paula Risikko: Ärende 23 på dagordningen presenteras för första behandling. Till grund för behandlingen ligger jord- och skogsbruksutskottets betänkande JsUB 12/2015 rd. Nu ska riksdagen besluta om innehållet i lagförslagen.

Debatt

2.00 Eeva-Maria Maijala kesk: Arvoisa puhemies! Poroista on mukava puhua, vaikka kello on jo kaksi yöllä. — Vai paljonko se on jo? No, aika paljon.

Eliikkä nyt sitten on poro- ja luontaiselinkeinon rahoituslaki, Polura. On hyvä, että se saatiin nytten tässä päätökseen, että se saadaan ensi vuoden alusta jälleen toimimaan esityksen mukaisesti. Tästä laista jätettiin pois edelliseen verrattuna tuo vapaaehtoinen velkajärjestely, ja ei siinä oikeastaan mitään haittaa ole, että se jäi pois, sillä silloin aikoinaan, kun se tuli, sitä mainostettiin sillä mielellä, että kyse on väliaikaisesta järjestelystä. Ja siinä on nytten tullut muita asioita, millä se pystytään nyt hoitamaan.

Sitten puute tässä laissa on minun mielestäni se, että kun puhutaan poro- ja luontaiselinkeinon rahoituslaista, tämä on todellisuudessa vain porotalouden rahoitus, tosin erittäin tärkeä porotalouspuolelle, koska sitä tarvitaan, ja ilman tätä elinkeinotoimintoja ei voida hoitaa järkevästi eteenpäin.

Tämä luontaiselinkeinopuoli, mihin tämä laki aikoinaan on tarkoitettu, tarkoitti monia luonnosta saatavia asioita eliikkä ensinnäkin metsästystä, luonnontuotteiden keräilyä, käsittelyä, riekonpyyntiä eliikkä semmoisia asioita, mitkä eivät ole porotaloutta mutta mitkä eivät ole myöskään metsäasioita, kalastusasioita, maatalousasioita. Aikoinaan tosin nämä metsä-, maatalous- ja kalastusasiatkin olivat tässä matkassa, ja ne on nytten tässä laissa selkeästi määritelty, että ne nyt sitten rahoitetaan kyseisten alojen rahoituksilla. Mutta luontaiselinkeinopuolen rahoitus on todellakin nyt sitten semmoinen, mikä ei ole meillä missään rahoituksessa mukana, ja kuitenkin luonnon-... luontais-... luonnontuote-... luontaiselinkeinoasiat... — alkavat jo sanat menemään sekaisin tähän aikaan yöstä. — Luontaiselinkeinopuolen elinkeinotoiminta on Lapissa vahvasti kehittyvä ja kasvava elinkeinomuoto, ja sen rahoitusasioita pitäisi tuoda voimakkaammin esille. Toivon, että jatkossa pystyttäisiin tuomaan tätä asiaa esille. Itse olin toivonut, että se olisi ollut tässä valmistelussa matkassa, mutta nyt huomaan, että valmistelussa ei ollut matkassa yhtään luontaiselin-

Punkt i protokollet PR 79/2015 rd

keinopuolen toimijaa eikä myöskään lausunnonantajissa ole ollut mukana yhtään todellista luontaiselinkeinopuolen toimijaa. Elikkä koko asia on tässä ihan kosmeettisena nimenä. Meillä oli aikoinaan luontaiselinkeinolaki, ja sitten yhdistettiin poro- ja luontaiselinkeinorahoitusasiat yhteen. Eli luontaiselinkeinot ovat meillä nytten rahoituksen osalta heitteillä, ja ne jäävät tämänkin jälkeen nyt sitten heitteille, vielä tästä eteenpäin.

Toinen asia on sitten se, että tämän lain tarkoitus on, että porotalouden kannattavuutta saadaan parannettua. Esitys on hyvä. Mutta kun meillä on porotalouspuolella se tilanne, että meillä on suurin sallittu luku 203 700, niin viime poronhoitovuonna saatiin luettua vain 186 776 poroa. Meidän petotilanne on aiheuttanut sen, että porotalouden kannattavuus on romahtanut todella rajusti. Ja vaikka lukuporojen määrä on pudonnut, niin kaikkein huolestuttavinta on se, että teuraitten määrä on romahtanut kymmeniätuhansia, mikä vie sen porotalouden todellisen kannattavuuden alas.

Ja sitten vielä yksi asia elikkä se, että kun tämä kannattavuus on heikentynyt, niin siihen kannattavuuden parantamiseen ei tässä laissa kuitenkaan ole mitään uusia työkaluja käytössä. Elikkä voi olla, että meidän pitää lähiaikoina aloittaa keskustelua siitä, mitkä ovat ne mahdolliset uudet työkalut, millä me voisimme oikeasti vaikuttaa porotalouden kannattavuuteen, koska tämä laki ei mitään uusia työkaluja tuo tullessaan. Ja jos meillä tämä kannattavuus on romahtanut näin pahasti, niin meidän on tehtävä joitakin toimenpiteitä tämän asian ratkaisemiseksi.

Vielä yksi iso osa-alue, mikä tässä laissa olisi kannattanut olla paremmin esillä, on nämä peltovahinkoasiat. Eli yhä kriittisemmäksi nyt on tullut tilanne siinä, että porot aiheuttavat paljon peltovahinkoja, ja sitten nämä vahingot olisi saatava estettyä. Tämä rahoituslaki antaa mahdollisuuden aitojen rakentamiseen sinne ympärille, mutta se ei enää kokonaisuutena riitä, se tämän hetken malli. Meillä on tällä hetkellä työn alla täällä eduskunnan toimijoittenkin kanssa ja maataloustuottajien ja poromiesten kanssa se, miten nämä peltovahinkoasiat voitaisiin estää, ja voi olla, että meillä tulee siitä lähiaikoina esitys, joka tulee todennäköisesti sisältämään myöskin jonkun verran taloudellisia asioita.

Riksdagen avslutade den allmänna debatten.

Riksdagen godkände innehållet i lagförslag 1—4 i proposition RP 81/2015 rd enligt betänkandet. Första behandlingen av lagförslagen avslutades.