

## Plenum

**Torsdag 6.10.2016 kl. 16.00—18.33**

### **2.3. Muntlig fråga om modellen för aktivering av arbetslösa (Li Andersson vänst)**

Muntligt spörsmål MFT 96/2016 rd

*Muntlig frågestund*

**Förste vice talman Mauri Pekkarinen:** Vi hinner ännu med ett par frågor och kanske ett par anföranden per fråga. Nästa, ledamot Andersson.

*Debatt*

**16.51 Li Andersson vas:** Arvoisa puhemies! "Työttömien keittäminen saa riittää. Perussuomalaiset ei hyväksy esitystä työttömyysturvan porrastamisesta. Se on yksiselitteinen asia. Jos kolmikantainen työryhmä porrastamista esittää, niin tilanne voi olla toinen." Näin on lausunut perussuomalaisten ryhmäpuheenjohtaja Sampo Terho. Mitä sitten tapahtui? Hallitus vie perussuomalaistenkin tuella eteenpäin esitystä työttömyysturvan heikentämisestä aktiivimallin kautta, siitä huolimatta, että palkansaajajärjestöt sitä vastustavat, ja siitä huolimatta, että palkansaajajärjestöt pitävät sitä kilpailukykysovimuksen vastaisena. Arvoisa ministeri Lindström, miten tässä nyt näin kävi? Miksi te käänsitte takkinne työttömien keittämisen suhteen?

**16.52 Oikeus- ja työministeri Jari Lindström (vastauspuheenvuoro):** Arvoisa herra puhemies! Alussa oli porrastus, joka Hetemäen työryhmän aikana muuttui työryhmän toimesta aktiivimalliksi. Se ei mennyt läpi, he kertoivat, että he eivät tätä hyväksy, minkä jälkeen hallitus toi tähän elementtejä, siis ideana, että miten tästä eteenpäin. Niitä tuli todella paljon, ja ne ovat todella merkittäviä, muun muassa tämä ikääntyneiden kertaluontoinen eläketuki, etsivän nuorisotyön kehittäminen, työttömyyden aikaisen omaehtoisen opiskelun kehittäminen selvitetään yhdessä työmarkkinajärjestöjen kanssa, ja puoliväliriiheen mennessä valmistellaan nollatuntisopimuksille reilut pelisäännöt. Tämä kaikki plus paljon muuta tarkoittaa sitä, että SAK:n puheenjohtaja Helsingin Sanomissa eilen sanoi: "Jos meille hankalia asioita jatkotyöstetään, suhtaudumme myönteisesti jatkoon." Niin myös perussuomalaiset. (Sampo Terho: Vastasiko kysymykseen?)

**Ensimmäinen varapuhemies Mauri Pekkarinen:** Myönnän vielä lisäkysymyksen edustaja Anderssonille.

**16.53 Li Andersson vas (vastauspuheenvuoro):** Se, että palkansaajajärjestöt edelleen osallistuvat tähän kokonaistyöhön, ei tarkoita sitä, että palkansaajajärjestöt hyväksyisivät tätä aktiivimallia. Palkansaajajärjestöjen kanta tähän aktiivimalliin on varsin selkeä, se on kielteinen. Sen sijaan perussuomalaisten kannoissa on kyllä melkoista epäselvyyttä tällä

## **Punkt i protokollet PR 96/2016 rd**

hetkellä. Kyllä tämä hallituksen aktiivimalli työttömän näkökulmasta selvästi on leikkaus, heikennys suhteessa nykytilanteeseen. Se leikkaa niiden työttömien työttömyysturvaa, jotka eivät kolmen kuukauden jälkeen löydä töitä tai pätätöitä tai pääse näihin aktiivitoimintapisteisiin, joiden järjestämiseen resurssit eivät mitenkään tule riittämään.

Ministeri Lindström, vielä kerran: jos olette tosissanne työttömien kypittämisen lopettamisen suhteen, jos haluatte kunnioittaa palkansaajajärjestöjen kantaa, niin miksi viette eteenpäin tätä aktiivimallia?

**16.54 Oikeus- ja työministeri Jari Lindström** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa herra puhemies! Jos vastaan kysymällä: pitäisikö tämä kaikki, koko tämä paketti, mitä äsken mainitsin, plus se, että me olemme luvanneet katsoa tämän työttömyysturvan seuraamusjärjestelmän, siis karenssit, tässä samassa yhteydessä — koska he pelkäsivät, että tästä tulee tavallaan kahteen kertaan rankaisu, tämäkin on luvattu tehdä — kaataa sen takia, että te sanotte, että tässä on kyseessä leikkaus? Se tilanne on sellainen, että jos sieltä tulee säästöjä, se kaikki raha käytetään siellä järjestelmän sisällä. Se ei ole silloin leikkaus.

Frågan slutbehandlad.