

Plenum

Tisdag 11.10.2016 kl. 13.59—18.47

12. Lagmotion med förslag till lag om ändring av 57 § och 69 § i elmarknadslagen

Lagmotion LM 34/2016 rd Antti Kaikkonen cent m.fl.

Remissdebatt

Förste vice talman Mauri Pekkarinen: Ärende 12 på dagordningen presenteras för remissdebatt. Talmanskonferensen föreslår att ärendet remitteras till ekonomiutskottet. Behandlingen av ärendet avbröts i plenum 7.10.2016. Nu fortsätter debatten.

Debatt

18.42 **Katri Kulmuni kesk:** Arvoisa herra puhemies! Kun en perjantaina pystynyt otta-
maan osaa tähän keskusteluun liittyen lakialoitteeseen sähkömarkkinalain 57 §:n ja 69 §:n
muuttamisesta, niin ajattelin nyt käyttää muutaman sanan.

Minusta tämä lakialoite on ihan asiansa ajava, ja paikallaan kyllä tämänkaltainen muu-
tos mielestäni olisi. Sähkömarkkinakeskustelussa puhutaan paljon joustoista, ja täytyisi
saada kulutukseen liittyviä joustoja ja muutenkin kehittää sitä, että myös sitten kuluttajalla
olisi mahdollisuus tämän laskutuksen muodossa itse asiassa jo saada sitä palvelua, mitä ta-
lousvaliokuntakin on tuolloin vuonna 2014 vaatinut, mutta valitettavasti sähköyhtiöt eivät
edelleenkään tarjoa kuluttajille juurikaan vaihtoehtoja niihin sähkölaskutuksen aikaväl-
eihin. Nämähän voivat olla aika isoja asioita monille pienituloisille, jos sähkölasku
yhtäkkiä onkin hirvittävän suuri ja se täytyy kerralla sitten pystyä hoitamaan.

Tässä yhteydessä minun mielestäni tätä asiaa liippaa kyllä myös se keskustelu, joka jok-
in aika sitten oli ja joka liittyi tähän Carunaan ja sen erittäin suuriin hinnankorotuksiin.
Olisi erittäin tärkeää, nyt kun Kilpailu- ja kuluttajavirasto asiaa on selvittänyt ja tutkinut,
että sinne saataisiin kohtuullistamisia. Muutama vuosi sitten tehtiin myös päätös siitä, että
suurien myrskyjen seurauksena ennen kaikkea Savossa ja Keski-Suomessa sitten täytyi sä-
hkölinjaa alkaa kaivamaan maahan. Mutta niillä alueilla, missä tällaista myrskyvaaraa ei
ole, vaikkapa Pohjois-Suomessa, missä monin paikoin eivät kyllä edes puut kasva niin kor-
keiksi, että ne voisivat linjoja häiritä, minusta ne velvoitteet eivät voi rasittaa niitä alueel-
lisiä pohjoisia yhtiöitä samassa määrin, koska siellä siirtohinnat ovat jo erittäin erittäin suu-
ria. Toivoisin kyllä, että kun tätä sähkömarkkina-asiaa viedään eteenpäin ja siitä keskustel-
laan, myös tämä alueellinen tasa-arvo otettaisiin huomioon.

18.44 **Markku Pakkanen kesk:** Arvoisa puhemies! Sähkömarkkinalain muutos on var-
maan ajankohtainen, ja siitä on syytä käydä perusteellinen keskustelu. Miten hinnat
määräytyvät, sähkömarkkinat toimivat — tällä hetkellä mielestäni hyvin. Mutta siinä var-
sinaisessa sähkölaskussa, mikä kuluttajalle tulee kotiin, niin itse näkisin myös, että ainakin
pitäisi olla vaihtoehtona se, että kuluttaja voisi valita tasasuuruisen maksun, jos se on hä-

Punkt i protokollet PR 98/2016 rd

nen omaan taloudelliseen tilanteeseensa parempi, koska tiedetään, että siirtohinnat ovat vakiot. Itse kuluttajasähkön hinta vaihtelee niin vähän, joten siinä voisi aivan hyvin toimia niin, että kuluttaja maksaa samansuuruisia sähkölaskua kuukausittain, tai mikä laskutusväli sitten olisikaan. Sitten vuosittain aina tulee tasauslasku tai hyvityslasku, miten kulutus vaihtelee.

Riksdagen avslutade debatten.

Riksdagen remitterade ärendet till ekonomiutskottet.