

Täysistunto

Tiistai 12.11.2024 klo 14.00—19.52

10. Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi Metsähallituksen erävalvonnasta annetun lain, metsästyslain 89 §:n ja kalastuslain 99 ja 108 §:n muuttamisesta

Hallituksen esitys HE 34/2024 vp

Valiokunnan mietintö MmVM 9/2024 vp

Toinen käsittely

Toinen varapuhemies Tarja Filatov: Toiseen käsittelyyn esitellään päiväjärjestyksen 10. asia. Nyt voidaan hyväksyä tai hylätä lakiehdotukset, joiden sisällöstä päätettiin ensimmäisessä käsittelyssä. — Keskustelu alkaa. Edustaja Honkasalo.

Keskustelu

19.00 **Veronika Honkasalo vas:** Arvoisa puhemies! Tässä tosiaan on kyse tästä erävalvonnasta. Hallituksen esityshän oli alun perin siinä muodossa, että se koskisi myös yksityisiä maita. Muun muassa Poliisihallitus ja Metsähallitus kovasti kritisoivat, että tässä rajaamisessa ei ole järkeä. Se myös hankaloittaa niitä valvontaviranomaisen töitä, sillä esimerkiksi näistä salametsästysvyyhdeistä tiedetään, että ne keskittyvät nimenomaan yksityisille maille.

Sen takia teenkin tässä vastalauseen mukaisen esityksen eli tämän vastalauseen lausuman mukaisen esityksen, joka sitten on täällä valiokunnassa tehty siinä muodossa, että ”eduskunta edellyttää, että valtioneuvosto valmistelee tarvittavat muutokset Metsähallituksen erävalvonnasta annettuun lakiin, jotta erätarkastajien alueellista toimivaltaa laajennetaan koskemaan myös yksityisomistuksessa olevia alueita”.

Toinen varapuhemies Tarja Filatov: Edustaja Meriluoto.

19.01 **Laura Meriluoto vas:** Arvoisa puhemies! Erävalvonnan toimivallan rajaaminen vain valtion omistuksessa oleville alueille ei ole tarkoituksenmukaista salametsästyksen selvittämisen ja siihen puuttumisen kannalta. Itse asiassa se tekee nyt toteutetun erävalvontalain tehostamisyrityksen täysin tyhjäksi. Nykyisen toimivaltarajauksen riittämättömyyttä ovat kritisoineet myös erävalvontaa toimeenpanevat Poliisihallitus ja Metsähallitus. Niinpä kannatan edustaja Honkasalon tekemää lausumaehdotusta.

Toinen varapuhemies Tarja Filatov: Edustaja Autto.

19.02 **Heikki Autto kok:** Arvoisa rouva puhemies! Suomesta tekee yhden maailman parhaista maista se, että olemme niin vahva legalistinen yhteiskunta. Meillä demokraattinen, edustuksellinen järjestelmä toimii, se tuottaa lakeja, joihin ihmiset luottavat ja joita kun-

Pöytäkirjan asiakohta PTK 114/2024 vp

nioitetaan, ja on tärkeää, että tuota luottamusta vahvistetaan sillä, että lakien valvontaa myös tehokkaasti tehdään. Siksi tämä erävalvontalain muuttaminen on perusteltu esitys, ja tämä laki on hyväksyttävissä, ilman muuta, mietinnön mukaisena.

Kaiken kaikkiaan pidän erikoisena sitä, etteikö pidetä ollenkaan tärkeänä tätä uudistusta, kun tiedämme, kuinka paljon viime vuosina metsästyspaine Etelä-Suomesta on siirtynyt kohti Pohjois-Suomea sen vuoksi, että Etelä-Suomessa petotilanne aiheuttaa sen, että monet eränkävijät eivät enää syystä tai toisesta, usein esimerkiksi omaa koiraansa, tärkeää perheenjäsentään, suojellakseen metsästä omilla metsästysmaillaan, vaan mieluummin lähdetään sitten valtion maille pohjoiseen, jossa sitten petotilanne ei toistaiseksi ole niin paha, mutta se on edelleen heikkenemään päin. Tämän vuoksi on todella tärkeää, kun lähdin liikkeelle siitä, että Suomi on legalistinen yhteiskunta, jossa lakeihin luotetaan, että Suomen lainsäätäjänä ja sen kautta eurooppalaisina lainsäätäjänä osaltamme vaikutamme siihen, että kannanhoidollisessa metsästyksessä myös suurpetojen osalta päästään jälleen Suomessa eteenpäin niin, että myös perinteinen suomalainen eräkulttuuri voi nähdä tulevaisuutensa turvatuksi, ja tässäkin mielessä sitten se vahva luottamus lakiin kaikilla meillä säilyy.

Eräkulttuuri on aivan keskeinen osa suomalaista kulttuuria, ja se, että osaamme löytää myös lainsäädännön kautta oikeanlaisen tasapainon suhteessa luontoon ja ympäristöömme, on kyllä todella sitä kaikkein tärkeintä lainsäädäntötyötä. Siinä todella myös tuleville sukupolville annamme sen mallin, millä tavoin pitää pystyä kunnioittamaan sitä luontoa, jonka olemme itse lahjaksi saaneet ja joka on meillä vain lainassa tulevilta sukupolvilta. Eli tässä todella toivon, että hallitusohjelman mukaiset tavoitteet saadaan toivottavasti mahdollisimman yksituumaisesti vietyä eteenpäin myös niin, että se EU-vaikuttaminen, joka on välttämätöntä näiden tavoitteiden saavuttamiseksi, onnistuu.

Toinen varapuhemies Tarja Filatov: Edustaja Honkasalo.

19.05 Veronika Honkasalo vas: Arvoisa puhemies! Nyt on pakko todeta, että en ihan ymmärrä, miten tämä edustaja Auton puheenvuoro liittyy tähän toimivallan rajaukseen, joka liittyy tähän erävalvontalakiin, joka täällä on nyt käsittelyssä.

Eli tässä esityksen tarkoituksena on tietenkin vähän tätä erävalvontaa tehostaa, mutta nimenomaan Poliisihallitus ja Metsähallitus ja muut lausunnonantajat ovat lausuneet, että tämä esitys jää ikään kuin tyhjäksi, koska se ei koske yksityisiä maita. Tämä on kriittinen heikennys, näin on myös Poliisihallitus todennut.

Salametsästäjät tällä hetkellä ovat erittäin tietoisia tästä rajauksesta, ja sen takia kohteeksi valitaan nimenomaan sellaisia alueita, joissa erätarkastajilla ei ole valtuuksia suorittaa sitä valvontaa. Eli he tietävät sen, että näillä yksityisillä mailla se riski jäädä kiinni on lähes olematon. Sen takia tein sen esityksen valiokunnassa, että tätä laajennettaisiin niin kuin hallitus oli alkuperäisessä esityksessä ihan oikealla tavalla tehnytkin. Nyttten tässä keskustelussa sitten esitin tätä lausumaa. — Kiitos.

Keskustelu päättyi ja asian käsittely keskeytettiin.