

## Täysistunto

Torstai 31.1.2019 klo 16.00—19.25

### 2.8. Suullinen kysymys laiminlyöntejä koskevista sanktioista vanhustenhoidossa (Ben Zyskowicz kok)

Suullinen kysymys SKT 249/2018 vp

*Suullinen kyselytunti*

**Puhemies Paula Risikko:** Ja sitten kokoomuksen eduskuntaryhmä, edustaja Zyskowicz.

*Keskustelu*

16.52 **Ben Zyskowicz kok:** Arvoisa rouva puhemies! Kun Oulussa paljastui järkyttäviä lapsiin kohdistuneita seksuaalirikoksia, demareiden ryhmäpuheenjohtaja Antti Lindtman kutsui kaikki ryhmät koolle pohtimaan ratkaisuja ongelmaan. Kun hoivakodeissa paljastui järkyttäviä laiminlyöntejä, samainen Lindtman kutsui opposition koolle tekemään hallitukselle välikysymyksen. [Välihuutoja] Nyt voi kysyä, kumpi toimintatapa tähtäsi itse ongelman ratkaisemiseen ja kumpi vain poliittisten irtopisteiden keräämiseen. Tämä ei kuitenkaan ole kysymykseni.

Tärkeintä on vanhusten hyvä ja inhimillinen hoiva, ja se vaatii vanhuspalvelulain kiristämistä. Täällä on ollut esillä sote-uudistus, joka tuo lisää muskeleita julkiselle järjestäjälle, joita jatkossa on 18 ja nyt 200. Ministeri Saarikko, valtiovarainministeri Orpo on esittänyt, että kiristettäisiin niitä taloudellisia sanktioita, joita laiminlyöntitilanteissa voidaan palvelujen tuottajille asettaa. Tuetteko tätä esitystä?

16.53 **Perhe- ja peruspalveluministeri Annika Saarikko** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Esitysten osalta sama vastaus kuin aiempaan henkilöstömitoituskysymykseen: vanhuspalvelulain äkkinäiset muutokset lyhyellä valmistelulla nyt eivät ole mahdollisia. Mutta periaatteena ajatus siitä, että me vahvistamme yritysten yhteiskuntavastuuta vaikkapa sitten lain pelotteella ja sanktiolla, on minusta oikein. [Ben Zyskowicz: Hyvä!]

Meidän tarvitsee tehdä nyt aika paljon, että ihmisten luottamus vanhuspalveluihin palaa tai säilyy. Erityinen ryhtiliike on odotettavissa yksityisiltä palveluntuottajilta, ja sitä on väistämätöntä ja oikeutettua odottaa. Ei siksi, että ne olisivat ainoita huonoja toimijoita — siellä joukossa on myös paljon hyvää, ja totta kai myös julkisella palveluntuottajalla on tekemistä. Mutta jos se vaatii sitä, niin tämänkaltaiset toimet, että me lisäämme valvontaa tai vahvistamme sanktioita, kaikki sopivat minulle erinomaisesti. [Ben Zyskowicz: Hyvä!] Joudun vain kysymään: Mikä yhteiskuntakuva Suomesta muodostuu, jos me huolehdimme ihmisarvosta ja ihmisoikeuksista vain sanktioilla ja valvontaviranomaisella? Eikö näiden, ikäihmisistä huolehtimisen, pitäisi olla suomalaisen sielunmaiseman ydinlähtökoh-  
tia? [Välihuutoja]

## Pöytäkirjan asiakohta PTK 151/2018 vp

**Puhemies Paula Risikko:** Oliko edustaja Lindtmanilla joku kommentti?

**16.54 Antti Lindtman sd** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Arvoisa ministeri Saarikko, te ette nyt pääse tätä kysymystä karkuun. Neljä tuntia sitten te kerroitte Suomen kansalle Twitterissä, että lakiin pitää saada sitova hoitajamitoitus. Neljä tuntia sitten. Nyt te ette saa täällä kerrottua, oletteko te edelleen samaa mieltä ja aiotteko te tämän esityksen tuoda vai ette. Mitä tässä välissä tapahtui?

Arvoisa puhemies! Edustaja Zyskowicz, meidän kaikkien — varmasti ikäihmisten ja heidän läheistensä, omaistensa ja hoitajiensa — suurin toive on se, että nyt vihdoinkin pystytäisiin tekoihin hyvän hoidon puolesta, ja se vaatii mitoituksen kirjaamista lakiin. Tilanne on se, että tässä salissa on parlamentaarinen sopu ja vain yksi uupuu ja se on kokoomus. Ministeri Orpo, kuinka kauan te aiotte seistä vanhusten hyvän hoidon tiellä?

**16.56 Perhe- ja peruspalveluministeri Annika Saarikko** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Siitä huolimatta, että oman puolueeni eduskuntavaaliohjelmassa otimme kantaa hoitajamitoituksen puolesta ja olen tuon takana henkilökohtaisesti, totean, että päästämme kyllä itsemme hiukan liian helpolla, jos ajattelemme, että ympärivuorokautisen hoivan mitoituksella ratkomme kaiken sen, mihin suomalaisen yhteiskunnan ikääntyminen johtaa. [Välihuutoja]

Toivoisin kuulevani teiltä myös muita ratkaisuesityksiä, kaikkia niitä vaihtoehtoja, joita myös esimerkiksi hallituspuolueiden riveistä tänään on esitetty. Lähtökohtaisesti pidän oikeutettuna ja on aivan täysin käsissänne ja demokratian pelisääntöjen mukaista, että me käymme tästä ensi viikolla, ymmärtääkseni, välikysymyskeskustelun. On oikeutettua mitata hallituksen luottamus suomalaisten ikäihmisten palveluista, mutta samalla toivon, että vastaatte myös siihen, mikä on ollut oma osuutenne vastuukaudellanne ja vahtivuorollanne siinä, miten suomalaisten vanhusten asiat ovat kehittyneet. Minusta tässä salissa on kovin vähän syyttömiä, arvoisa kollega Lindtman.

**Puhemies Paula Risikko:** Sitten lyhyt vastaus, ministeri Orpo, ja sitten vielä sinisten eduskuntaryhmän kysymys.

**16.57 Valtiovarainministeri Petteri Orpo** (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Tuosta on hyvä jatkaa, koska minusta on aika paljon käsienspesua nyt tässä salissa. [Välihuutoja vasemmalta] Me olemme kaikki olleet ratkomassa näitä asioita niin hyvänä aikana kuin huononakin aikana, ja me tiedämme, että tämä on erittäin monimutkainen ja haastava kokonaisuus. Meidän vanhusten määrä kasvaa, tuplaantuu 20-luvun aikana, ja meillä on samaan aikaan erittäin iso ongelma meidän huoltosuhteessa, eli työssäkäyvien määrä vähenee. Meillä on tämä ongelma ollut tiedossa, ja ihan yhdessä olemme pyrkineet myöskin näitä aikanaan ratkomaan.

Mutta pitää katsoa kokonaisuutena tätä vanhuspalvelulain uudistamista, ja se vaatii perusteellisen valmistelun: pitää katsoa kotipalvelut, omaishoito, nämä valvontajärjestelmät ja sanktiot ja tehdä se sote-uudistus. Te tarjoatte helpon ratkaisun monimutkaiseen ongelmaan. [Välihuutoja — Puhemies koputtaa]

Meillä on yhteinen näkemys siitä, että tarvitsemme parempaa hoitoa ja riittävästi hoitajia sinne, missä niitä tarvitaan. Se on erinomainen pohja. Ei hyvät ihmiset riidellä näin paljon! Älkää kylväkö taas kerran riitää.

**Pöytäkirjan asiakohta PTK 151/2018 vp**

Kysymyksen käsittely päättyi.