

Täysistunto

Torstai 31.1.2019 klo 16.00—19.25

2.9. Suullinen kysymys yhteiskuntavastuupykälästä valinnanvapauslaissa (Matti Torvinen sin)

Suullinen kysymys SKT 250/2018 vp

Suullinen kyselytunti

Puhemies Paula Risikko: Sitten sininen eduskuntaryhmä, edustaja Torvinen.

Keskustelu

16.58 Matti Torvinen sin: Arvoisa rouva puhemies! Nuo viime päivien uutiset ovat todellakin olleet järkyttävää luettavaa ja kuultavaa. Se on meille kaikille selvää. On hyvä, että asioita selvitetään sen jälkeen, kun tuo kohu syntyi, mutta on erittäin väärin, että tämä selvitys tapahtuu mediakohun ja nyt sitten tämän poliittisen vaalikiiman vuoksi. Se on ihan väärin vanhuksia kohtaan.

Tulee muistaa, että nyt nautitaan edellisen hallituskauden saavutuksista. Kuuluisat sosiaalidemokraattivaltiovarainministerit Urpilainen ja Rinne leikkasivat miljardilla kuntien valtionosuuksia. [Sosiaalidemokraattien ryhmästä: Oho!] Se on järkyttävä tieto. Ja nyt tätä hintaa maksetaan — tätä hintaa, jota sosiaalidemokraatit täällä nyt huutavat kurkku punaisena. Nyt jos te saatte sote-lait nurin, edessä on ulkoistamisen aalto, ja suomalainen vanhus on erittäin huonossa vedossa sen jälkeen.

Me siniset haluamme, että jatkossa meillä on käytössä 18 maakuntaa, jotka ammattitaitoisesti valvovat vanhustenhoitoa. Näinhän se ei toimi. Me haluamme, että soteen otetaan yhteiskuntavastuupykälä. Kysynkin nyt asiasta vastaavalta ministeri Saarikolta: miten näkemyksenne mukaan sote-uudistus ja tällainen yhteiskuntavastuupykälä poistaisivat Esperin ja Mehiläisen, nimenomaan Mehiläisen, kaltaisten yritysten ongelmat, kunhan sote toimittavasti [Puhemies koputtaa] opposition vastustuksesta huolimatta saadaan maaliin?

16.59 Perhe- ja peruspalveluministeri Annika Saarikko (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! On totta, kuten kysyjä huomauttaa, että täällä eduskunnassa käsittelyssä olevassa valinnanvapauslaissa — joka määrittelee siis ne toimintatavat, joilla yksityinen sektori ja kolmas sektori palveluntuottajina jatkossa ovat osa sote-maailmaamme — määritellään tarkemmat velvoitteet raportoida toiminnasta ja tileistä ja toiminnan lähtökohdista sille, joka palveluista maksaa, eli maakunnalle. Tältä osin tilanne siis yritysten valvonnan osalta selkiytyy. Samoin maakunnalla on vastuu ja mahdollisuus pykälien nojalla pahimmillaan esimerkiksi keskeyttää toiminta, jos se ei vastaa laatuodotuksia ja niitä kriteerejä, joita maakunta on palveluntuottajille asettanut.

Pöytäkirjan asiakohta PTK 151/2018 vp

Puhemies Paula Risikko: Sitten annan vielä yhden puheenvuoron ensimmäiselle kysyjälle eli edustaja Mäkisalo-Ropposelle. Sitten vielä ministerin vastaus.

17.00 Merja Mäkisalo-Ropponen sd (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Me jatkamme tätä kiivasta keskustelua myöhemmin. Tämän kyselytunnin lopuksi haluan kuitenkin käyttää rakentavan puheenvuoron siinä mielessä, että tämä tärkeä asia toivottavasti ei aiheuta sitä, että emme pysty tästä vaikeasta asiasta keskustelemaan. Virheitä on tehty, ja tärkeintä olisi, että oppisimme niistä, ja sen takia liian suuri toistensa syytteleminen ei auta. Meidän pitäisi käynnistää nyt työ ikäihmisten tilanteen korjaamiseksi yhteiskunnassa.

SDP julkaisee lähiaikoina ikäpoliittisen ohjelman, joka on siis valmisteltu ennen näiden ikävien tapausten esilletuloa, ja ohjelmassa on selkeitä ratkaisuja asioiden korjaamiseksi, muun muassa se, että sitovat hoitajamitoitukset kirjattaisiin lakiin, mutta ohjelmassa käsitellään myös ikäystävällisen yhteiskunnan rakentamista, terveyden ja hyvinvoinnin edistämistä, oikea-aikaisten ja tarpeenmukaisten palvelujen saatavuutta ja myös hoito-, hoiva- ja kuntoutuskysymyksiä. Lupaatteko, ministeri Saarikko, lukea tämän ohjelman? Se olisi hyvä pohja ja perusta [Puhemies koputtaa] ministeri Orponkin mainitsemaan yhdessä tekemiseen.

17.02 Perhe- ja peruspalveluministeri Annika Saarikko (vastauspuheenvuoro): Arvoisa puhemies! Heti vain, kun ohjelmanne on julkinen, vaikka tänä iltana.

Monet puolueet ohjelmiaan ovat julkaisseet, ja lähtökohtaisesti ajattelen niin, että viime vuosien aika vaikea, vaativa ja repivä väittely sosiaali- ja terveystalouden rakenteista, valinnanvapaudesta ja maakunnista ja kuntien roolista on ollut lähestymistapa, joka ehkä suomalaisia ei ole puhutellut. Se onkin ollut ehkä enemmän pohdintaa hallinnosta ja järjestämisen mallista. Tämä keskustelu, joka tänäänkin virisi voimakkaasti osaksi kyselytuntia, sen itse asiassa koko sisällöksi, kuvastaa minusta suomalaisten tunteja. Näistä asioista ainakin saamiemme yhteydenottojen perusteella tiedämme suomalaisten olevan huolissaan. Muistamme tietenkin myös sen, että ne, jotka ovat tyytyväisiä, eivät aina välttämättä ota yhteyttä, vaan ovat vain tyytyväisiä palveluihin. Heidän, jotka ovat kokeneet vääryyksiä, paikkansa onkin ottaa yhteyttä meihin päättäjiin, että havahdumme vaikeisiin asioihin ja suoranaisiin epäkohtiin. [Puhemies koputtaa] On selvää, että vanhuspalvelulailla on tullut päivitystarpeen aika sen viiden vuoden voimassaolon jälkeen.

Kysymyksen käsittely päättyi.

Kyselytunti päättyi.