

Täysistunto

Keskiviikko 4.11.2015 klo 14.00—17.37

13. Hallituksen esitys eduskunnalle ampuma-aselain muuttamisesta annetun lain muuttamiseksi

Hallituksen esitys HE 100/2015 vp

Lähetekeskustelu

Puhemies Maria Lohela: Lähetekeskustelua varten esitellään päiväjärjestyksen 13. asia. Puhemiesneuvosto ehdottaa, että asia lähetetään hallintovaliokuntaan.

Keskustelu

17.09 **Kari Kulmala ps:** Arvoisa rouva puhemies! Nyt ehdotettu esitys rajaa siirtymäajan koskemaan vain velvollisuutta säilyttää yli viisi ampuma-asetta turvakaapissa tai poliisin erikseen hyväksymissä säilytystiloissa. Tärkeintä ampuma-aseen omistajan on kuitenkin aina huolehtia siitä, ettei ase joudu väriin käsiin, olipa niitä yksi tai enemmän. Tämänhän vastuullinen metsästäjä, reserviläinen tai aseharrastaja ymmärtää jo muutenkin. Heille siinä ei ole mitään uutta. Pidän kuitenkin hyvänä, että siirtymäaikaa turvakaapin hankintaan on annettu viisi vuotta.

Mikäli valtioneuvoston asetus räjähteiden valmistuksen, käsittelyn ja varastoinnin turvallisuusvaatimuksista, 1101/2015, sen 41 §, olisi tullut esitellyllä tavalla voimaan, olisi se asettanut kaikkien patruunoiden säilytykselle myös kotiloissa täysin kohtuuttoman ja tarpeettoman 30 minuutin palosuoja vaatimuksen. Onkin hyvä, että asetus on uudelleen valmisteltavana. Juuri kenelläkään aseiden ja patruunoiden omistajalla ei ole paloturvakaappia valmiiksi hankittuna — paloturvakaappia patruunoitaan säilyttää tällä hetkellä yli puoli miljoonaa suomalaista. Aseiden säilytykseen kelpaava turvakaappi ei olisi käynyt, ellei olisi ollut näyttää siinä olevaa palosuojausta. Käytännössä yhdistetty murto- ja palosuojaus on vain erittäin kalleissa yhdistelmäkaapeissa, jotka asekaapin koosta riippuen maksavat useita tuhansia euroja. Patruunoiden säilytykseen riittävän kokoinen paloturvakaappikin maksaa useita sataasia. En pidä tällaista 30 minuutin palosuoja vaatimusta aseille ja patruunoille tarpeellisena

17.11 **Peter Östman kd:** Arvoisa rouva puhemies! Voimassa olevan ampuma-aselain säännökset edellyttävät hyväksytyin turvakaapin hankkimista kymmenelletuhannelle luvanhaltijalle. Nyt hallituksen uudessa lakiesityksessä tiukennetaan säilyttämistä koskevaa sääntelyä niin, että sekä erityisen vaaralliset ampuma-aseet että enemmän kuin viisi ampuma-asetta on säilytettävä sisäministeriön asetuksen mukaisessa turvakaapissa tai poliisin erikseen hyväksymissä säilytystiloissa.

Arvoisa puhemies! Kun turvakaappien hinnaksi on arvioitu noin 400 euroa per kaappi, niin tämä tarkoittaa noin 24 miljoonan euron kokonaiskustannusta. Kun kyse on näinkin

Pöytäkirjan asiakohta PTK 58/2015 vp

mittavista kustannuksista, olisi syytä varmistaa, että hallituksen koordinaatit ja kriteerit olisivat kunnossa. Epäilen, että näin ei ole.

Vuonna 2002, kun turva-alan eräät toimijat selvittivät asiaa, kun käsittelyssä oli myös EN-standardi 14450, niin he saivat siihen Suomen Vakuutusyhtiöiden Keskusliiton seuraavanlaisen kannanoton: "Kyseisen testin mukainen murtosuojaus on niin alhainen, että vakuutusala tuskin tulee huomioimaan ohjeistuksessaan tämän testin mukaisia säilytysyksiköitä. Suhtaudumme varauksin tämän standardiehdotuksen mukaan testattujen tuotteiden käyttökelpoisuuteen. Vertailun vuoksi mainittakoon, että arvosäilytysyksiköille noudattamme standardin SFS-EN 1143-1 -luokituksia siten, että kahden alimman luokan tuotteita ei hyväksytä arvosäilytysyksiköksi."

Tämä standardi SFS 5870 tehtiin aikanaan ruotsalaisen standardin mukaan vastaamaan uuden aselain vaatimuksia vaarallisiksi luokiteltavien aseiden osalta. Kun katsotaan Ruotsin tilannetta, niin heillä näyttää olevan myös edelleen voimassa kansallinen kaappistandardi, joka on SS 3492, ja tämä on "Säkerhetsskåp — Provning och utvärdering av inbrottsskydd". Tämän standardin vastaavuudesta käydyssä keskustelussa Ruotsissa todettiin jo vuonna 2005, että EN 14450 -standardi ei vastaa poliisin vaatimuksia asekaapeille.

Arvoisa puhemies! Tähän sanon evästykseksi hallintovaliokunnan jäsenille: ottakaa huomioon nämä eri standardit, että täyttävätkö ne ne kriteerit, mitä todella haetaan. Epäilen vahvasti, että näin ei ole, ja voin sanoa, että minulla on 20 vuoden kokemus turva-alalta.

17.14 Markku Pakkanen kesk: Arvoisa rouva puhemies! Tässä salissa on usein keskusteltu ampuma-aselain muutoksista, ja jälleen kerran on esitys, jossa voimaantulosäännöstä ehdotetaan muutettavaksi niin, että viiden vuoden siirtymäaika koskisi yli viiden ampumaaseen säilyttämistä. Tässä hallituksen esityksessä on hyvää se, että siirtymäaika on viisi vuotta, mutta niin kuin tuossa äsken kuulimme, tämä palosuojakaappiasia on kyseenalainen tässä esityksessä, ja toivonkin, että hallintovaliokunta käsitellessään asiaa erityisesti kiinnittää tähän asiakohtaan huomiota.

Keskustelu päättyi.

Asia lähetettiin hallintovaliokuntaan.