

Perjantai 25.11.2005 kello 11.00—12.30

Läsnä

pj.	Kaarina Dromberg /kok	
vpj.	Säde Tahvanainen /sd	(8 § osittain, 9—10 §)
jäs.	Esko Ahonen /kesk	(1—7 §, 8 § osittain)
	Hanna-Leena Hemming /kok	(1—7 §, 8 § osittain)
	Sinikka Hurskainen /sd	(1—7 §)
	Tuomo Hänninen /kesk	
	Tatja Karvonen /kesk	(1—6 §)
	Rauno Kettunen /kesk	(1—7 §, 8 § osittain)
	Minna Lintonen /sd	(1—7 §, 8 § osittain)
	Pehr Löf /r	(3—7 §, 8 § osittain)
	Kirsi Ojansuu /vihr	(1—8 §)
	Seppo Särkiniemi /kesk	
	Ilkka Taipale /sd	(6—10 §)
	Marja Tiura /kok	(4—7 §, 8 § osittain)
	Jutta Urpilainen /sd	(1—7 §, 8 § osittain)
	Raija Vahasalo /kok	(1—7 §, 8 § osittain)
	Unto Valpas /vas	(4—10 §)
sihteeri	Heikki Savola	valiokuntaneuvos

1 § *Nimenhuuto*

Toimitettiin nimenhuuto. Läsnä oli 12 jäsentä.

2 § *Päätösvaltaisuus*

Kokous todettiin päätösvaltaiseksi.

3 § **TPA 104/2005 vp** *Kylä- ja lähikoulujen kokonaisvaikutusten selvittäminen (Lauri Oinonen/kesk)*

Ilmoitettiin, että asia on saapunut valiokuntaan.

4 § **TPA 93/2005 vp** *Pienten lukioiden valtiosuuden korottaminen (Lauri Oinonen/kesk)*

Ilmoitettiin, että asia on saapunut valiokuntaan.

5 § **E 89/2005 vp** *komission tiedonannosta neuvostolle, Euroopan parlamentille, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden*

komitealle "i2010 -kasvua ja työllisyyttä edistävä eurooppalainen tietoyhteiskunta", EU/2005/1073

Jatkettu I käsittely

Hyväksyttiin valiokunnan perusteltu kannanotto:

Todettiin, että valiokunnassa on kuultu asiassa seuraavia asiantuntijoita:

- Tietoyhteiskuntaohjelman ohjelmajohtaja Katrina Harjuhahto-Madetoja, valtioneuvoston kanslia
- Pääsuunnittelija Kai Husso, Valtion tiede- ja teknologianeuvosto
- Strategia- ja kehitysjohtaja Ismo Silvo, Yleisradio
- Lakiasioiden päällikkö Tytti Peltonen, Tietoliikenteen ja tietotekniikan keskusliitto
- Neuvotteleva virkamies Päivi Antikainen, liikenne- ja viestintäministeriö
- Opetusneuvos Marja Kylämä, opetusministeriö
- Kulttuuriasiainneuvos Kristina Hautala-Kajos, opetusministeriö

Merkittiin, että asiakirjoista ja asiantuntijakuulemisesta on käynyt ilmi seuraavaa:

Komissio antoi 1.6.2006 ehdotuksensa Euroopan unionin uudesta i2010 -tietoyhteiskuntastrategiasta. Strategiassa määritetään kokonaisvaltainen lähestymistapa tietoyhteiskuntaa ja audiovisuaalista viestintää koskevaan politiikkaan Euroopan unionissa. Se esiteltiin 27.6.2005 liikenne-, televiestintä- ja energianeuvoston kokouksessa. Ehdotusta käsiteltiin syksyn aikana neuvoston teletyöryhmässä. Lopullisesti strategia on tarkoitus hyväksyä 1.12.2005 pidettävässä neuvoston kokouksessa.

Valtioneuvosto suhtautuu strategiaesitykseen positiivisesti. Suomen näkemyksen mukaan komission i2010 -ehdotus tarjoaa hyvän strategisen viitekehyksen EU:n tietoyhteiskuntapolitiikalle. Ehdotuksen päätavoite eli talouskasvun ja työllisyyden edistäminen tietoyhteiskunnan välinein sekä siihen sisältyvät kolme painopistettä ovat keskeinen osa terävöitettyä Lissabonin strategiaa. Painopisteet kohdistuvat keskeisiin asioihin, mutta ne voisivat olla ehkä vieläkin kunnianhimoisempia.

Painopisteitä täydentävät konkreettiset toimenpiteet, joista syntyy ohjelman todelliset tulokset. Suomi suhtautuu myönteisesti valtaosaan ehdotetuista toimenpiteistä, mutta on myös varauksellinen joidenkin toimenpiteiden sisällön osalta. Todellisten tulosten saavuttamiseksi ohjelman painopisteitä ja toimenpiteitä tulee konkretisoida ja ne tulee kohdentaa mahdollisimman tehokkaasti.

Koska Euroopan unioni on selvästi jäljessä maailman johtavista tieto- ja viestintäteknologian maista, tulee strategiaehdotuksen selkeämmin esittää, kuinka Euroopan kilpailijoiden etumatka kyetään kuromaan umpeen. Suomen näkemyksen mukaan tulisi keskittyä ainoastaan toimenpiteisiin ja hankkeisiin, jotka synnyttävät merkittävää lisäarvoa koko unionin talouskasvulle, työllisyydelle ja kilpailukyvyille.

Suomi pitää tärkeänä, että jäsenmaille jätetään riittävästi liikkumavaraa strategian toimeenpanemisessa, jotta ne voivat toimia tehokkaasti ja tarkoituksenmukaisesti omista lähtökohdistaan.

Suomi katsoo, että strategiaehdotuksessa tulisi kiinnittää enemmän huomiota lainsäädännön ja sääntelyn oikein kohdentamiseen ja tarkoituksenmukaisuuteen. Lainsäädännön tulisi turvata yritysten liiketoimintaedellytysten kannalta suotuisan toimintaympäristön kehittyminen. Suomi pitää tietoturvan kehittämiseen tähtäviä toimia ehdotuksessa erittäin kannatettavina.

Strategian tulee määritellä komission ja jäsenmaiden vastuut ja roolit sen toimeenpanossa. Lisäksi ohjelmalle on saatava jäsenmaiden vahva poliittinen tuki ja sen toteuttamiselle on varattava riittävät taloudelliset resurssit unionin ohjelmissa (mm. tutkimuksen 7. puiteohjelma 2007—2013 ja kilpailukyvyn ja innovaatioiden puiteohjelma, CIP 2007—2013).

Yleiskeskustelussa todettiin, että sivistysvaliokunta pitää valtioneuvoston esittämiä kantoja perusteltuina.

Sivistysvaliokunta toteaa lisäksi, että strategiassa esitetyt tavoitteet ovat oikeansuuntaisia, mutta tavoitteenasettelultaan osin liian vaatimattomia. Valiokunta pitää positiivisena sitä, että tieto- ja viestintäteknologiatutkimukseen kohdistettavia resursseja suositellaan lisääväksi EU:ssa. Panostaminen tutkimukseen on tärkeää, koska se on tulevaan kehitykseen keskeisesti vaikuttava kilpailutekijä. Investoinnit tutkimus- ja kehitystoimintaan eivät yksistään kuitenkaan riitä. Valiokunta haluaa korostaa, että samanaikaisesti kehitetään myös muita i2010 -strategiaa tukevia alueita, erityisesti koulutusta. Strategiapaperissa ei tule riittävän selkeästi esiin koulutuspolitiikka ja koulutuksen merkitys i2010 -tavoitteiden saavuttamiseksi.

Valiokunta korostaa strategian suhteen myös sitä, että tieto- ja viestintäteknikan hyödyntämisen tulee olla horisontaalinen, kaikki yhteiskuntaryhmät tavoittava hanke. Koulutus on tässäkin avainasemassa pyrittäessä parantamaan kansalaisten tietoyhteiskuntaan osallistumisen edellytyksiä. Kirjastoilla tulee olemaan tärkeä rooli i2010 -hankkeessa ja kaikkien väestöryhmien palvele-

misessa. Digitaalisten kirjastojen kehittäminen on tärkeä tavoite strategian toteuttamisessa.

Valiokunta haluaa lisäksi tuoda esiin, että strategiassa tulee korostaa voimakkaammin sisältöpalveluiden merkitystä sekä sitä, että sisältöpalveluiden laajamittainen käyttöönotto edellyttää verkkoturvallisuuden parantamista. Verkkoturvallisuuden kehittäminen on edellytys myös sähköisen julkisen hallinnon palvelujen käyttöönotolle.

Päätettiin ilmoittaa suurelle valiokunnalle,

että sivistysvaliokunta yhtyy asiassa edellä esitetyin huomioin valtioneuvoston kantaan.

Asian ensimmäinen käsittely todettiin päättyneeksi.

Päätettiin yksimielisesti pitää asian ensimmäistä käsittelyä myös asian ratkaisevana käsittelynä.

Asian käsittely todettiin päättyneeksi ja asia valiokunnassa loppuun käsiteltyksi.

6 § *Matka-anomus kevätkaudelle 2006*

Todettiin, että puhemiehistö on myöntänyt luvan valiokunnan matkalle Saksaan ja Sveitsiin maaliskuussa 2006 esitetyn mukaisesti.

7 § *U 32/2005 vp eduskunnalle ehdotuksesta Euroopan parlamentin ja neuvoston päätökseksi sekä neuvoston päätökseksi (tutkimuksen seitsemäs puiteohjelma)*

Jatkettu I käsittely

Valiokunnassa olivat kuultavina:

- vararehtori *Marja Makarow*, Helsingin yliopisto, *asiakirja A 7 §*
- EU-asiain päällikkö *Tiina Vihma-Purovaara*, Suomen Akatemian, *asiakirja B 7 §*
- yksikön päällikkö *Marja-Leena Tolonen*, Teknologian tutkimuskeskus Tekes, *asiakirja C 7 §*

Merkittiin, että kokous ei enää ollut päätösvaltainen.

Asian käsittely keskeytettiin.

8 § *E 88/2005 vp Lissabonin strategiasta kasvun ja työllisyyden parantamiseksi - Suomen kansallinen toimintaohjelma 2005-2008*

Jatkettu I käsittely

Merkittiin saapuneeksi Teknologian kehittämiskeskus Tekesin kirjallinen lausunto 25.10.2005, *asiakirja A 8 §*

Valiokunnassa oli kuultavana:

— vararehtori *Marja Makarow*, Helsingin yliopisto, *asiakirja B 8 §*

Aisan käsittely keskeytettiin.

9 § *Seuraava kokous*

Ilmoitettiin, että valiokunnan seuraava kokous on tiistaina 29.11.2005 klo 12.00.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Heikki Savola
valiokuntaneuvos