

Sheikki Laakso ps

Toimenpidealoite rikostuomioiden paljousalennusten estämisestä

Eduskunnalle

Vuonna 2019 alaikäinen tyttö raiskattiin törkeästi Espoossa. Törkeän lapsenraiskauksen rangaistusasteikko on 4—12 vuotta, ja oikeus totesikin, että tekijä tulisi tuomita 5 vuodeksi vankeuteen. Oikeus kuitenkin tuomitsi miehen vankeuteen ainoastaan 2 vuodeksi ja 8 kuukaudeksi. Lieventäviksi asianhaaroiksi oikeus punnitsi miehen aiemmat tuomiot, mukaan lukien törkeän ryöstön sekä avunannon nuorena henkilönä tehtyyn törkeään pahoinpitelyyn. Toisin sanoen raiskaaja palkittiin tekemästään ryöstöstä ja avustamastaan pahoinpitelystä kevyemmällä raiskaustuomiolla. Eikö ole ilmeistä, että rikollisen palkitseminen sen mukaan, mitä rikollisempi hän on, on epäilemättä jokaisen suomalaisen lainsäätäjän oikeustajun vastaista?

Perusteluna tuomioiden lieventämiselle käytetään sitä, että rikos on tehty ennen edellisen tuomion langettamista, mutta tämä on täysin keinotekoinen peruste tuomioiden keventämiseksi. Tällainen räikeä epäoikeudenmukaisuus on syytä korjata välittömästi.

Ylipäättään rangaistusasteikon alapään alittaminen on yleisen oikeustajun vastaista, mutta niin on myös lapsenraiskauksen rangaistusasteikon lepsuus. Jokainen vanhempi osaa varmasti kuvitella, olisiko tyytyväinen lapsensa raiskauksesta raiskaajalle annettavaan nelivuotiseen tuomioon.

Edellä olevan perusteella ehdotan,

että hallitus ryhtyy pikaisiin ja määrätietoisiin toimenpiteisiin estääkseen sen, ettei rikoksesta syytetyn aiempia rikostuomioita voida lukea lieventäviksi asianhaaroiksi oikeuskäsitteilyssä, vaan päinvastoin tuomiota korottaviksi asianhaaroiksi, sekä määrittääkseen lapsenraiskauksille minimituomiot, jotka ovat yleisen suomalaisen oikeustajun mukaisina nykyistä korkeammat.

Helsingissä 28.9.2022

Sheikki Laakso ps