

Keskustelu:

Ed. Anton Huotari: Suuri valiokunta on huomattavasti huonontanut tätä pykälää, kun se on määrännyt, että niissä asioissa, joissa valtuuston päätöksiin tarvitaan määränemmistö, on kansanaanestyksessäkin vaadittava määränemmistö. Jos määränemmistö laissa vaadittaisiin useammassa kysymyksissä, kuin mitä tässä tapauksessa on asian laita, vastustaisiin ehdottomasti tällaista ehdotusta, sillä se tietää sitä, ettei kunta-laisten enemmistö missään tapauksessa saisi mielipidettään läpi, ja se olisi hyvin arveluttavaa. Mutta koska lain mukaan ainoastaan muutamissa harvoissa tapauksissa tulee kysymykseen tuollainen määränemmistö, niin en tahdo mitään muutosta pykälään ehdottaa.

Keskustelu 11 §:stä julistetaan päättyneeksi ja 11 § hyväksytään muutoksetta.

12—13 §:t ja lain nimike esitellään ja hyväksytään järjestänsä keskustelutta.

Kunnallinen vaalilaki.

1—3 §:t, ensimmäisen luvun nimike, 4—7 §:t, toisen luvun otsikko, 8—10 §:t, kolmannen luvun otsikko, 11—14 §:t, neljännen luvun otsikko, 15—27 §:t, viidennen luvun otsikko, 28—42 §:t, kuudennen luvun otsikko, 43—51 §:t ja kunnallisen vaalilain nimike esitellään ja hyväksytään järjestänsä keskustelutta.

Puhemies: Kun suuren valiokunnan ehdotus on hyväksytty ilman muutoksia, julistetaan asian toinen käsittely päättyneeksi.

4) Ehdotus laiksi kahdeksantunnin työajasta.

Esitellään suuren valiokunnan mietintö n:o 11 a ja otetaan jatkuvaan toiseen käsittelyyn siinä ja saman valiokunnan mietinnössä n:o 11 sekä työväenasiainvaliokunnan mietinnössä n:o 11 valmistelevasti käsitelty edustajain Hännisen y. m. tekemä eduskuntaesitys n:o 22, joka sisältää ehdotuksen laiksi kahdeksan tunnin työajasta.

Puhemies: Käsitteilyn pohjana on suuren valiokunnan mietintö n:o 11 a. Suuren valiokunnan ehdotus sisältää osittain eduskunnan toisessa käsittelyssä aikaisemmin tekemien erinäisten py-

käläin muutosehdotuksia, osittain suuressa valiokunnassa tehtyjä uusia muutosehdotuksia.

Suuren valiokunnan 1 §.

Keskustelu:

Ed. Laitinen: Minä ehdottaisin, että suuren valiokunnan 1 §:n viimeiseen momenttiin tekemä muutos hylättäisiin, joten eduskunnan hyväksymä muoto jäisi siinä voimaan.

Ed. Listo: Minä pyydän kannattaa ed. Laitisen ehdotusta. On kyllä niin, että se muoto, jonka eduskunta antoi 1 §:n viimeiselle momentille, ei ole erittäin onnistunut, siinä kun on hiukan epä-määräisyyttä, mutta se on joka tapauksessa melkoisesti parempi ja täsmällisempi kuin se muoto, jonka suuri valiokunta on nyt ehdottanut tälle momentille. Ihan epäilemättä on suuri huononnus tälle pykälälle se, jonka suuri valiokunta on ehdottanut. Sitä ei voine eduskunta omakseen ottaa.

Keskustelu 1 §:stä julistetaan päättyneeksi.

Puhemies: Keskustelun kuluessa on ed. Laitinen ed. Liston kannattamana ehdottanut, että eduskunta pysyisi aikaisemmin toisessa käsittelyssä tekemässään päätöksessä 1 §:n suhteen.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Ken hyväksyy suuren valiokunnan ehdotuksen tässä kohden, äänestää „jaa”; jos „ei” voittaa, on eduskunta päättänyt pysyä toisessa käsittelyssä aikaisemmin tekemässään päätöksessä.

Äänestyksessä annetaan 102 „jaa”- ja 87 „ei”-ääntä. Suuren valiokunnan ehdotus asiassa on hyväksytty.

2 § hyväksytään keskustelutta.

3 §:ään nähden, johon ei suuri valiokunta ole ehdottanut mitään muutosta, eduskunta pysyy aikaisemmin tekemässään päätöksessä; samoin hyväksytään 4 § keskustelutta.

5 §.

Keskustelu:

Ed. Pärssinen: Tähän pykälään on suuri valiokunta tehnyt lisäyksen, joka jonkun verran

muuttaa sunnuntailepomääräystä niin, että sitä eräässä tapauksessa voidaan ammattilaiselta kieltää. Se pykälä, jonka eduskunta aikaisemmin hyväksyi, oli samallinen kuin oli 1909 vuoden työväensuojelulaissa. Nähdäkseni ei ole mitään syytä nytkään tehdä siihen työväensunnuntailepoon muutosta ja ehdotan, että suuren valiokunnan ehdotus hylättäisiin ja pykälä hyväksyttäisiin siinä muodossa kuin mikä sillä oli edellisellä keralla.

Ed. H j e l t: Jag ber på det allra bestämdaste att få motsätta mig fru Pärssinens förslag, ty med afseende å de tekniska förhållandena inom fabriker och på arbetsplatserna är det ytterst nödvändigt att en bestämmelse, sådan som den ifrågavarande, förefinnes i lagen. Jag understöder stora utskottets förslag.

Ed. S a l m i: Pyydän kannattaa ed. Pärssisen tekemää ehdotusta.

Ed. M ä k i n e n: Pyydän ehdottaa suuren valiokunnan ehdotusta hyväksyttäväksi.

Keskustelu 5 §:stä julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s: Keskustelun kuluessa ed. Pärssinen ed. Salmen kannattamana on ehdottanut, että suuren valiokunnan ehdotus hylättäisiin ja että eduskunta pysyisi aikaisemmin toisessa käsittelyssä tekemässään päätöksessä.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Ken hyväksyy suuren valiokunnan ehdotuksen tässä kohden, äänestää „jaa”; jos „ei” voittaa, on eduskunta päättänyt toisessa käsittelyssä pysyä aikaisemmin tekemässään päätöksessä.

Äänestyksessä ovat jaa-äännet voitolla; eduskunta on päättänyt hyväksyä suuren valiokunnan ehdotuksen.

P u h e m i e s: 6—11 §:iin ei suuri valiokunta ole tehnyt mitään muutoksia.

12 § hyväksytään keskustelutta.

13 § hyväksytään eduskunnan aikaisemmin tekemän päätöksen mukaisesti.

Lakiehdotuksen nimike hyväksytään.

P u h e m i e s: Asian toinen käsittely on päättynyt.

5) Määrärahan myöntämistä suomenkielisen kirjallisuuden edistämiseksi

tarkoittavan edustajain Hallsténin y. m. anomusehdotuksen n:o 33 johdosta valmistettu sivistysvaliokunnan mietintö n:o 8, joka viime tiistaina pantiin pöydälle, esitellään ainoaan käsittelyyn.

P u h e m i e s: Valiokunnan ehdotus löytyy mietinnön sivulla 5.

Keskustelu:

Ed. P. V i r k k u n e n: Minä pyydän ehdottaa, että eduskunta hyväksyisi tähän mietintöön liittyvän vastalauseen ja sen mukaisesti mietinnön perusteluista poistaisi 4 sivulla olevan viimeisen kappaleen kokonaisuudessaan.

Ed. A l a - K u l j u: Minä pyydän saada kannattaa ed. Virkkusen tekemää ehdotusta.

Keskustelu julistetaan päättyneeksi.

P u h e m i e s: Sivistysvaliokunnan mietinnön ponnassa olevaa ehdotusta vastaan ei ole mitään vastaehdotusta tehty; eduskunta päättäne hyväksyä valiokunnan mietinnön ponnassa olevan ehdotuksen.

Ehdotus hyväksytään.

P u h e m i e s: Tämä päätös on kuitenkin V. J:n 63 §:n mukaan ehdollinen, kunnes valtiovarainvaliokunta on antanut mietintönsä valtion varoista ja tarpeista, jolloin lopullinen päätös tehdään.

Keskustelun kuluessa on ed. Paavo Virkkunen ed. Ala-Kuljun kannattamana ehdottanut mietintöön liitetyn vastalauseen mukaisesti, että mietinnön perustelujen 4 sivulta sanoilla „Mitä tarkoitusta varten asetettavan toimikunnan kokoonpanoon tulee” alkava, viimeinen kappale poistettaisiin; kutsun tätä ehdotusta ed. Paavo Virkkusen ehdotukseksi.

Selonteko myönnetään oikeaksi.

Äänestys ja päätös:

Ken hyväksyy sivistysvaliokunnan ehdotuksen, äänestää „jaa”; jos „ei” voittaa, on ed. Paavo Virkkusen ehdotus hyväksytty.

Äänestyksessä ovat jaa-äännet voitolla. Eduskunta on siis, hyläten muutosehdotuksen, hyväksynyt sivistysvaliokunnan ehdotuksen.