

FÖRVALTNINGSUTSKOTTETS BETÄNKANDE 9/2000 rd

Regeringens proposition med förslag till lag om ändring av kommunallagen

INLEDNING

Remiss

Riksdagen remitterade den 8 februari 2000 en proposition med förslag till lag om ändring av kommunallagen (RP 1/2000 rd) till förvaltningsutskottet för beredning.

Utlåtande

I enlighet med riksdagens beslut har grundlagsutskottet lämnat utlåtande i ärendet. Utlåtandet (GrUU 3/2000 rd) ingår som bilaga till detta betänkande.

Sakkunniga

Utskottet har hört

- regeringsrådet Aulikki Mentula, inrikesministeriet
- lagstiftningsrådet Martti Simola, justitieministeriet

- konsultativa juristen Outi Raitoaho, Finlands Kommunförbund
- juristen Jukka Kauppala, Undervisningssektorns fackorganisation, även som representant för Akava-OS rf
- chefen för juridiska avdelningen Matti Koskinen, Kommunsektorns fackförbund KAT rf
- juristen Inka-Liisa Ahokas, Kommunaltjänstemannaförbundet KTF rf, även som representant för Kunta-ala unioni
- juridiske ombudet Jari Järvi, Förhandlingsorganisationen för Teknik och Grunds service SKT rf
- professor Olli Mäenpää
- professor Kaarlo Tuori.

Därtill har Tjänstemännens Förhandlingsorganisation TFO rf lämnat ett skriftligt utlåtande.

PROPOSITIONEN

Regeringen föreslår nya bestämmelser i kommunallagen som får den att motsvara Finlands nya grundlag. Tjänstestadgans bestämmelser om grunderna för individens rättigheter och skyldigheter föreslås ingå i lag utan att sakinnehållet ändras. Dessa bestämmelser i tjänstestadgan gäller allmän tjänsteutövningsskyldighet, förflyttning av en tjänsteinnehavare till en annan tjänst, begränsningar i fråga om boningsort och skyldighet att bo i tjänstebostad. Dessutom föreslår

regeringen att bemyndigandet rörande ärenden som får bestämmas genom tjänstestadga preciseras på det sätt grundlagen kräver. Bestämmelserna kan gälla bisyssla, skyldighet att utföra mer tids-, övertids-, söndags-, kvälls- och nattarbete och att vara i beredskap, särskild preskriptionstid för förmåner grundade på tjänsteförhållande, anställningsintyg samt vissa tekniska detaljer som inte medger prövningsrätt.

UTSKOTTETS STÄLLNINGSTAGANDEN

*Allmän motivering**Tjänstestadgan*

Av propositionen framgår att justitieministeriet under förarbetena påpekat att utkastet till proposition inte är tillräckligt, utan att tjänstestadgan också innehåller andra bestämmelser om grunderna för tjänstemäns rättigheter och skyldigheter som enligt grundlagen bör ingå i lag. Likaså har de stora avtalsorganisationerna framhållit att revideringen inte är genomgripande nog, utan att den också bör gälla alla andra bestämmelser om grunderna för tjänsteinnehavares rättsliga ställning.

I propositionen understryks att tidpunkten när den nya grundlagen skulle träda i kraft gjort det omöjligt att bereda en mera omfattande revidering. Regeringen menar att frågan om huruvida grunderna för kommunala tjänsteinnehavares rättigheter och skyldigheter bör regleras i lag i sin helhet är ett nytt komplex som kräver en bred utredning.

I 80 § grundlagen föreskrivs om utfärdande av förordningar och delegering av lagstiftningsbehörighet. I 1 mom. om behörigheten att utfärda förordningar har vissa saker förbehållits som tillhörande området för lag: "Genom lag skall dock utfärdas bestämmelser om grunderna för individens rättigheter och skyldigheter samt om frågor som enligt grundlagen i övrigt hör till området för lag". Grunderna för individens rättigheter och skyldigheter bör enligt förarbetena till grundlagen förstås i vid bemärkelse i 80 § 1 mom. och detta begrepp omfattar enligt vad som uttryckligen sägs grunderna för tjänstemännens rättsliga ställning (RP 1/1998 rd). I sitt utlåtande om det nu föreliggande lagförslaget ser grundlagsutskottet det följaktligen som en klar utgångspunkt att det skall föreskrivas heltäckande i lag också om grunderna för kommunala tjänsteinnehavares rättsliga ställning. I detta hänseende kan tjänstestadgan bara betraktas som ett komplement till lagen.

Grundlagsutskottet, som utfört sin analys av bestämmelserna i tjänstestadgan utifrån grundla-

gens bestämmelser om lagstiftningsbehörighet och kommunal självstyrelse, menar i sitt utlåtande att kommunerna genom lag kan tillföras behörighet att utfärda tjänstestadgar i något större omfattning än statliga myndigheter kan bemyndigas att utfärda rättsnormer med stöd av 80 § 2 mom. grundlagen. Den kommunala självstyrelsen utgör dock ingen grund för en extensiv tolkning av kravet i 80 § 1 mom. grundlagen att föreskriva om individens rättigheter och skyldigheter genom lag.

Förvaltningsutskottet noterar att fyra av de fem paragraferna i lagförslaget innehåller passusar om lagstiftningsordningen. Också med hänsyn till den njudda detaljmotiveringen brister det i beredningen av lagförslaget. Utskottet vill understryka att datumet då den nya grundlagen skulle träda i kraft var spikat så långt i förväg att alla förutsättningar för en ordentlig och övergripande lagberedning förvisso funnits. I själva verket hade den nya regleringen behövts i samband med revideringen 1995 av de grundläggande fri- och rättigheterna.

När allt kommer omkring har förvaltningsutskottet dock stannat för att tillstyrka och inte avstyrka de paragrafer där detta bara är möjligt, även om hela regleringen inte blir heltäckande. De bestämmelser som nu godkänns bör efter en komplettare beredning lyftas ut ur kommunallagen (365/1995). På denna punkt hänvisar utskottet också till det som sägs nedan.

Regleringen av den rättsliga ställningen för kommunala tjänsteinnehavare

Kommunallagen är knapphändig när det gäller den rättsliga ställningen för kommunala tjänsteinnehavare, något som är helt på sin plats med tanke på kommunallagens karaktär. Den grundläggande bestämmelsen gällande personalen ingår i 44 §.

I lagen om kommunala tjänsteinnehavares anställningstrygghet (484/1996) föreskrivs om de villkor i anknytning till anställningstryggheten som enligt 15 § 3 mom. i den tidigare regeringsformen (969/1995) skulle anges i lag. Enligt be-

stämmelsen får ingen avskedas från sitt arbete utan laga skäl.

I och med att den nya grundlagen trätt i kraft måste reglerna på lagnivå gällande tjänsteinnehavarnas ställning kompletteras med besked. Förvaltningsutskottet skyndar på ett heltäckande lagfäst arrangemang visavi de kommunala tjänsteinnehavarnas rättsliga ställning.

Utskottet menar att bestämmelserna om kommunala tjänsteinnehavare, reglerna i de nuvarande tjänstestadgorna och bestämmelserna i lagen om kommunala tjänsteinnehavares anställningstrygghet med tjänstemannalagen som exempel skall sammanföras i en enda lag utifrån en trepartsberedning. Denna lag, där skrivningen följer tjänstemannalagen, skall innehålla bestämmelser om kommunala tjänsteinnehavares rättigheter och skyldigheter. I denna lag gällande kommunala tjänsteinnehavares ställning bör också ingå kommunallagens nuvarande bestämmelser om tjänsteförhållande (*Utskottets förslag till uttalande*).

Det är angeläget att beredningsarbetet tilldelas adekvata resurser, menar utskottet. Lagförslaget bör bli klart så snart som möjligt men för detta krävs effektiva förarbeten. Den otillfredsställande regleringen har försatt kommunerna i en besvärlig situation som bör avhjälpas med det snaraste.

När det gäller beredningen av ett lagförslag avseende kommunala tjänsteinnehavares rättsliga ställning vill utskottet hänvisa till sitt betänkande om lagen om kommunala tjänsteinnehavares anställningstrygghet (FvUB 10/1996 rd). Där säger utskottet att regleringen visavi anställningstrygghetslagen är något problematisk i och med att lagen i rätt hög grad är skriven på samma sätt som lagen om arbetsavtal (320/1970). En bättre lösning hade varit att ta efter skrivsättet i den nya statstjänstemannalagen (750/1994). I den har en tillnärmelse skett mellan tjänsteförhållande och arbetsavtalsförhållande, dock med undantag som följer av tjänsteförhållandets särkaraktär. Bland annat det som sägs i punkt 1.2 under allmänna ställningstaganden i förvaltningsutskottets betänkande (FvUB 5/1994 rd) om statstjänstemannalagen gäller också grunder-

na för kommunala tjänsteinnehavares särställning.

Detaljmotivering

Tjänsteutövningsskyldighet (44 a §)

I den föreslagna 44 a § ingår allmänna bestämmelser om kommunala tjänsteinnehavares tjänsteutövningsskyldighet. Det är svårt att definiera vad som strider mot kommunens intressen och därmed står detta kriterium i lagen i hög grad öppet både till betydelsen och innehållet. Med hänvisning till grundlagsutskottets konstitutionella anmärkning mot 44 a § 2 mom. föreslår förvaltningsutskottet att passusen "eller som strider mot kommunens intressen" stryks.

Boningsort (44 c §) samt tjänstesbostad och annan obligatorisk naturaprestation (44 d §)

Den föreslagna 44 c § innehåller en generell bestämmelse om kommunala tjänsteinnehavares skyldighet att bo så nära sitt tjänsteutövningsställe att skötseln av tjänsteuppgifterna inte blir lidande på grund av avståndet till bostaden. Med stöd av 44 d § kunde en tjänsteinnehavare åläggas att bo i en bostad som kommunen äger eller besitter, om en ändamålsenlig skötsel av tjänsten eller tjänsteuppgifterna kräver det.

Grundlagsutskottet anser i sitt utlåtande att 44 c och 44 d § om en tjänsteinnehavares boendeskyldighet inte är förenliga med de generella villkoren för inskränkning av de grundläggande fri- och rättigheterna och därför innebär en sådan inskränkning av de grundläggande fri- och rättigheterna som bara kan införas i grundlagsordning.

Den föreslagna 44 d § gäller dessutom skyldighet för en tjänsteinnehavare att ta emot också andra naturaprestationer. På denna punkt är förslaget enligt grundlagsutskottet så löst formulerat att det kan kopplas till 7 § 1 mom. grundlagen och rätten till personlig frihet. Inte heller detta förslag är förenligt med kravet på att en inskränkning i de grundläggande fri- och rättigheterna skall vara exakt och proportionerlig, och därmed kan den införas bara i grundlagsordning.

Till följd av grundlagsutskottets anmärkning gällande lagstiftningsordningen föreslår förvaltningsutskottet att 44 c och 44 d § stryks.

Tjänstestadga (45 §)

Av grundlagsutskottets utlåtande framgår att de två första punkterna i 45 § 2 mom. i lagförslaget så till vida berör grunderna för en kommunal tjänsteinnehavares rättsliga ställning att en delegering av bemyndigandet att utfärda rättsnormer om den till nivån för tjänstestadga står i strid med grundlagen. Förvaltningsutskottet föreslår att punkterna stryks i momentet.

Enligt 45 § 3 mom. i lagförslaget meddelas i tjänstestadgan också bestämmelser om behandlingen av tjänsteinnehavares yrkanden som gäller löne- och andra förmåner samt om anställningsintyg. Med beaktande av att 24 § i mallen för tjänstestadga till och med har bestämmelser om preskription av tjänsteinnehavares lönerater eller andra förmåner är vi otvivelaktigt inne på

centrala frågor gällande tjänstemäns rättsliga ställning. Att ha regler med detta innehåll i en tjänstestadga är inte lämpligt, menar förvaltningsutskottet. Därför föreslår utskottet att också 45 § 2 mom. 3 punkten stryks.

Lagstiftningsordning

Förvaltningsutskottet har beaktat grundlagsutskottets anmärkningar gällande lagstiftningsordningen och följaktligen kan lagförslaget behandlas i vanlig lagstiftningsordning.

Förslag till beslut

På grundval av det ovan anförda föreslår förvaltningsutskottet vördsamt

att lagförslaget godkänns med ändringar (Utskottets ändringsförslag) och

att ett uttalande godkänns (Utskottets förslag till uttalande).

Utskottets ändringsförslag

Lag

om ändring av kommunallagen

I enlighet med riksdagens beslut
(utesl.)

fogas till kommunallagen av den 17 mars 1995 (365/1995) nya 44 a och 44 b § som följer:

44 a §

Tjänsteutövningsskyldighet

(1 mom. som i RP)

En tjänsteinnehavare skall undvika allt som strider mot objektivitet eller mot ett sådant förfarande som skäligen kan krävas av en tjänsteinnehavare i hans eller hennes ställning (utesl.).

44 b §

(Som i RP)

44 c, 44 d och 45 §

(Utesl.)

Ikraftträdelsebestämmelsen
(Som i RP)

Utskottets förslag till uttalande

Riksdagen förutsätter att regeringen utifrån en trepartsberedning med det snaraste lämnar en proposition till riksdagen med förslag till en lag lik statstjänstemannalagen om kommunala tjänstein-

nehavares ställning, där regeringen med iakttagande av samma skrivsätt som i statstjänstemannalagen sammanför samtliga bestämmelser om den rättsliga ställningen för kommunala tjänsteinnehavare.

Helsingfors den 5 april 2000

I den avgörande behandlingen deltog

ordf. Matti Väistö /cent
vordf. Pertti Turtiainen /vänst
medl. Rakel Hiltunen /sd
Esko Kurvinen /saml
Lauri Kähkönen /sd
Paula Lehtomäki /cent
Hannes Manninen /cent

Kirsi Ojansuu /gröna
Heli Paasio /sd
Aulis Ranta-Muotio /cent
Pekka Ravi /saml
Petri Salo /saml
Arto Seppälä /sd.

Sekreterare vid sammanträdet var

utskottsrådet Ossi Lantto.

GRUNDLAGSUTSKOTTETS UTLÅTANDE 3/2000 rd

Regeringens proposition med förslag till lag om ändring av kommunallagen

Till förvaltningsutskottet

INLEDNING

Remiss

Riksdagen remitterade den 8 februari 2000 regeringens proposition med förslag till lag om ändring av kommunallagen (RP 1/2000 rd) till förvaltningsutskottet för beredning och bestämde samtidigt att grundlagsutskottet skall avge utlåtande i saken till förvaltningsutskottet.

Sakkunniga

Utskottet har hört

- regeringsrådet Aulikki Mentula, inrikesministeriet
- lagstiftningsrådet Risto Eerola, justitieministeriet
- justitiekanslern i statsrådet Paavo Nikula
- professor Olli Mäenpää
- professor Kaarlo Tuori
- professor Veli-Pekka Viljanen.

PROPOSITIONEN

Regeringen föreslår att kommunallagen skall kompletteras med vissa bestämmelser för att den skall svara mot Finlands nya grundlag. De bestämmelser i tjänstestadgan som gäller grunderna för individens rättigheter och skyldigheter föreslås bli intagna i lagen utan ändring i sak. Vidare föreslås en precisering av bemyndigandet i fråga om ärenden som får bestämmas genom tjänstestadga.

Den föreslagna lagen avsågs träda i kraft samtidigt med Finlands grundlag, den 1 mars 2000.

Enligt motiven till lagstiftningsordningen kan lagförslaget behandlas i vanlig ordning. Regeringen har dock ansett det behövt att inhämta utlåtande av grundlagsutskottet i saken, eftersom det är fråga om tillämpningen av den nya grundlagen och speciellt om gränserna för dess tillämpningsområde.

UTSKOTTETS STÄLLNINGSTAGANDEN

Motivering

Tjänsteutövningsskyldighet (44 a §)

I 44 a § i lagförslaget ingår allmänna bestämmel-

ser om en kommunal tjänsteinnehavares tjänsteutövningsskyldighet. Förslaget svarar i stor utsträckning mot 14 § i statstjänstemannalagen. Den mest betydande skillnaden ligger däri att en

kommunal tjänsteinnehavare skall undvika allt som strider mot kommunens intressen.

Det är svårt att definiera vad som strider mot kommunens intressen och därmed står detta kriterium i lagen i hög grad öppet både till betydelsen och innehållet. En bestämmelse som denna är så till vida tvivelaktig med tanke på grundlagen att den kunde åberopas för att generellt inskränka tjänsteinnehavarnas grundläggande rättigheter, som t.ex. yttrandefriheten. Bestämmelsens konstitutionella problematik framgår inte minst med tanke på den straffrättsliga legalitetsprincipen i 8 § grundlagen, som också omfattar ett krav på att en straffbestämmelse skall vara exakt. Verksamhet som står i strid med den föreslagna bestämmelsen kan bli kriminaliserad som brott mot tjänsteplikten enligt 40 kap. 10 § strafflagen eller brott mot tjänsteplikten av oaktamhet enligt 40 kap. 11 §.

Att göra det till en allmän tjänsteplikt att undvika allt som strider mot kommunens intressen innebär en alltför vag reglering med hänsyn till kravet på exakthet i en straffbestämmelse som omfattar den straffrättsliga legalitetsprincipen. Utskottet hänvisar också till att högsta domstolen på senare tid har förkastat åtal för tjänstebrott just på grund av de aktuella bestämmelsernas vaghet (HD 1998:41 och HD 1999:46). Utskottet har den uppfattningen att 44 a § inte inverkar på lagförslagets behandlingsordning, om orden "eller som strider mot kommunens intressen" stryks i 2 mom.

Boningsort (44 c §) samt tjänstebostad och annan obligatorisk naturaprestation (44 d §)

Föreslagna 44 c § innehåller en generell bestämmelse om kommunala tjänsteinnehavares skyldighet att bo så nära sitt tjänsteutövningsställe att skötseln av tjänsteuppgifterna inte blir lidande på grund av avståndet till bostaden. Med stöd av 44 d § kunde en tjänsteinnehavare åläggas att bo i en bostad som kommunen äger eller besitter, om en ändamålsenlig skötsel av tjänsten eller tjänsteuppgifterna kräver det.

De föreslagna bestämmelserna inskränker medborgarnas rätt enligt 9 § 1 mom. grundlagen att fritt välja bostadsort, varför de måste bedö-

mas i ljuset av de generella villkoren för inskränkning av de grundläggande fri- och rättigheterna (GrUB 25/1994 rd, s. 4—5). De mest problematiska bland dem visar sig gälla kravet på att en inskränkning i de grundläggande fri- och rättigheterna skall vara exakt och proportionerlig.

När det gäller kravet på exakthet i 44 c § bestäms boningsortens avstånd från tjänsteutövningsstället bara genom en generell hänvisning till att tjänsteuppgifterna inte får bli lidande av avståndet till bostaden. Föreslagna 44 d § är inte mer exakt i detta hänseende. Det mest väsentliga med tanke på proportionalitetskravet är att det finns andra metoder att på ett adekvat sätt säkerställa att tjänsteuppgifterna blir skötta på tillbörligt vis än genom bestämmelser om boendeskyldighet. Som exempel kan nämnas att det inte längre finns bestämmelser om boendeskyldighet i statstjänstemannalagen. Metoden är således inte längre nödvändig.

Utskottet anser att 44 c och 44 d § om en tjänsteinnehavares boendeskyldighet inte är förenliga med de generella villkoren för inskränkning av de grundläggande fri- och rättigheterna och att det därför innebär en sådan inskränkning av de grundläggande fri- och rättigheterna som bara kan införas i grundlagsordning.

Föreslagna 44 d § gäller dessutom skyldighet för en tjänsteinnehavare att ta emot också andra naturaprestationer. På denna punkt är förslaget så löst formulerat att det kan kopplas till 7 § 1 mom. grundlagen om rätten till personlig frihet. Inte heller detta förslag är förenligt med kravet på att en inskränkning i de grundläggande fri- och rättigheterna skall vara exakt och proportionerlig, och därmed kan den införas bara i grundlagsordning.

Tjänstestadga (45 §)

Regeringen föreslår ingen ändring i den allmänna bestämmelsen i 45 § 1 mom. kommunallagen om att behövliga bestämmelser om villkoren för tjänsteinnehavarnas anställningsförhållande meddelas, utöver gällande stadanden och tjänstekollektivavtal, i tjänstestadgan. Ändringsförslaget gäller paragrafens 2 mom. om vilka frå-

gor som också meddelas i tjänstestadgan. Föreslagna 45 § 2 mom. måste bedömas med tanke på bestämmelserna i grundlagen om delegering av lagstiftningsbehörighet och kommunal självstyrelse.

I 80 § grundlagen föreskrivs om utfärdande av förordningar och delegering av lagstiftningsbehörighet. I 1 mom. om behörigheten att utfärda förordningar har vissa saker förbehållits som tillhörande området för lag: "Genom lag skall dock utfärdas bestämmelser om grunderna för individens rättigheter och skyldigheter samt om frågor som enligt grundlagen i övrigt hör till området för lag." Grunderna för individens rättigheter och skyldigheter bör enligt förarbetena till grundlagen förstås i vid bemärkelse i 80 § 1 mom. och detta begrepp omfattar enligt vad som uttryckligen sägs grunderna för tjänstemännens rättsliga ställning (RP 1/1998 rd, s. 132/I). Utskottet ser det som en klar utgångspunkt att det skall föreskrivas heltäckande i lag också om grunderna för kommunala tjänsteinnehavares rättsliga ställning. I detta hänseende kan tjänstestadgan bara betraktas som ett komplement till lagen.

Enligt 80 § 2 mom. grundlagen kan även andra myndigheter än den som utfärdat förordning under vissa förutsättningar genom lag bemyndigas att utfärda rättsnormer i bestämda frågor. De principer som kommer till uttryck i denna bestämmelse, som i första hand avser statliga myndigheter, gäller enligt förarbetena till grundlagsreformen också delegering av beslutsbefogenheter till kommunerna, vilket i sista hand bygger på den kommunala självstyrelsen (RP 1/1998 rd, s. 134/I). Bestämmelserna i tjänstestadgarna gäller kommunernas egna anställda och därmed har bestämmelser av detta slag samband med kommunal självstyrelse enligt 121 § grundlagen.

Utskottet anser att kommunerna genom lag kan tillföras behörighet att utfärda tjänstestadgar i något större omfattning än statliga myndigheter kan bemyndigas att utfärda rättsnormer enligt 80 § 2 mom. grundlagen. Den kommunala självstyrelsen utgör dock ingen grund för en extensiv tolkning av kravet i 80 § 1 mom. grundla-

gen att föreskriva om individens rättigheter och skyldigheter genom lag. De två första punkterna i föreslagna 45 § 2 mom. berör så till vida grunderna för en kommunal tjänsteinnehavares rättsliga ställning att en delegering av bemyndigandet att utfärda rättsnormer om dem till nivån för tjänstestadga står i strid med 80 § grundlagen.

Stiftande av en undantagslag

Enligt 73 § grundlagen kan det bestämmas om avgränsade undantag från grundlagen. Avvikelserna från grundlagen i lagförslaget är i sig avgränsade på det sätt som avses i grundlagen. I samband med grundlagsreformen omfattades dock en sådan syn, som redan tidigare vunnit fotfäste, att man bör undvika att av enbart nationella orsaker införa bestämmelser som avviker från grundlagen och att förfarande med undantagslagar skall tillgripas endast i ytterst exceptionella fall och av tvingande skäl (GrUB 10/1998 rd, s. 21).

Regleringen av kommunala tjänsteinnehavares rättsliga ställning har att göra med sådan normal lagstiftning att en undantagslag i det sammanhanget enligt utskottets mening inte alls kommer i fråga. Utskottet finner det inte motiverat i sak att en undantagslag stiftas utifrån lagförslaget. Tvärtom påskyndar utskottet en reglering av grunderna för kommunala tjänsteinnehavares rättsliga ställning i lagstiftningen på ett lämpligt sätt med tanke på 80 § grundlagen.

Utlåtande

Grundlagsutskottet anför värdsamt som sitt utlåtande

att 44 a § 2 mom. i lagförslaget, om inte utskottets konstitutionella anmärkning mot det blir behörigen beaktad, liksom 44 c och 44 d § samt 45 § 2 mom. 1 och 2 punkten står i strid med grundlagen och

att lagförslaget på grund av dem bara kan behandlas i den ordning som föreskrivs i 73 § grundlagen.

Helsingfors den 17 mars 2000

I den avgörande behandlingen deltog

ordf. Ville Itälä /saml
vordf. Riitta Prusti /sd
medl. Klaus Hellberg /sd
Esko Helle /vänst
Gunnar Jansson /sv
Jouko Jääskeläinen /fkf
Paula Kokkonen /saml

Jouni Lehtimäki /saml
Hannes Manninen /cent
Pekka Nousiainen /cent
Heli Paasio /sd
Osmo Puhakka /cent
Petri Salo /saml
ers. Veijo Puhjo /vänst.

Sekreterare vid sammanträdet var

utskottsrådet Jarmo Vuorinen.