

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 29/2019 rd

Svar på skriftligt spørgsmål om minoritetsägarnas ställning i Aiko Academy Oy:s utbildningar

Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spørgsmål SS 29/2019 rd undertecknat av riksdagsledamot Arto Satonen /saml:

Kan företag som är minoritetsägare garanteras samma möjligheter till utbildningar som genomförs av Aiko Academy Oy och finansieras av NTM-centralen som andra företag?

Som svar på detta spørgsmål anför jag följande:

I lagen om offentlig arbetskrafts- och företagsservice stadgas om gemensamt anskaffad utbildning som genomförs som arbetskraftsutbildning och det ges anvisningar om tillämpningen av lagen och förordningen om offentlig arbetskrafts- och företagstservice i arbets- och näringsministeriets anvisning (ANM/2376/00.03.05.02/2017). Gemensamt anskaffade utbildning är yrkesutbildning som är skraddarsydd för företagets behov och som företaget och NTM-centralen anskaffar och finansierar tillsammans. Företagets betalningsandel bestäms i enlighet med vilket slag av gemensamt anskaffad utbildning det är fråga om, dessa är RekryteringsUtbildning, PrecisionsUtbildning och OmställningsUtbildning.

När det gäller gemensamma anskaffningar av arbetskraftsutbildning ska den som säljer utbildningstjänsten och den arbetsgivare som deltar i anskaffningen vara oberoende av varandra. Strävan är att sålunda utesluta situationer i vilka det kan ingå större risk än vanligt för en förvrängning i prissättningen.

Varken i bestämmelserna om gemensamt anskaffande av arbetskraftsutbildningen eller i arbets- och näringsministeriets anvisning om tillämpning har det fastställts minimiandelsnivåer eller andra närmare villkor för detta slag av ägandeförhållanden mellan företag.

Då det inte har getts närmare bestämmelser om kraven på oberoende och hur detta uppfylls i lagen om offentlig arbetskrafts- och företagsservice eller i dess tillämpningsanvisning har utgångspunkten i praktiska tillämpningssituationer ansetts vara tolkningen enligt vilken en person som arbetar i två olika företag i en ställning i vilken han eller hon kan fatta beslut i anslutning till verksamheten (t.ex. VD och styrelseledamot) eller deltar i ett sådant beslutsfattande som hör till ledningen inte är en oberoende aktör. Målet för tolkningen har varit att garantera enhetliga rutiner för anskaffningsenheterna och ett jämlikt bemötande av anskaffningsparterna.

Svar på skriftligt spørgsmål SSS 29/2019 rd

Arbets- och näringsministeriet konstaterar att tolkningen som för tillfället tillämpas i fråga om oberoende är sträng men ministeriet kommer att bedöma om det eventuellt är möjligt att utnyttja t.ex. definitionen av närstående parter i 2 kap. 7 b § i (1339/1997) i bokföringsförordningen och om det vore ändamålsenligt att fastställa definitionen om närstående partner i lag.

Helsingfors 4.7.2019

Arbetsminister Timo Harakka