

## Svar på skriftligt spørgsmål SSS 987/2020 rd

### Svar på skriftligt spørgsmål om att förbjuda ritualslacht i Finland

#### Till riksdagens talman

I det syfte som anges i 27 § i riksdagens arbetsordning har Ni, Ärade talman, till den minister som saken gäller översänt följande skriftliga spørgsmål SS 987/2020 rd undertecknat av riksdagsledamot Riikka Purra /saf:

Ämnar regeringen se till att ritualslakten av alla djur, även med bedövning, förbjuds i Finland, och

ämnar Finland arbeta inom EU för att sätta stopp på ritualslacht inom unionen och för att det i synnerhet inte ska vara tillåtet att i Finland alls sälja eller importera kött som slaktats utan föregående bedövning?

Som svar på detta spørgsmål anför jag följande:

Enligt 33 b § i den gällande djurskyddslagen (247/1996) är en sådan slaktmetod tillåten som används på religiösa grunder där blodavtappningen inleds samtidigt som djuret bedövas. Fjäderfän, med undantag av ratiter, får dock slaktas genom att halsen snabbt skärs av med ett vasst instrument. I förslaget till en ny lag om djurvälstånd ska bestämmelsen om slakt ändras så att djuret ska bedövas eller avlivas alltid innan blodavtappning inleds. I fortsättningen ska bedövning som föregår blodavtappning vara obligatorisk utan undantag.

Rådets förordning (EG) nr 1099/2009 om skydd av djur vid tidpunkten för avlivning, nedan avlivningsförordningen, innehåller bestämmelser om slakt. Enligt förordningen är det möjligt att vid slakt på religiösa grunder avvika från den bedövning som föregår avblodning som förutsätts i förordningen. Medlemsstater kan dock anta strängare nationella bestämmelser om slakt utan föregående bedövning. Enligt förordningen får sådana nationella bestämmelser inte hindra import av livsmedel av animaliskt ursprung från övriga medlemsstater, även om bedövning inte använts vid slakt av djur.

Lagstiftningen kring livsmedelsinformation som ska tillhandahållas är nästan helt harmoniserad EU-lagstiftning. En viktig författning är Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1169/2011 om tillhandahållande av livsmedelsinformation till konsumenterna, nedan förordningen om livsmedelsinformation. I samband med förhandlingarna om förordningen om livsmedelsinformation diskuterades det om märkning av kött från djur som slaktats utan bedövning. Europaparlamentet föreslog att sådant kött ska vara märkt "kött från djur som slaktats utan bedövning". Merparten av medlemsstaterna ansåg då att eftersom slakt utan bedövning enligt avlivningsförordningen endast får göras på religiösa grunder, ska kött från djur som slaktats utan bedövning inte levereras till den allmänna marknaden. Det ansågs att slakt utan bedövning och religiösa grunder står i strid med lagstiftningen och att det inte är möjligt att legalisera ett sådant förfarande med hjälp av en obligatorisk märkning. Kravet på märkning lämnades bort från förordningen om livsmedelsinformation. Enligt EU-domstolens

avgörande C 497/17 får produkter som kommer från djur som har slaktats utan föregående bedövning inte märkas med en logotyp för ekologisk produktion.

Nuförtiden används det avvikande slaktsättet som är tillåtet på religiösa grunder mycket lite eller inte alls i Finland. Slakt på religiösa grunder görs dock i någon mån med bedövning innan blodavtappningen inleds, och då avviker slakten inte från vanlig slakt med tanke på djurets välbefinnande. Därför är det inte motiverat att förbjuda sådan slakt.

På EU-nivå anser Finland att djur ska skonas från onödigt lidande även under slakt som görs på religiösa grunder. Då är det motiverat att förutsätta bedövning före blodavtappning även i detta samband. Det är sannolikt att kommissionen inte har som ett primärt mål att revidera avlivningsförordningen i den närmaste framtiden. I Europeiska rådets slutsatser om djurvälstånd som godkändes under Finlands ordförandeskap ansåg medlemsstaterna i EU inte heller det nödvändigt med en påskyndad revidering av avlivningsförordningen.

Helsingfors 28.1.2021

Jord- och skogsbruksminister

Jari Leppä