



Työelämä- ja tasa-arvovaliokunnalle

Viite: Asiantuntijapyyntö, HE 43/2021 vp Hallituksen esitys eduskunnalle laeiksi työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain ja eräiden muiden lakien muuttamisesta

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto

Yleinen palaute

Uudenmaan ELY-keskus pitää hallituksen esityksessä 43/2021 vp ehdotettuja muutoksia yleisesti kannatettavina ja perusteltuina. Hallituksen esityksessä on hyvin huomioitu eduskunnan vastauksessa (EV 216/2020 vp) edellytetyt muutokset työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annettuun lakiin (jäljempänä kokeilulaki).

Kommentit työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta annetun lain muutosehdotuksista (1. lakiehdotus)

1) Työttömyysturvatehtävien laajempi siirto

Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että esityksessä ehdotettu työttömyysturvatehtävien laajempi siirto kokeilualueen kunnille tulisi vähentämään kuntien ja TE-toimiston välistä ilmoittelua sekä siten oletettavasti nopeuttaisi asiakkaiden työttömyysturva-asoiden selvittämistä ja tarvittavien työvoimapolitiittisten lausuntojen antamista.

Esityksessä on ehdotettu TTL 2 luvun 4 §:n 1 momentin mukaiset lausunnot siirrettäväksi kokeilualueen kunnan toimivaltaan, kun taas kyseisen säännöksen 2 momentin mukaiset lausunnot jäisivät TE-toimiston toimivaltaan. Uudenmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan tulisi harkita, onko TTL 2 luvun 4 §:n mukaisia lausuntoja koskevaa toimivaltaa tarkoituksenmukaista jakaa kokeilualueen kunnan ja TE-toimiston välille, sillä kyseessä oleva säännöstä sovelletaan suhteellisen vähän.

Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että työttömyysturvalausuntoja koskeva toimivalta tulee edelleen jakautumaan osittain kunnalle ja osittain TE-toimistolle, joten asiakkaan asian siirtely kunnan ja TE-toimiston välillä voi joissain tapauksissa hidastaa lausuntojen antamista. Esimerkiksi tilanteessa, jossa jokin asiakkaan asia, esimerkiksi työstä eroamista koskeva lausunto, kuuluisi TE-toimiston toimivaltaan, kun taas toinen asiakkaan asia, esimerkiksi alkavaa yritystoimintaa koskeva lausunto, kuuluisi kunnan toimivaltaan, asioiden siirtely eri viranomaisten välillä voisi viivästyttää asiakkaan asian käsittelyä. Harkittavaksi voisi tulla myös vaihtoehto, jossa TE-toimisto voisi erityisessä tilanteessa asiakkaan työttömyysturva-asian käsittelyn

15.4.2021

yhteydessä antaa myös kokeilualueen kunnan toimivaltaan kuuluvan työvoimapoliittisen lausunnon.

2) Asiakkuuden siirtäminen kokeilun aikana

Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että hallituksen esityksessä on esitetty kokeilulakiin lisättäväksi hyvät ja tarpeelliset täsmennykset asiakkaan siirtämisestä. Kyse on myös yksittäisen asiakkaan kannalta merkittävästä asiasta.

Kokeilulakiin ehdotetussa uudessa 5 §:n 5 momentissa säädettäisiin mahdollisuudesta siirtää asiakkuus asiakkaan pyynnöstä kotikunnan osoitasta kokeilukunnasta toiseen kokeilukuntaan. Siirtäminen edellyttäisi 4 momentissa säädettyjen edellytysten lisäksi, että kohdekunta hyväksyy siirron. Tältä osin lain esitöissä voisi täsmentää, onko hyväksynnän antaminen täysin uuden kohdekunnan harkinnassa ja voiko kohdekunta kieltäytyä siirtämisestä ilman erityistä perustetta.

3) Muut muutokset

Hallituksen esityksessä kokeilulain 22 §:n 2 momenttia on ehdotettu täsmennettäväksi siten, että määräyksen antaminen perustuisi kokeilualueen kunnassa havaittuihin puutteisiin tai lainvastaisuuteen. Kokeilulain 22 §:n 3 ja 5 momenteissa mainitaan edelleen aluehallintoviraston toimivallasta velvoittaa *kokeilualue* noudattamaan määräystä ja toimivallasta määrätä huomautus *kokeilualueelle*. Selkeyden vuoksi näissäkin momenteissa kokeilualueen sijaan tulisi puhua kokeilualueen kunnasta, sillä kokeilualueen juridinen asema on täsmentymätön.

Kommentit julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain muutosehdotuksista (2. lakiehdotus)

Uudenmaan ELY-keskus toteaa, että harkinnanvaraista kulukorvausta koskevan muutoksenhakukiellon rajausta ei lain sanamuodosta avaudu ilman hallituksen esityksen perustelujen tarkempaa lukemista. JTYPL 14 luvun 1 §:n 3 momenttiin ehdotetun muutoksen mukaan päätökseen ei saisi vaatia oikaisua eikä siitä saa valittaa, jos päätöksellä on eväty 9 luvun 1 §:n 3 momentissa tarkoitettu kulukorvaus työ- ja elinkeinotoimiston *harkinnan* perusteella. Hallituksen esityksen perustelujen mukaisesti kuitenkin päätökseen, jolla korvaus on eväty, koska myöntämiselle JTYPL 9 luvun 1 §:n 3 momentissa säädetyt edellytykset eivät täyty, olisi mahdollista edelleen hakea muutosta. Päätökseen olisi mahdollista hakea muutosta myös siltä osin kuin siinä on kyse korvauspäivistä tai korvauksen määrästä.

Muutoksenhakukieltoa olisi tarpeellista täsmentää lain sanamuodossa esimerkiksi siten, että muutoksenhakukielto rajattaisiin päätöksiin, jotka on eväty *tarkoituksenmukaisuusharkinnan* perusteella. Vaihtoehtoisesti lain sanamuodossa voisi todeta, että päätökseen, jolla korvaus on eväty, koska myöntämiselle JTYPL 9 luvun 1 §:n 3 momentissa säädetyt edellytykset eivät täyty, olisi mahdollista hakea muutosta, ja että päätökseen olisi mahdollista hakea muutosta myös siltä osin kuin kyse olisi korvauspäivistä tai korvauksen määrästä. Muutoksenhakukiellon selkeyttäminen lain

15.4.2021

sanamuodossa helpottaisi sekä kansalaisen että viranomaisen mahdollisuutta arvioida sitä, milloin päätökseen voi hakea muutosta.

Kommentit työttömyysturvalain muutosehdotuksesta (3. lakiehdotus)

Hallituksen esityksen mukaan TTL 2 a luvun 13 a §:n sanamuotoa täsmennettäisiin siten, että siitä kävisi selkeämmin ilmi, ettei velvoittavuudelta voi välttyä jättämällä hakematta kulukorvausta.

Uudenmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan laissa tai lain esitöissä olisi tarpeellista ottaa kantaa siihen, tarkoitetaanko säännöksessä välttämättömillä kustannuksilla palveluun osallistumisesta aiheutuvia matkakustannuksia vai mitä tahansa kustannuksia, jotka aiheutuvat palveluun osallistumisesta. Voisi olla tarpeen täsmentää, voisiko pätevä syy muodostua siitä, että hakija joutuu esimerkiksi ostamaan vaatteita tai tarvikkeita osallistuakseen palveluun tai siitä, että palveluun osallistuminen edellyttää esimerkiksi oman internet-yhteyden ja tietokoneen käyttämistä. Välttämättömien kustannusten tarkempi määrittely lisäisi ennakolta soveltamiskäytännön yhdenmukaisuutta ja asiakkaiden yhdenvertaisuutta. Muutoin kysymys jää soveltamiskäytännön ja muutoksenhakuelimien ratkaistavaksi.

Kommentit työllistymistä edistävästä monialaisesta yhteispalvelusta

Uudenmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan TYPPI-rekisterin käyttöoikeuksiin ehdotetut muutokset ovat monialaisen yhteispalvelun käytännön työn kannalta perusteltuja.

Yksikön päällikkö

Jarkko Tonttila

Johtava asiantuntija

Timo Aulanko

Tämä asiakirja KEHA/2287/2021 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument KEHA/2287/2021 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Aulanko Timo 15.04.2021 14:12

Ratkaisija Tonttila Jarkko 15.04.2021 14:12