

Uljas Ilmari(PLM)

03.06.2021

Asia

Epävirallinen puolustusministerikokous 27. - 28.5.2021

Kokous

Epävirallinen puolustusministerikokous 27.05.2021 - 28.05.2021

EU:n puolustusministerit kokoontuivat epäviralliseen kokoukseen Lissaboniin 27. - 28.5. Suomea edusti ministeri Kaikkonen. Työillallisella jäsenmaat ja Naton pääsihteeri Stoltenberg korostivat strategista EU-Nato-yhteistyötä Euroopan ja transatlanttisen turvallisuuden keskeisenä pilarina. EU:n puolustusaloitteet tukevat eurooppalaista Natoa ja molemmilla järjestöillä on roolinsa Euroopan turvallisuudessa ja puolustuksessa. Strategisen kompassin ja Naton 2030-prosessin koherenssi on tärkeää. EU-Nato-huippukokouksen järjestäminen sai kannatusta.

Ajankohtaisissa asioissa KE/VPJ antoi katsauksen Libyan, Mosambikin ja Malin ajankohtaisiin tilanteisiin. Lisäksi keskusteltiin EU:n reagoinnista Valko-Venäjän toimiin siviililentokoneen pakottamisessa Minskiin.

Strategisen kompassin ja suorituskykyjen kehittämisen osalta korostettiin poliittisen ohjauksen tarvetta: mitä suorituskykyä EU tarvitsee ja miten uudet ja murrokselliset teknologiat huomioidaan suorituskykyjen kehittämisessä ja riskien hallinnassa. EU:n suorituskykymaisema on pirstaleinen ja nykyisten aloitteiden tulisi muodostaa selkeämpi kokonaisuus. Osa jäsenmaista esitti EDA:n roolin vahvistamista uusiin teknologioihin liittyvän innovaatiotoiminnan osalta. Jotkin jäsenmaat korostivat EU-prosessien koherenssia Naton kanssa.

Puolustusministerit keskustelivat EU-Afriikka-kumppanuudesta yhdessä afrikkalaisten alueellisten järjestöjen SADC, ECCAS ja IGAD sekä YK:n kanssa turvallisuuteen ja puolustukseen keskittyen. Keskustelussa korostui strateginen kumppanuus. Terrorismi on keskeinen ongelma ja vaikuttaa suoraan myös Euroopan turvallisuuteen.

EU-Nato-yhteistyön uudelleenelvyttäminen

Naton pääsihteeri Stoltenberg osallistui epävirallisen puolustusministerikokouksen illalliselle, jonka aiheena oli EU-Nato-yhteistyön uudelleenelvyttäminen. **Korkea edustaja/VPJ Borrell** korosti, että yhteistyön tulee olla strategista ja aloitteiden konkreettisia. Yhdysvaltojen uusi hallinto on keskeinen tekijä yhteistyön uudelleenelvyttämisessä. Tätä odotetaan myös Naton 14.6.2021 huippukokoukselta. Strateginen kompassi on EU:lle keskeinen hanke, jossa kumppanuudet ja Nato-kumppanuus ovat strategisen työn ytimessä. Muutamana esimerkkinä: tulee vahvistaa poliittista dialogia ja konsultaatioita korkealla tasolla, tulee vahvistaa yhteistyötä resilienssissä, ml. hybridi- ja kyberhyökkäyksien torjunta, sekä vahvistaa kriisinhallinnan ja merellisen turvallisuuden yhteistyötä erityisesti Välimerellä ja Balkanilla. Lisäksi sotilaallisen liikkuvuuden vahvistaminen, ml. Nato-maiden PRY-kolmasmaaosallistuminen, tulee olla prioriteetti. Tulee hakea synergioita

aloilla, kuten ilmasto, avaruus ja uudet ja murrokselliset teknologiat. Prosessin osallistavuus on tärkeää. NATO2030-prosessin ja kompassin tulee huomioida koherenssi. **Naton pääsihteeri Stoltenberg** korosti, että EU ja Nato jakavat saman naapuruston ja samat uhkat. Hän toi esiin mm. Valko-Venäjän viime aikaiset toimet siviililentokoneen maahan pakottamiseksi ja oli tyytyväinen reaktioon pakotteiden ja lentokieltojen osalta. Afganistan on niin ikään yhteisessä naapurustossa ja yhteistyö on ollut tiivistä. Sotilastoimet loppuvat, mutta EU:n ja Naton tulee jatkaa tukeaan Afganistanille. EU:n ja Naton yhteistyössä on edetty, mutta tulee tehdä enemmän. Keskiössä tulee olla yhteiskuntien resilienssi, joka on puolustuksen ensimmäinen linja. EU:lla on paljon annettavaa uusiin teknologioihin sen monipuolisten työkalujen vuoksi. Tulee hallita hybridi-vaikuttamisen riskejä ja toimia sekä sotilas- että siviilitoimin. Teknologinen osaaminen on tärkeä yhteistyönä Euroopan ja Yhdysvaltojen välillä. Ilmastonmuutos on Naton yksi tärkeimmistä avauksista, koska tällä on suoria vaikutuksia puolustukseen ja kriisinhallintaan. Tässä koordinaatio on luonnollista. Kiina on tema, jota tulee jatkojalostaa. Naton konseptityön koherenssi kompassin kanssa on tärkeää. **Komissaari Vestager** nosti EU-Nato-yhteistyön PRY:n ja Euroopan puolustusrahaston ohella tärkeimpiin elementteihin EU:n puolustusulottuvuudessa.

Jäsenmaiden keskustelussa EU-Nato-yhteistyö oli selkeä prioriteetti. Tarvitaan konkreettisia avauksia. Keskusteluissa korostui yhteinen toimintaympäristö ja mm. Afganistan yhteisenä naapurustona. Uuden EU:n ja Naton julistuksen laatiminen ja EU-Nato-huippukokous saivat kannatusta. EU:n ja Naton kehittämistä ei tule nähdä kilpailuna, vaan vahvana transatlanttisen turvallisuuden prosessina. Euroopalla tulee olla kyky toimia itsenäisesti tietyillä aloilla, mutta yhteistyön tulee olla avointa. Jäsenmaat korostivat, että suorituskykyjen yhteensopivuutta tulee vahvistaa. Keskustelussa katsottiin, että EU:n ja Naton turvallisuusympäristö on heikentynyt. Jotkin jäsenmaat katsovat, että Venäjän ja Valko-Venäjän aggressiivisuus on yhä enemmän yhteistyön keskiössä. Jäsenmaat tukivat yhteistyötä ja yhteisiä projekteja resilienssin, hybridiuhkien, kyberin sekä uusien ja murroksellisten teknologioiden alalla, ml. Nato-maiden osallistuminen PRY:hyn. Valko-Venäjän toimet herättivät paljon keskustelua. Nähtiin, että Euroopan on reagoitava voimakkaasti.

EU:n ja Naton yhteistyön lähtökohdiksi jäsenmaat nimesivät avoimuuden ja molempien organisaatioiden omaa päätöksentekoa kunnioittavat periaatteet. Ilmaston ja turvallisuuden tuominen agendalle sai kannatusta. Yhteistyötä kriisinhallinnassa, ml. EUNAVFOR MED Irinin ja Nato-MARCOM välillä, tulee vahvistaa. Jotkin jäsenmaat korostivat, että EU:n puolustusyhteistyön vahvistaminen on paras tapa edistää Naton eurooppalaista pilaria. Jäsenmaat korostivat, että tulee olla selkeä EU:n ja Naton eri rooleista. Myös EU:n ei-sotilaallisilla työkaluilla voidaan edistää turvallisuutta Nato-yhteistyössä. Esimerkiksi Valko-Venäjän toimintaan vastaaminen on pitkälti EU:n työkalujen varassa. Kyse on myös EU:n uskottavuudesta. Keskustelussa korostui, että koronakriisi on opettanut paljon resiliensistä, ja myös asevoimat tukivat siviiliviranomaisia. EU:n ja Naton yhteistyö vahvistaa strategista vastausta Euroopan uhkiin. Sotilaallisen liikkuvuuden kehittämistä tulee jatkaa.

Suomi ilmaisi tukensa EU-Nato-yhteistyölle. Molempia tarvitaan Euroopan turvallisuuden vahvistamiseen. Suomi seuraa tarkkaan myös Nato2030-prosessia, joka keskeinen myös kumppaneille, kuten Suomi ja EU. EU:lla ja Natolla on erilaiset, mutta toisiaan täydentävät keinot käytössään. Yhteistyötä tulee edistää konkreettisilla toimilla mm. resilienssin, hybridiuhkien torjunnan, uusien ja murroksellisten teknologioiden, avaruuden ja puolustuksen, ilmaston ja puolustuksen sekä sotilaallisen liikkuvuuden aloilla. Yhteistyö vahvistaa myös transatlanttista kumppanuutta. EU:n ja Naton suorituskykytyön koherenssi on molempien etu, kun huomioidaan yksien suorituskykyjen -periaate. Tulee huomioida Euroopan puolustusteollisuuden panos suorituskykyjen kehittämiseen, jotta voidaan ylläpitää ja kehittää ajantasaisia puolustusjärjestelmiä.

KE/VPJ tarttui erityisesti yhteiseen uuteen julistukseen. Poliittista tahtoa näyttää olevan ja tätä tulee selvittää. Konkreettiset yhteistyömuodot tulee koota yhteen.

Ajankohtaiset aiheet

KE/VPJ antoi katsauksen ajankohtaisiin aiheisiin. Operaatio Irini toimeenpanee YK:n turvallisuusneuvoston päätöslauselmia 2292 (2016) ja 2526 (2020). Turkin toiminta on ongelmallista Välimerellä ja operaation toiminta-alueella. Irinin joukkojenmuodostus on edennyt parempaan suuntaan. Tripolin poliittinen tilanne on vakaampi. Tulee keskustella, miten EU voisi vahvistaa Libyan tukemista mm. kouluttamalla.

Mosambikin osalta EUH laatii parhaillaan kriisinhallintakonseptia, joka esitellään jäsenmaille kesäkuun puolivälissä. KE/VPJ toivoo jäsenmailta nopeaa reaktiota, jotta EU:n toimet eivät myöhästy. EUH:n ensihavainnot ovat myönteisiä: Mosambikin viranomaiset ja hallinto on sitoutunut EUTM-konseptiin sekä

osoittanut valmiutta ihmisoikeuksien horisontaaliseen huomiointiin. Tavoitteena olisi operaation perustaminen kesän aikana ja operaatio voisi aloittaa syksyllä. Malin asevoimien kaappaamat presidentti ja pääministeri on vapautettu, mutta tästä huolimatta maan tilanne heikkenee välikohtauksen vuoksi. Tekijät tulee saattaa vastuuseen. EU:n tulee harkita mm. pakotteita. EU jatkaa operaatiotaan tästä huolimatta. Malin asevoimien vahvistaminen on edellytys maan tilanteen vakauttamiselle. Osan EU:n kriisinhallintaoperaatioiden joukkojenmuodostuksen ongelmat ovat merkittäviä ja tähän jäsenmaiden tulee vastata osoittamalla suorituskyykyjään operaatioiden käyttöön.

Keskustelussa jäsenmaat antoivat tukensa KE/VPJ:n näkemyksille Libyan, Mosambikin ja Malin suhteen. Osa jäsenmaista korosti, että Sahelin turvallisuus on myös EU:lle turvallisuuskysymys. Epävakaus ruokkii terrorismia ja heikentyneet hallinto ja turvallisuuskoneisto eivät tue turvallisuutta. Jäsenmaat korostivat Mosambikin tilanteen vakavuutta ja EU:n tulee toimia mahdollisimman tehokkaasti asetettujen raamien puitteissa. Toimien koordinointi kumppanien, ml. Yhdysvaltojen, kanssa on tärkeää. Osa jäsenmaista korosti, että EU:n tulee vahvistaa tukeaan Libyan. Keskustelussa jotkin jäsenmaat nostivat esiin kriisinhallintaoperaatioiden merkityksen EU:n ulkoiselle toiminnalle ja, että joukkojenmuodostuksen ongelmat tulee korjata. Tämä koskee myös mahdollista uutta koulutusoperaatiota Mosambikissa. Osa jäsenmaista muistutti EU:n toimien alueellisesta kattavuudesta ja keskusteltiin itäisen naapuruston merkityksestä.

Strateginen kompassi ja suorituskyykyjen kehittäminen

KE/VPJ totesi, että EU:lla tulee olla suorituskyykyjä korkean ja matalan intensiteetin kriiseihin ja EU:n tulee tuoda suorituskyykyjen kehitys ja teknologinen osaaminen ajan tasalle. KE/VPJ korosti mm. strategista ilmakuljetuskyykyä. Koherenssi EU-prosessien kesken on tärkeää, mutta myös Nato-prosessien kanssa. Puolustusaloitteet ovat melko tuoreita ja niille tulee antaa aikaa ennen kuin uutta keksitään. CARD-raportti osoittaa, että suorituskyykymaisema on pirstaleinen. Sotilaallinen liikkuvuus on tärkeä osa suorituskyykyjen kehittämistä. Tulee ajaa EU-aloitteet sisään kansallisiin prosesseihin. Uudet ja murrokselliset teknologiat mullistavat sodan ja puolustuksen ja EU:n tulee vahvistaa teknologista osaamistaan. EU tekee jo paljon, ml. kyberstrategia, siviili-, avaruus- ja puolustusteollisuuden synergioiden toimenpideohjelma, digitaalinen kompassi ja Euroopan puolustusrahasto. EDA:n roolia tulee vahvistaa innovaatiossa. EDA esittelee vuoden loppuun mennessä mm. strategian uusista ja murroksellisista teknologioista. EU:n tulee valjastaa kaikki työkalunsa, ja rahoituksen lisäksi standardointi ja vaikuttaminen globaalisti kumppanien kanssa on tärkeää.

Komissio/Verstaager korosti Euroopan puolustusrahastoa keskeisenä työkaluna. EU:n uhkamaisema on kompleksinen. Tulee paremmin tunnistaa yhteiset suorituskyykytarpeet. On useita aloitteita teknologisen osaamisen kehittämiseksi ja varmistamiseksi, kuten KE/VPJ toi esiin. Toimet palvelevat EU:n teknologista osaamista ja täten turvallisuutta ja EU:n resilienssiä. Teknologioihin ohjataan rahoitusta myös elpymisvälineestä ja olemassa olevista ohjelmista. Komissio työstää puolustusalan teknologiariippuvuuksia tarkastelevaa ohjelmaa. Tarkoituksena on taata tutkimus- ja kehitystoimet. Komission, EUH:n, neuvoston ja EDA:n yhteistyö on kriittistä tavoitteiden saavuttamiseksi. **Komissio/Breton** alleviivasi EU:n roolia globaalin turvallisuuden tuottajana, jossa teollisuus on aivan keskeinen. Tulee kehittää kovan turvallisuuden kyykyä EU:n intressien edistämiseksi. Tulee tunnistaa ja määrittää tarvittavat ja puuttuvat suorituskyyvyt strategisella tasolla, johon EU-ohjelmilla vastataan. Myös siviiliohjelmilla, kuten avaruuden Galileo- ja Copernicus, on puolustuksellista merkitystä. Kyberissä pyritään vahvistettuun ajatteluun: lainsäädäntö, tutkimus ja operatiiviset kyberturvallisuuskeskukset, jotka monitoroivat hyökkäyksiä. **Euroopan puolustusvirasto EDA** korosti uhka-analyysin kuvaamaa toimintaympäristöä ja suurvaltojen kilpailua. Teknologinen kehitys muuttaa sotilaallista toimintaympäristöä. Uudet teknologiat ovat erityisesti Kiinan ja Yhdysvaltojen hallussa.

Jäsenmaat tukivat EUH:n lähestymistapaa. Keskustelussa korostui, että prioriteettien asettamisen tulee tapahtua suorituskyykyjen kehittämissuunnitelman CDP puitteissa, mutta esiin nousi muutaman jäsenmaan toimesta myös esitys poliittisen dialogin avaamisesta neuvoston roolin vahvistamiseksi. Esitettiin myös ajatuksia tiettyjen jäsenmaiden tai ryhmittymien erikoistumisesta tietyillä osaamisalueilla, prioriteettien ja skenaarioiden tiivistämistä sekä poliittista ohjausta myös yleistavoitetyö HLG:hen. Jotkin jäsenmaat korostivat EU:n suorituskyykyprosessien ja aloitteiden parempaa hyödyntämistä kansallisessa suunnittelussa, kun muutama taas korosti kansallista omistajuutta suunnittelusta. Osa näki keskustelussa, että Euroopan suorituskyyvyt rakentuvat paljolti eurooppalaisen teollisuuden pohjalle. On tarpeen yhteensovittaa puolustusaloitteet, kuten CDP ja CARD, vielä paremmin, jotta kehitystarpeet tunnistetaan. Suorituskyykyjen kehittämisen tulee katsoa tulevaisuuteen ja uusiin ja murroksellisiin teknologioihin. Useampi jäsenmaa korosti, että EDA:a tulee vahvistaa

teknologioiden innovaatiokeskuksena. Keskustelussa nousi myös tarve vahvistaa toimitusketjuihin liittyvää turvallisuutta ja tukea eurooppalaista tuotantoa kriittisten komponenttien osalta. Esitettiin myös ajatus avaruuden ja puolustuksen strategiasta. Samalla useampi jäsenmaa ilmaisi tukensa siviili-, avaruus- ja puolustusteollisuuden synergiaohjelmalle. Muutamat Nato-maat korostivat EU:n suorituskykyprosessien koherenssia Naton kanssa. Toisaalta monet jäsenmaat toivat esiin, kuinka EU:lla tulee olla kyky toimia autonomisesti, jos tarpeen ja kumppanien kanssa, kun mahdollista. Tämän vuoksi suorituskykyjen osalta tulee pyrkiä laajaan koko kirjon tavoitteeseen. Tähän tarvitaan EU-instituutioiden, neuvosto, komissio, EDA ja EUH, sujuvampaa koordinaatiota ja strategista yhteistyötä. Jotkut katsovat, että EDIDP:n ja EDF:n tulee keskittyä strategiseen autonomiaan, ei vain suorituskykyjen, mutta myös teollisen kilpailun vauhdittamisen kautta. Tulisi tunnistaa kriittiset alat ja teknologiset kokonaisuudet, jotka saatetaan kuntoon. Jäsenmaat tukivat myös komissiota siinä, että EU:n teknologinen yhteistyö on puolustusta laajempaa, mutta turvallisuutta vahvistavaa, mikä tulee hyödyntää. Suorituskyvyt nojaavat uusiin teknologioihin, minkä lisäksi tulee huomioida kansainvälinen oikeus ja standardit. Kyberympäristön uhat nousivat monessa puheenvuorossa. Keskustelussa nousi myös esiin, että kompassin yhteydessä tulee kehittää EU:n taisteluosastoja nopean toiminnon joukkona. Muutamat jäsenmaat korostivat hybridiuhkien torjuntaa ja resilienssin vahvistamista suorituskykytyön kannalta.

Suomi piti tärkeänä varmistaa kaikki käytettävissä olevat työkalut ja keinot EU:n ja sen kansalaisten suojelemiseksi. EU:lla tulee olla ”koko suorituskykyjen kirjo” laajemmissa mahdollisissa merkityksessä. Tämä voidaan saavuttaa vain kaikki sotilaalliset suorituskyvyt kattavan CDP:n tuella. Kompassin tulee antaa poliittista ohjausta siitä, mitä suorituskykyjä EU:n puolustus tarvitsee. EU tarvitsee koko joukot, jotka ovat ketteriä ja liikkuvia, teknologisesti kehittyneitä ja resiliентtejä. CDP on osoittautunut toimivaksi priorisointityökaluksi. EU:n uhka-analysin tulee olla jatkotyön pohjana. Sotilaallisen liikkuvuuden vahvistaminen on osa suorituskykyjen kehittämistä ja tärkeää pelotteen kasvattamiseksi. Tulee tunnistaa suorituskyvyt, jotka mahdollistavat EU:n itsenäisen toimintakyvyn. EU-aloitteilla on tärkeää kehittää erityisesti laajoja ja resursseja vaativia suorituskykyjä, kuten avaruus. CARD-raportti osoitti suorituskykypuutteet, joihin tulee vastata käyttämällä paremmin olemassa olevia EU-aloitteita, kuten EDF ja PRY. Tarvitaan strategista ohjausta eurooppalaisten näkökulmien edistämiseksi. Teknologisen osaamisen kehittäminen kansallisella ja EU-tasolla on kriittistä. Huoltovarmuus on keskeinen osa suorituskykyä. Kompassin tulisi edistää vahvoja eurooppalaisia sitoumuksia ja järjestelyitä, jotta voidaan varmistaa EU-maiden pääsy kriittisiin resursseihin kriisiaikoina. Yhteistyö teollisuuden kanssa on keskeistä.

EU-Afriikka-kumppanuus turvallisuuden ja puolustuksen alalla

Puolustusministerit keskustelivat EU-Afriikka-kumppanuudesta yhdessä afrikkalaisten alueellisten järjestöjen SADC, ECCAS ja IGAD sekä YK:n kanssa turvallisuuteen ja puolustukseen keskittyen. **KE/VPJ** korosti kumppanuutta ja afrikkalaisia ratkaisuja afrikkalaisiin haasteisiin. Afrikan epävakaus keskittyy erityisesti Sahelin alueelle, Afrikan Sarveen, Etiopiaan ja Suurille järville. Terrorismi ja väkivaltainen ekstremismi ovat keskeinen ongelma. Näiden lisäksi taloudellinen epävakaus, sosiaalinen epätasa-arvo ja muut juurisytyt ovat taustalla. Tarvitaan afrikkalaista omistajuutta ja vastuuta. EU:n keskeinen työkalu ovat YTPP-operaatiot ja EU:lla onkin yli 3000 sotilasta, poliisia tai muuta asiantuntijaa Afrikassa. Kaksi kolmesta EU:n YTPP-operaatioista on Afrikassa. Euroopan rauhanrahasto EPF ja koordinoitu merellisen läsnäolon konsepti CMP ovat uusia työkaluja, joita hyödyntää. EPF tuo käyttöön 5 miljardin rahoituksen seitsemän vuoden aikana, jolla EU voi tukea, kouluttaa ja varustaa kumppaneitaan. EU voi jatkossa tarjota myös aseellista materiaalitukea.

Eteläisen Afrikan kehitysyhteisö SADC näkee EU:n strategisena kumppanina rauhassa ja turvallisuudessa. EU:n rauhan- ja turvallisuuden ohjelma tukee alueen turvallisuusarkkitehtuuria. Tulee vastata alueella toimivien terroristijärjestöjen uhkaan. Alueen turvallisuus ja rauha on tasapainottunut demokratiaprosessin kautta, mutta Mosambikin Cabo del Gadon kehitys ja Kongon tilanteen vakava tilanne osoittavat tarpeen jatkotyölle. SADC on sitoutunut Mosambikin tukeen ja tavoitteena on estää laajentuminen muualle alueelle. SADC pyrkii vahvistamaan alueellista ja järjestön kykyä vastata uhkiin ja toivoo EU:lta tukea tässä prosessissa. **Hallitusten välinen kehitysviranomainen IGAD** kertoi kehityksestä Somaliassa: vaalien järjestäminen on todennäköisempää, mikä on maan vakaudelle todella tärkeä askel. IGAD ja EU tekevät tiivistä yhteistyötä asian osalta ja tämä antaa toivoa Somalian vakauden puolesta. Etelä-Sudanin rauhanprosessi on monimutkainen ja paketti rakentuu nyt entisten konfliktin osapuolten jakaessa presidenttiyden ja varapresidenttiyden. Tämä on vaikeaa, mutta sitouttaa konfliktin osapuolet vahvasti. IGAD ja EU jakavat geostrategisen sijainnin ja merellisen turvallisuuden. Toisekseen konfliktien ohjaama muuttoliike suuntautuu Eurooppaan. Sudanin ja Etiopian suhteiden jännitteet on riskialtis. IGAD pyytää EU:ta kiinnittämään erityistä huomioita alueen

geopoliittiseen kehitykseen. Sen korjaaminen myöhemmin voi olla liian vaikeaa. Al-Shabaab on alueen ja erityisesti Somalian keskeinen turvallisuushuoli. Tähän tulee keskittää edelleen resursseja.

Keski-Afrikan valtioiden talousyhteisö ECCAS korosti Keski-Afrikan ja Tsadin tilannetta. Paikallisten väkivaltaisten toimijoiden lisäksi suuri ongelma on muualta tulevat vaikutusvaltaiset ulkoiset toimijat, jotka rapauttavat alueen turvallisuutta tuoden geopolitiikan alueelle. Merellinen turvallisuus on nouseva huolenaihe. Haasteet ovat todella isoja ja EU:n tukea tarvitaan jatkossakin. Rahallisen tuen lisäksi strateginen tuki, poliittinen tuki ja neuvonanto ovat tärkeitä keinoja vahvistaa kumppanuutta. Turvallisuusarkkitehtuuri on luotu ja nyt tätä tulee toteuttaa Keski- ja Länsi-Afrikan alueellisten toimijoiden kanssa. Dialogi ja yhteiset toimet ECOWAS:in kanssa ovat erittäin tärkeitä.

YK korosti Malin tilanteen vakavuutta, sillä maan turvallisuuden lisäksi alueelliset vaikutukset ovat mahdollisia. ECOWAS:n omistajuus prosessista on ensisijaista. Transitionhallinnon pääministerin ja presidentin kaappaukset ovat jo vaikuttaneet rauhanprosessiin ja vaaleihin valmistautumiseen. YK:n, EU:n ja afrikkalaisten alueellisten toimijoiden tulee olla yhtenäisiä toimissaan ja vaateissaan. EU:n tuki turvallisuussektorille on tärkeä elementti, ml. EPF:n tuomat mahdollisuudet. YK esittää vahvempaa tukielementtiä G5 Sahelille. Keski-Afrikan osalta yhteistyö on tuottanut lisäarvoa rauhanprosessille ja vaalien järjestämiselle. Uhkat ovat edelleen olemassa ja disinformaatio ja muu vaikuttaminen on todella voimakasta.

Keskustelussa **jäsenmaat** korostivat tasapainoista kumppanuutta. EU:n, YK:n ja afrikkalaisten alueellisten organisaatioiden kolmenväliset dialogit tulee saada säännöllisiksi. Merellisen turvallisuuden tulee olla yhteistyön keskeinen elementti. Tulee kehittää afrikkalaista osaamista ja omistajuutta. Pilottihankkeiden opit tulee hyödyntää ja ottaa käyttöön. Jäsenmaat katsoivat, että Sahel on tärkeä painopistealue ja Malin viimeiset tapahtumat osoittavat, että tämä on erityinen prioriteetti myös eurooppalaiselle turvallisuudelle. Keskusteluissa korostui, että EU on sitoutunut Afrikan turvallisuuteen. Jäsenmaat korostivat, että EPF on tärkeä avaus tuen kokonaisuudesta olemassa olevan lisäksi ja sen tulee olla osa integroitua lähestymistapaa: konfliktin esto, rauhanneuvottelut, kriisinhallinta ja muu tuki. Mosambik nähtiin ajankohtaisena ja keskeisenä haasteena. Osa jäsenmaista katsoo, että EU:n keskeiset kumppanit ovat Afrikan Unioni ja YK. Myös yhtenäinen viestintä nähtiin tärkeänä. Horisontaalista teemoista jäsenmaat nostivat keskeisinä erityisesti naiset, rauha ja turvallisuus sekä ilmastonmuutoksen ja turvallisuuden.

Suomen edustajat

Ministeri Kaikkonen ja virkamiesvaltuuskunta

Asiakirjat

-

Liitteet

Viite

Asiasanat	puolustuspolitiikka, YTPP, teknologia
Hoitaa	PLM, TEM, UM
Tiedoksi	EUE, LVM, OM, PE, SM, STM, VM, VNK, VTV
