

7.7.2023

Komission tiedonanto sekä ehdotukset EU:n monivuotista rahoituskehystä 2021-2027 koskevaksi välitarkistukseksi

Eduskuntatunnus

Käsittely ja neuvotteluajataulu

Komissio antoi 20.6.2023 ehdotukset EU:n monivuotista rahoituskehystä 2021-2027 koskevaksi välitarkistukseksi (jäljempänä MFF-välitarkistusehdotus).

Komission MFF-välitarkistusehdotus sisältää rahoituskehysasetuksen N:o 2020/2093 muutosehdotuksen, asetusehdotuksen Ukrainan tukivälineeksi, asetusehdotuksen Euroopan kriittisten teknologioiden kehysvälineeksi, johon myös sisältyy useiden nykyisten asetusten ja yhden direktiivin muutosehdotukset sekä näitä kattavan tiedonannon 'EU:n monivuotisen rahoituskehyn 2021-2027 väliarviointi'.

Suomen ennakkoaiheuttamiskannoista MFF-välitarkistukseen liittyen linjattiin valtioneuvoston selvityksessä E 178/2022 vp.

Tällä E-kirjeellä informoidaan eduskuntaa edellä mainitusta komission tiedonannosta sekä muodostetaan Suomen kantoja kokonaisuuteen. Eduskunnalle annetaan myöhemmässä vaiheessa edellä mainittuihin lainsäädäntöehdotuksiin liittyvät valtioneuvoston U-selvitykset. Kantoja MFF-välitarkistuskokonaisuuteen liittyen tarkennetaan tarvittaessa myöhemmin.

Komissio antoi myös 20.6.2023 päivitettyt ehdotukset koskien EU:n uusia omia varoja, joista laaditaan erillinen U-selvitys. Komission ehdotukset eivät sisällä kokonaan uusia ehdotuksia omiksi varoiksi.

Neuvostossa MFF-välitarkistukseen liittyviä ehdotuksia käsitellään yleisten asioiden neuvostossa ja AHWP MFF –työryhmässä. Poliittisella tasolla käsittely alkaa 10.7.2023 yleisten asioiden neuvostossa. Asiakokonaisuudesta sovitaan päämiesten kesken Eurooppa-neuvostossa yksimielisesti. Neuvoston puheenjohtajamaa Espanjan tavoitteena on saavuttaa sopu MFF-välitarkistuksesta jo lokakuun Eurooppa-neuvostossa.

Yleistä

MFF-välitarkistusta koskevassa tiedonannossa todetaan, että vuodesta 2020 lähtien unioni on kohdannut joukon ennennäkemättömiä ja odottamattomia kriisejä sekä haasteita. Näitä ovat muun muassa koronapandemia, Venäjän hyökkäyssota Ukrainaan ja siitä seurannut energiakriisi. Lisäksi komissio tuo tiedonannossaan esille, että haasteita lisää myös jyrkästi noussut inflaatio ja alle vuodessa lähes nollasta yli 3 prosenttiin nousseet korot. Tämän lisäksi komissio toteaa, että EU:ssa tarvitaan merkittäviä investointeja pitkäaikaisen kilpailukyvyyn edistämiseksi. Euroopan kaksoissiirtymän nopeuttaminen

antaisi komission mukaan mahdollisuuden unionille palauttaa johtoasema keskeisillä aloilla, joka edellyttäisi etenkin julkisia ja yksityisiä investointeja strategiaan aloihin. Myös geopoliittinen epävakaus, kriisit ja luonnonkatastrofit vaikuttavat EU:n lähialueilla ja laajemmin kolmansissa maissa, joka komission mukaan lisää tarvetta mm. hätäavulle ja humanitaariselle tuelle.

Tiedonannossa todetaan myös, että kuluvan rahoituskehyksen joustot ja marginaalit ovat lähes kokonaan hyödynnetty tai jo varattu uusiin tarpeisiin. Komission mukaan kehyksessä ei myöskään ole enää mahdollisuuksia varojen laajamittaiselle uudelleenkohdennukselle. Näistä syistä johtuen komissio esittää välitarkistuksessa kehyskauden loppuvuosille lisärahoitusta olemassa olevien varojen uudelleenkohdentamisen sijaan.

MFF-välitarkistusehdotuksessa esitetään yhteensä noin 100 mrd. euron lisärahoitusta rahoituskehyskauden loppuvuosille 2024-2027.

Komission esitys edellyttäisi nykyisen rahoituskehyksen avaamista, sillä välitarkistuksessa esitetään rahoituskehyksen enimmäismäärän kasvattamista ja uusien erityisvälineiden perustamista. Rahoituskehysasetuksen muuttamisesta päätetään neuvostossa yksimielisesti ja Euroopan parlamentin jäsentensä enemmistöllä antamalla hyväksynnällä.

MFF-välitarkistuksen lisärahoituksen kohdentuminen

Lisärahoituksen kohdennus	miljardia euroa
uusi Ukrainan tukiväline* (lainat ja avustukset)¹, josta	50
- lainaa	33
- avustuksia	17
uusi EURI-varaus^{2*}	18,9
Euroopan strategisten teknologioiden kehysväline, josta	10
- Innovaatorahasto	5
- InvestEU	3
- Horisontti Eurooppa ohjelma / Euroopan innovaationeuvosto	0,5
- Euroopan puolustusrahasto	1,5
Muuttoliikkeen sisäiset ja ulkoiset haasteet, josta	15
- muuttoliikkeen hallinta (sisäinen)	2
- Syyria, Libanon, Jordania (syyrialaispakolaiset)	1,7
- Eteläinen muuttoreitti (EU:n naapurimaat etelässä)	0,3
- NDICI-välineen joustovara	3
- Turkki (syyrialaispakolaiset)	3,5
- Länsi-Balkan	2
- Solidaarisuus- ja hätäapuvaraus* (humanitaariset kriisit)	2,5
Hallinto	1,9
Joustoväline*	3
YHTEENSÄ	98,8

¹ Lainojen ja avustusten suhde on indikaatiivinen komission esittämä arvio. Lopullista jakoa ei ole määritetty.

² Komission esittämä arvio alustavasta määrästä, joka laskettu 16. kesäkuuta 2023 laadittujen markkinaennusteiden perusteella. Suurimpien eurooppalaisten velkakonttoreiden käyttämien korkokehitystä koskevien oletusten perusteella määrä voisi vaihdella 17 miljardista eurosta 27 miljardiin euroon.

*Rahoituskehyksen ulkopuolisia erityisvälineitä

Suomen kanta

EU-budjetin taso tulee säilyttää kohtuullisena välttämällä Suomen nettomaksuosuuden kasvua.

Komission ehdotus ei ole Suomen tavoitteiden mukainen koska se avaisi rahoituskehiksen ja sisältää huomattavaa lisärahoitusta uudelleenkohdentamisen sijaan.

Suomi on valmis ajamaan lisäpanostuksia EU:n budjetin kautta tärkeäksi katsomiinsa kohteisiin ensisijaisesti budjetin sisältä ja suhtautuu avoimesti uudelleenkohdennuksiin, joilla tuettaisiin esimerkiksi EU:n sotilaallista liikkuvuutta.

Suomi muodostaa lopullisen kannan MFF-välitarkistusehdotukseen neuvottelujen myöhemmässä vaiheessa Suomen kokonaisedun lähtökohdista.

Ukrainan tukiväline

Komission ehdotuksen mukaan perustettaisiin uusi Ukrainan tukiväline (*Ukraine Facility*), jolla tuettaisiin vuosina 2024-2027 Ukrainan lyhyen aikavälin rahoitustarpeita, keskipitkän aikavälin jälleenrakennusta ja maan modernisaatiota EU-jäsenyysneuvottelujen näkökulmasta.

Väline koostuisi lainoista sekä avustuksista ja olisi yhteensä enintään 50 mrd. euroa. Avustusmuotoinen tuki sekä lainarahoituksen korkokustannukset koottaisiin uuden EU:n budjetin rahoituskehiksen ulkopuolisen erityisvälineen Ukraina-varauksen (*Ukraine Reserve*) alle ja se rahoitettaisiin korotetuilla EU-jäsenmaksuilla. Lainamuotoinen tuki rahoitettaisiin komission lainanotolla hyödyntäen rahoituskehiksen liikkumavaraa vakuutena. Varauksen varsinaiset rahoituspäätökset tehtäisiin vuosittain osana EU:n tavanomaista budjettiprosessia yhdessä neuvoston ja parlamentin kanssa, kuten nykyistenkin kehyskaton ulkopuolisten erityisvälineiden osalta tehdään. Neuvostossa kanta muodostettaisiin määräenemmistöllä.

Uuteen välineeseen koottaisiin eri tuet yhden rakenteen alle. Ukraina voisi hyödyntää unionin rahoitustukea laaja-alaisesti esim. budjettitukena, investointirahoituksena tai takauksina. Lisäksi tarkoituksena olisi mobilisoida yksityissektorin investointeja ja vastata myös sodan sosiaalisiin seurauksiin. Tällä ei kuitenkaan voitaisi kompensoida jäsenvaltioiden sotilaallista tukea Ukrainalle (vrt. Euroopan rauhanraho) tai rahoittaa Ukrainan sotilaallista suorituskykyä. Rahoitustuen kohdennus Ukrainalle perustuisi laadittuun suunnitelmaan ja tuki olisi linkitetty EU-lähentymisen ehdollisuuksiin sekä vaatimuksiin uudistuksista. Välineeseen sisältyisi muun muassa kuitenkin mahdollisuus poikkeukselliselle rahoitukselle, mikäli sotatilanne huononisi ja Ukrainalla ei olisi mahdollista täyttää asetettuja ehtoja.

Ukrainan tukivälineellä olisi kolme pilaria. Ensimmäinen kattaisi lainat ja avustukset Ukrainan valtiolle, toinen pilari kattaisi investoinnit ja yksityisen rahoituksen mobilisoinnin ja kolmas pilari kattaisi teknisen ja muun tuen Ukrainalle.

Komission ehdotuksessa ei esitetä tarkkaa rahoituksen jakoa avustuksiin tai lainoihin, sillä komission mukaan olisi tarvetta joustavalle välineelle, jonka avulla voitaisiin vuosittain arvioida Ukrainan rahoitustarpeita. Ukrainan varauksen käyttöönottoon sisältyisi kuitenkin 16,7 mrd. euron vuosittainen enimmäismäärä.

Komission mukaan välineen tarkoitus olisi myös toimia rakenteena muille lahjoittajille, EU:n ulkopuoliselle rahoitukselle ja mahdollisille muille tuloille.

Suomen kanta

Suomi sitoutuu voimakkaasti tukemaan Ukrainaa ja sen jälleenrakentamista ja on avoin erilaisille rahoitusratkaisuille Ukrainan tukemiseksi.

Suomi tukee rahoitustuen kohdentamista Ukrainalle osana MFF-välitarkistusta.

Suomi suhtautuu myönteisesti uuden rahoituskehyksen ulkopuolisen väliaikaisen erityisvälineen perustamiseen Ukrainan tukemiseksi.

Komission ehdottama Ukrainan tukikokonaisuuden yksityiskohtien tarkastelu on vielä kesken ja edellyttää lisäselvitystä.

Suomi pitää tärkeänä, että EU yhdessä kansainvälisten kumppanien kanssa tukee Ukrainaa välittömissä tarpeissa ja pitkänaikavälin jälleenrakennuksessa. Suomi korostaa, että Ukrainan välineen tulisi osaltaan edistää myös kumppanien tuen jatkuvuutta.

Suomelle tärkeä kysymys on myös tukivälineen lainojen ja avustusten määrien keskinäinen suhde.

Suomi suhtautuu avoimesti Euroopan rauhanrahaston rahoituskapasiteetin kasvattamiseen Ukrainan tukemiseksi.

EURI-varaus

Vuodesta 2022 lähtien korkojen nousu kiristyneen rahapolitiikan myötä inflaation hillitsemiseksi on ollut jyrkkää ja nopeaa. Tämän seurauksena elpymisvälineen lainanotosta EU:n talousarviolle aiheutuvien rahoituskustannusten odotetaan ylittävän ne arviot, jotka alun perin rahoituskehykseen varattiin (n. 15 mrd. euroa). Komissio esittää siten uutta EU:n budjetin kehyskaton ulkopuolista varauksenomaista erityisvälinettä (*EURI-instrument*, jäljempänä EURI-varaus).

EURI-varauksen käyttö rahoitettaisiin korotetuilla EU-jäsenmaksuilla. Varauksen varsinaiset rahoituspäätökset tehtäisiin vuosittain osana EU:n tavanomaista budjettiprosessia yhdessä neuvoston ja parlamentin kanssa, kuten nykyistenkin kehyskaton ulkopuolisten erityisvälineiden osalta tehdään. Neuvostossa kanta muodostettaisiin määräenemmistöllä.

Komissio ei esitä EURI-varaukselle enimmäismäärää, koska komission mukaan korkoennusteita ei ole mahdollista tehdä monivuotisesti, varsinkin näin epävakailta markkinoilta. Laskentatavasta riippuen komission ennustehaarukka lisätarpeelle olisi noin 17-27 mrd. euroa ja komission tämän hetkinen indikaatiivinen arvio on 19 mrd. euroa loppukaudelle.

Suomen kanta

Suomi katsoo, että korkokustannuksista johtuva lisärahoitustarve tulisi ensisijaisesti kattaa uudelleenkohdennuksin.

Suomi kiinnittää huomiota siihen, ettei komission ehdotus sisällä EURI-varauksen enimmäismäärää, eikä siten Suomen kokonaisvastuulle laskennallista enimmäismäärää.

Komission ehdottama varausmekanismi edellyttää lisäselvitystä.

STEP - Euroopan Strategisten Teknologioden kehysväline

Aikaisemmin esillä olleen suvereniteettirahaston sijaan komissio esittää Euroopan Strategisten Teknologioden Kehysvälinettä (*Strategic Technologies for Europe Platform STEP*, jäljempänä STEP). STEP-kehysvälineen tavoitteena olisi koordinoita toimia ja rahoitusta strategiin investointeihin. Toimet toteutettaisiin olemassa olevien EU-ohjelmien ja -rahastojen sekä EU:n päästökauppaan liittyvän Innovaatorahaston kautta. Kehysvälineessä strategisiksi aloiksi määriteltäisiin 1) syvä- ja digitaalitekniologiat 2) puhtaat teknologiat ja 3) bioteknologiat. Kehysvälineen toimien toteuttamiseksi esitetään 10 mrd. euron lisärahoitusta. Tämän lisäksi nykyisiin ohjelmiin ja rahastoihin esitetään myös sisällöllisiä muutoksia.

STEP-lisärahoitus kohdentuisi olemassa oleviin EU-ohjelmiin seuraavasti: InvestEU 3 mrd. euroa, Horisontti Eurooppa –ohjelma 0,5 mrd. euroa, Euroopan puolustusrahasto 1,5 mrd. euroa ja Innovaatorahasto 5 mrd. euroa.

Lisäksi STEP-kehysvälineen toimeenpano eri EU-ohjelmissa edellyttäisi muutoksia seuraaviin ohjelmakohtaisiin EU-säädöksiin: koheesiopolitiikan rahastot (EAKR, ESF+, koheesiorahasto), oikeudenmukaisen siirtymän rahasto, InvestEU, elpymis- ja palautumistukiväline (RRF), Horisontti Eurooppa –ohjelma, Euroopan puolustusrahasto, Digitaalinen Eurooppa –ohjelma ja EU4Health –ohjelma. Lisäksi Innovaatorahastoon liittyvää sääntelyä muutettaisiin.

Koheesiopolitiikan rahastojen osalta lisättäisiin Euroopan aluekehitysrahastolle (EAKR), koheesiorahastolle ja oikeudenmukaisen siirtymän rahastolle (JTF) mm. kaksi uutta strategisten investointien toimintalinjaa. Lisäksi laajennettaisiin rahastojen mahdollisuuksia tukea muita kuin pk-yritysten tuotannollisia investointeja. Ehdotetuilla koheesiopolitiikan muutoksilla ei kuitenkaan puututtaisi sovellettaviin EU:n valtioneuvoston päätöksiin. Koheesiopolitiikan rahastoissa (pl. JTF:n EU:n budjetista rahoitettava osuus) kasvatettaisiin jäsenvaltioille vuonna 2024 maksettavaa ennakorahoitusosuutta 30 prosenttiin ja EU:n enimmäisrahoitusosuutta 100 prosenttiin STEP-toimien osalta.

RRF:n osalta kasvatettaisiin jäsenvaltioiden mahdollisuutta hyödyntää RRF-rahoitustaan nykyistä laajemmin osana InvestEU –ohjelmaa (4 prosentista 10 prosenttiin).

InvestEU –ohjelmaan luotaisiin puolestaan kokonaan uusi strategisten investointien rahoitusikkuna.

Horisontti Eurooppa –ohjelmaan sisältyvään Euroopan innovaationeuvostoon (EIC) luotaisiin mm. uusi rahoitusikkuna, joka voisi rahoittaa suoraan strategisilla aloilla toimivia pk-yrityksiä nykysääntöjä korotetuimmilla määrillä.

Digitaalinen Eurooppa ja EU4Health -ohjelmiin tehtäisiin vähäisiä muutoksia, joilla mahdollistettaisiin nykyistä paremmin strategisten investointien tukeminen.

Nykyistä EU:n päästökauppatuloilla rahoitettavan Innovaatorahaston rahoitusta lisättäisiin 5 mrd. eurolla, joka rahoitettaisiin komission ehdotuksen mukaan EU:n budjetin kautta korotetuilla EU-jäsenmaksuilla. Esiitetty rahoitusjärjestely olisi uusi ja poikkeuksellinen. Lisäksi, komission ehdottaa, että Innovaatorahaston STEP-lisärahoitus rajattaisiin jäsenvaltioihin, joiden BKT per asukas on alle EU:n keskiarvon. Tällöin rahoitusta voisi hyödyntää komission mukaan 17 jäsenvaltiota (BG, CZ, EE, EL, ES, HR, IT, CY, LV, LT, HU, PL, PT, RO, SI, SK ja MT). Suomi ei kuuluisi tähän joukkoon. Nykyisellään Innovaatorahastosta maksettava tuki perustuu ainoastaan avoimeen hankekilpailuun, eikä siihen ole sisällynyt kiintiöitä.

Komission mukaan ehdotetuilla ohjelmien sisällöllisillä muutoksilla sekä lisärahoituksella voitaisiin säästää jopa noin 160 mrd. euron kokonaisinvestoinnit STEP-kehysvälineen kattamiin teknologioihin.

STEP-ehdotuksessa luotaisiin myös nk. suvereniteettilaatuleima. Se myönnettäisiin hankkeille, jotka edistäisivät STEP –tavoitteita ja samalla täyttäisivät ko. ohjelman kriteerit. Tämän laatuleiman saaneiden hankkeiden osalta esitettäisiin mahdollisesti mm. erityisen myönteistä valtiontukikohtelua.

Ehdotuksen johdantolausekkeessa todetaan, että STEP on tärkeä elementti uusien toimenpiteiden toteutettavuuden ja valmistelun testaamiseksi askeleena kohti Euroopan suvereniteettirahastoa, jonka tarvetta komissio tulee arvioimaan vuonna 2025.

Suomen kanta

Suomen tavoitteiden mukaista on, ettei MFF-välitarkistukseen sisältynyt ehdotusta uudeksi suvereniteettirahastoksi. Suomi ei nykytilanteessa kannata lisärahoitusta tai kokonaan uusia EU-tason rahoitusvälineitä.

Suomi tukee STEP-kehysvälineen tavoitetta koordinoita toimia ja rahoitusta strategiaan investointeihin tarkkaan määritetyillä aloilla. Suomi kuitenkin pitää STEP-toimiin ehdotettua lisärahoitusta liian suurena. Mahdolliset STEP-kehysvälineen rahoitukselliset lisätarpeet tulisi kattaa uudelleenkohdennuksin.

Suomi kiinnittää kriittistä huomiota komission ehdotukseen uudesta EU-jäsenmaksuilla rahoitettavasta lisärahoitusosuudesta Innovaatorahastoon.

Suomi ei pidä tarkoituksenmukaisina komission ehdottamia muutoksia liittyen rahaston rahoitusmalliin tai rahanjaon kohdentamiseen BKT-pohjaisesti. Suomi pitää tärkeänä Innovaatorahaston nykyistä luonnetta päästökauppajärjestelmään kytkeytyvänä avoimeen hankekilpailuun perustuvana kannustinrahastona.

Suomen tavoitteena on, että STEP-rahoitusta kohdennettaisiin eri ohjelmissa niiden nykyisten kriteerien mukaisesti. Mahdolliset lisäkriteerit ml. suvereniteettilaatuleiman käyttö edellyttävät yksityiskohtaista tarkastelua.

Ehdotus STEP-kehysvälineeksi edellyttää yksityiskohtaista tarkastelua ja arviointia myös valtiontukinäkökulmasta.

Jo tehtyjen tilapäisten EU:n valtiontukisääntöjen joustojen osalta Suomi korostaa mahdollisimman nopeaa paluuta kriisejä edeltäneeseen normaalitilaan.

Suomi ei pidä tarkoituksenmukaisena mahdollisia uusia lisäjoustoja nykyisiin valtiontukisääntöihin osana STEP-kehysvälineestä tehtäviä ratkaisuja.

Muuttoliike ja ulkoiset haasteet

Komissio esittää muuttoliikkeen sisäiseen ja ulkoiseen hallintaan yhteensä 15 mrd. euron lisärahoitusta. Sisäiseen hallintaan esitetään 2 mrd. euron lisäystä muuttoliikkeeseen ja rajaturvallisuuteen. Ulkosuhderahoitukseen ja muuttoliikkeen ulkoisiin toimiin esitetään 10,5 mrd. euron lisäystä. Lisäksi komissio ehdottaa 2,5 mrd. euron lisäystä humanitaariseen apuun ja siviilikriisinhallintaan, joka toteutettaisiin lisäämällä rahoituskehiksen ulkopuolisen solidaarisuus- ja hätäapuvarauksen enimmäismääriä.

Suomen kanta

Suomi korostaa muuttoliikkeen hallinnan ja EU:n vahvojen ulkorajojen merkitystä.

Suomi suhtautuu avoimesti rahoituksen kohdentamiseen muuttoliikkeen hallintaan. Mahdolliset lisätarpeet tulisi kuitenkin ensisijaisesti kattaa uudelleenkohdennuksin.

Suomi tunnistaa erityisesti muuttoliikkeen sisäisen hallinnan ja rajaturvallisuuden lisätarpeita ja pitää perusteltuna, että muuttoliikkeen rahoitusta painotettaisiin komission esitystä enemmän sisäiseen hallintaan ja rajaturvallisuuden vahvistamiseen.

Hallintomenot

Hallintomenojen osalta komissio esittää 1,9 mrd. euron lisäystä, johtuen kohonneista energia- ja inflaatiokustannuksista sekä EU-tasolla lisääntyneiden tehtävien johdosta.

Suomen kanta

Suomi pitää tärkeänä, että toimielimet ja virastot pyrkivät entisestään tehostamaan toimintaansa ja etsimään mahdollisia säästökohteita. EU:n toimielinten ja virastojen hallintomenojen taso sekä henkilöstömäärä on pidettävä maltillisena.

Mahdolliset hallintomenojen lisätarpeet tulisi kattaa uudelleenkohdennuksin.

Joustoväline

Komission mukaan olisi myös tarvetta kasvattaa EU:n budjetin joustavuutta ja yleistä varautumista, minkä takia esitetään rahoituskehyksen ulkopuolisen joustovälineen rahoituksen kasvattamista 3 mrd. eurolla.

Suomen kanta

Suomi tunnistaa tarpeen riittävälle rahoituskehyksen sisäiselle joustovaralle käytettäväksi mahdollisiin ennakkoimattomiin menoihin.

Sen sijaan Suomi suhtautuu varauksellisesti komission ehdotukseen kehyksen ulkopuolisen joustovälineen enimmäismäärän kasvattamiseksi.

MFF -maksukaton korotus

Rahoituskehyksen maksukatto sovitetaan kehyksessä vahvistettujen sitoumusten perusteella.

Komission mukaan välitarkistuksessa olisi korotettava rahoituskehyksen maksuille asetettavaa enimmäismäärää kehyksen sisälle ehdotetun lisärahoituksen johdosta. Komissio ehdottaa vuoden 2026 maksujen enimmäismäärää korotettavaksi 7,7 mrd. eurolla ja 2,8 mrd. eurolla vuonna 2027 (vuoden 2018 hinnoin).

Suomen kanta

Suomi tarkastelee tarvetta maksukaton korottamiseksi osana MFF-välitarkistuksen kokonaisuutta.

Tämän hetkisen arvion mukaan Suomi ei näe tarvetta maksukaton korotukselle.

Mikäli neuvottelujen lopputulos edellyttäisi maksukaton korotusta tulisi sen määrä rajata välttämättömään.

Arvio komission ehdotusten vaikutuksista Suomen EU-maksuihin ja vastuisiin

Komission ehdottamat lisäykset kasvattaisivat Suomen EU-maksuja arviolta yhteensä 1,1 mrd. eurolla ajanjaksolla 2024-2027 (vuositasolla noin 275 milj. eurolla) sisältäen Ukraina-välineen 17 mrd. euron avustusmuotoisen tuen sekä arvioidun 19 mrd. euron EURI-varauksen (elpymisvälineen korkokulut) lisätarpeesta.

Suomen maksuosuus Ukrainalle kohdennettavasta 17 mrd. euron avustusmuotoisesta tuesta olisi arviolta 284 milj. euroa kun taas Suomen ensisijainen vastuu Ukrainan 33 mrd. euron lainamuotoisesta rahoitustuesta olisi noin 550 milj. euroa.

Mahdollinen lisärahoitus Euroopan rauhanrahastolle Ukrainan tukemiseksi on rahoituksellinen erillISRatkaisu, eikä sisälly muodollisesti EU:n monivuotiseen rahoituskehykseen, eikä edellä mainittuihin kokonaismääriin.

Ukrainan-tukivälineen lainojen ja avustusten todetut määrärahaosuudet sekä EURI-varauksen lisätarve ovat tässä vaiheessa komission antamia ohjeellisia arvioita.

Asiakirjat

Komission tiedonanto Euroopan parlamentille, Eurooppa-neuvostolle, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle sekä alueiden komitealle; Monivuotisen rahoituskehyksen 2021–2027 väliarviointi KOM(2023) 336 lopull.