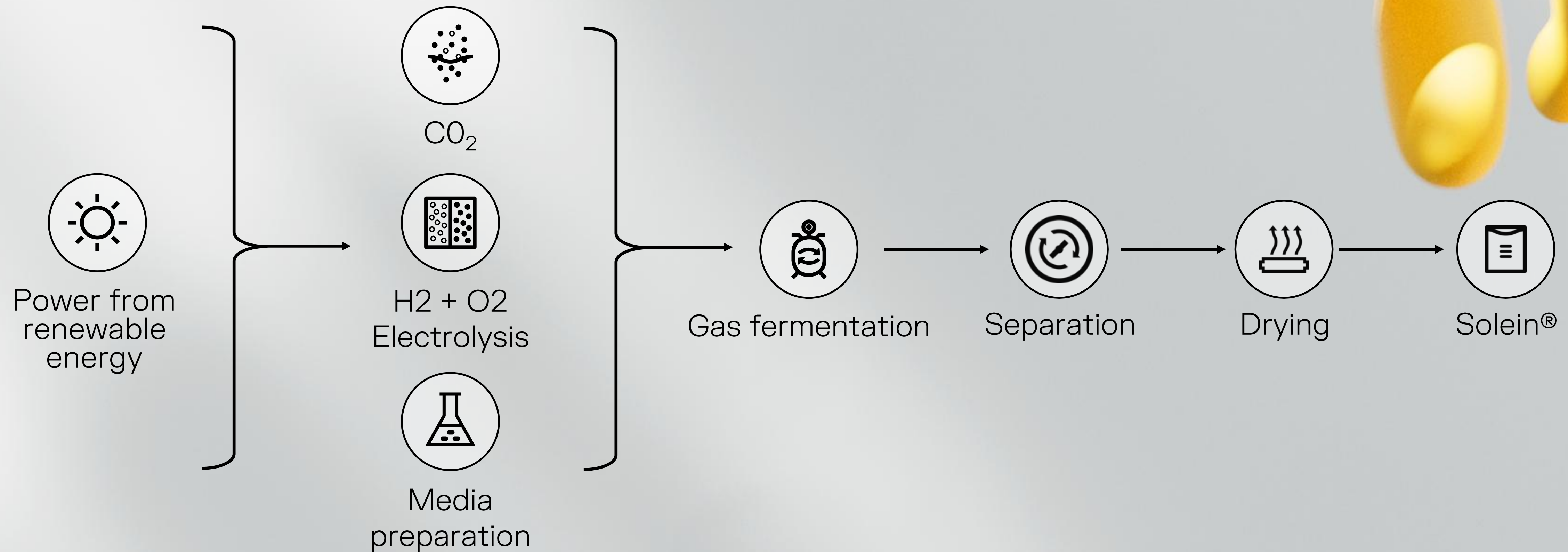




3R: Rahoitus, rakenteet ja regulaatio

Unique technology platform



Factory 01

– 6 million meals per year



Factory 02

– 800 meur export value



The Protein Trio: Sweet & Surprising

Three flavors, three moments, one nourishing indulgence.
This trio brings dessert into the now, where pleasure meets purpose:
Each scoop is rich in flavor and protein, delivering a unique
experience tailored to different moods and moments

SOLEIN® x ORANGE

Sunny and tropical
– an instant escape
with a gentle touch of
protein (3%).

SOLEIN® x BLACK CURRANT

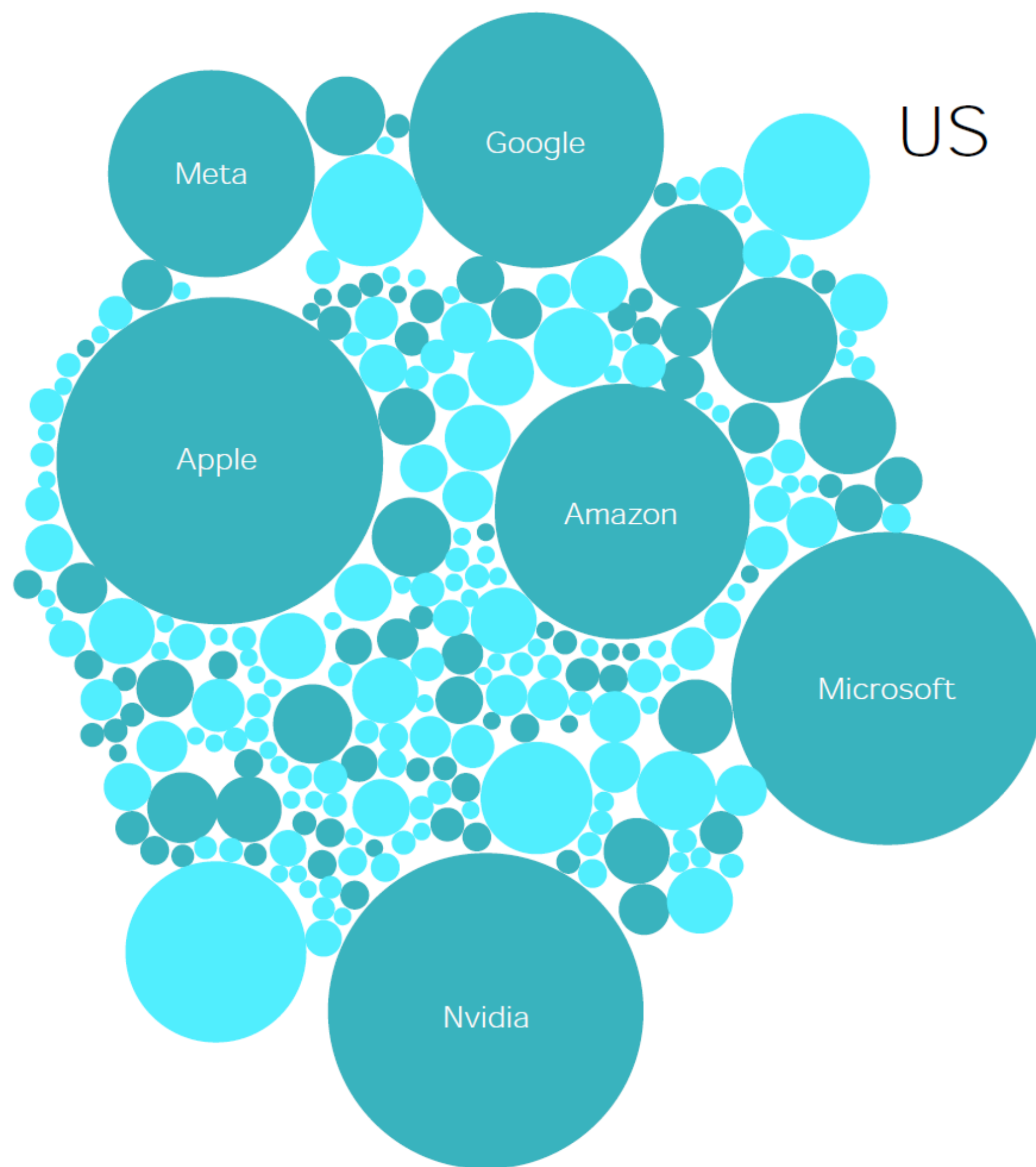
Bold and tangy, delivering a
vibrant punch with a richer
protein kick (5%).

SOLEIN® x SALTY CARAMEL

Deep, indulgent, and luxuriously
creamy—the highest protein
content (6%) wrapped in sweet-
salty satisfaction.



Europe's “sick man” problem

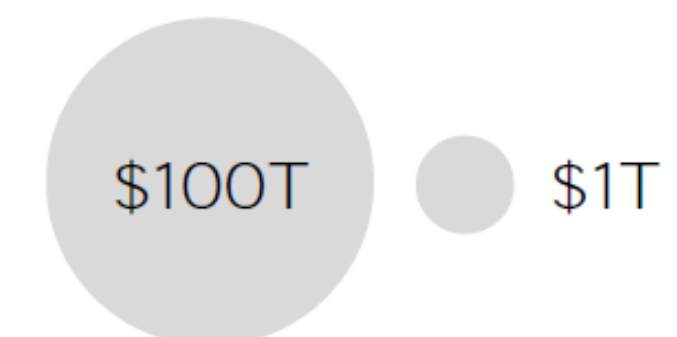
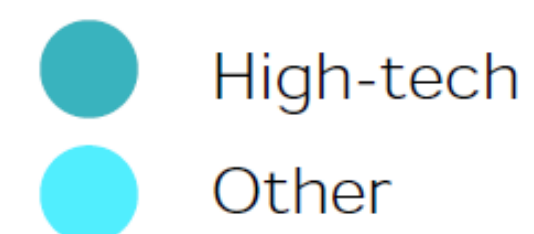


US

EU



Less than 50 Years Old with \$10B+
Market Cap Public From-Scratch
US and EU Companies

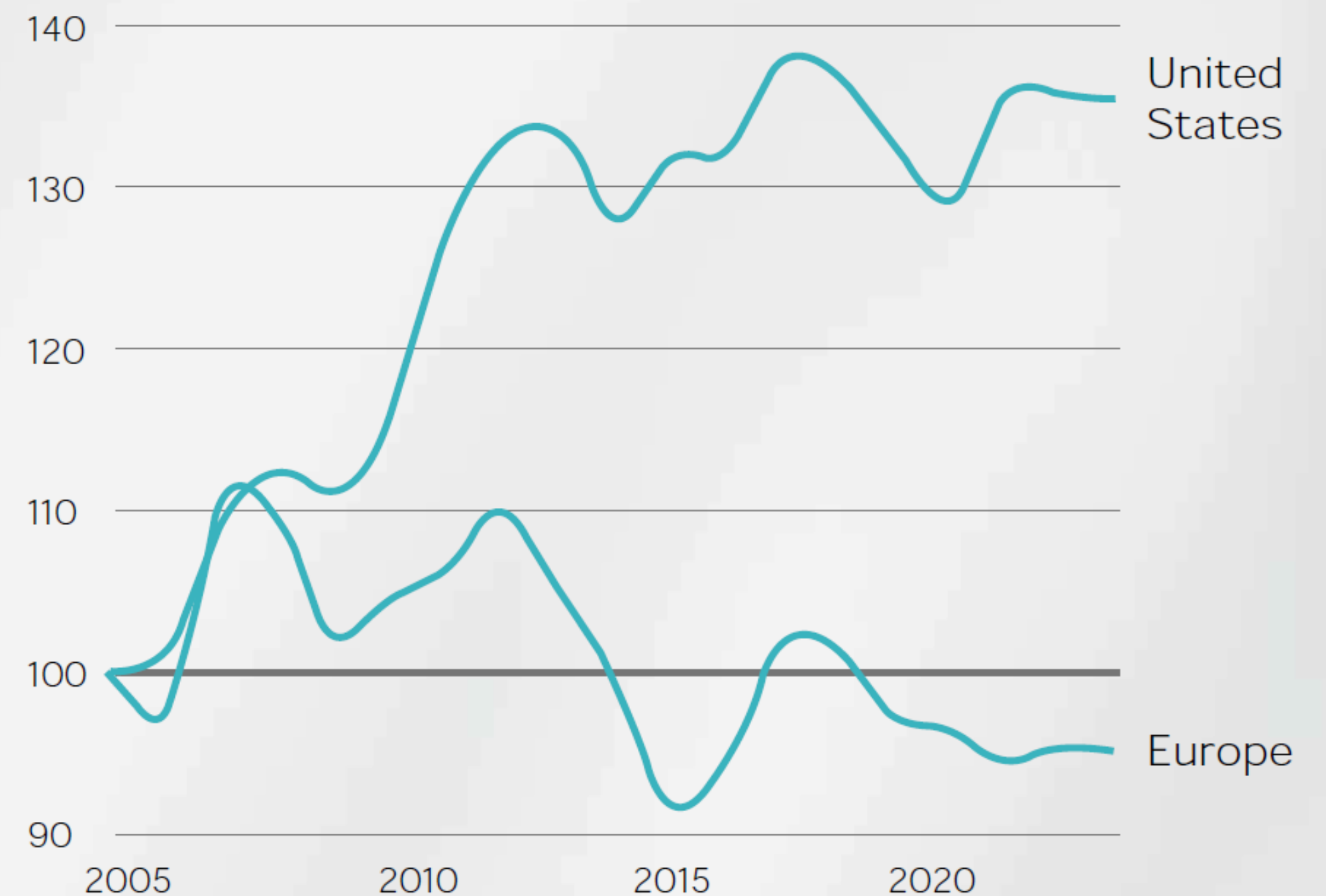


Reproduced from:
The Draghi report: A competitiveness strategy for Europe, 9 September 2024

Europe's “sick man” problem

- U.S. dominates the landscape of large tech companies. It benefits from availability of risk tolerant funding and faster tech adoption and scaling.
- During the past 20 years, there has been witnessed a tremendous gap in productivity levels between the U.S. and Europe.
- Once at scale, scaleups like Solar Foods have the potential to drive the economic growth in the EU and change the existing centre of gravity in global technology dominance.

Productivity index of listed tech firms, 2005=100



Reproduced from:
How to Awaken Europe's Private Sector and Boost Economic Growth, IMF, September 11, 2024

3R: Rahoitus, rakenteet ja regulaatio

Rahoitus

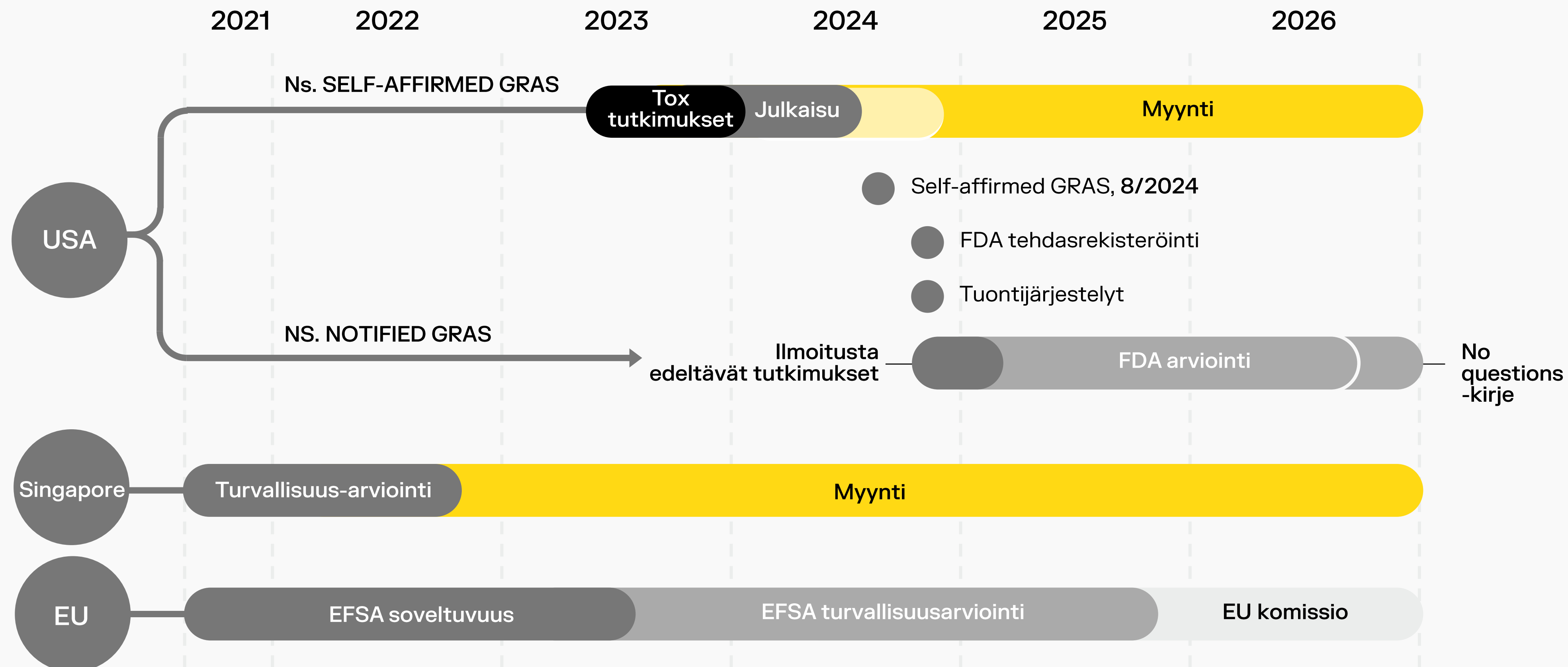
- Pienellä, uudella yrityksellä ei ole tasetta tai taattua kassavirtaa, joita vastaan se voisi nostaa lainarahoitusta
 - Vihreän siirtymän erityisongelma:
 - Pääomasijoittajat (venture capital) inhoavat tuotantoinfrastruktuureja (CAPEX)
 - Teknologia on uusi:
 - Pankkiirit inhoavat uutta teknologiaa. Se on tuntematon riski, joka nostaa rahoituksen hintaa jopa äärettömästi (=rahoitusta ei lopulta saa)
 - Jos tuote on uusi (yhtään sellua innovatiivisempi), voi olla että 100% ostosopimuksia ennen ison tehtaan investointipäätöstä ei ole
-
- Edellä oleva lista voisi olla julkisen rahoituksen perustelu
 - Esimerkki huonosti soveltuvasta tuesta: 20 vuoden aikana toteutuvat verovähennysoikeudet tai TKI verovähennykset ovat täysin teoreettisia elementtejä nopeatempoisen kasvuyhtiön näkökulmasta. Sopii isojen, kannattavien, yritysten takaisinmaksulaskelmiin
-
- Ehdotuksia:
 - Julkinen rahoitus ”aineettomana pääomituksena”, hankkeiden liikkeelle signalointi
 - TESIn tehtävän täsmentäminen signalointiin, ei vain seuraamana perässä.
 - Silti voidaan toimia kaupallisin ehdoin esimerkiksi vaihtovelkakirjalainoin. Sijoituspäätökset voivat olla myös ehdollisia.
 - Solar Foodsin kokemus on, että julkista tukea (muodossa tai toisessa) on aina seurannut yksityinen pääomitus, ei koskaan toisinpäin. Siksi esimerkiksi EIB venture debt lainat ovat kovin tehoton instrumentti.

3R: Rahoitus, rakenteet ja regulaatio

Rakenteet

- Yliopistolaki / 2 § Tehtävät
- ”Yliopistojen tehtävänä on edistää vapaata tutkimusta sekä tieteellistä ja taiteellista sivistystä, antaa tutkimukseen perustuvaa ylintä opetusta sekä kasvattaa opiskelijoita palvelemaan isänmaata ja ihmiskuntaa. Tehtäviään hoitaessaan yliopistojen tulee edistää elinikäistä oppimista, toimia vuorovaikutuksessa muun yhteiskunnan kanssa sekä edistää tutkimustulosten ja taiteellisen toiminnan yhteiskunnallista vaikuttavuutta.
- Yliopistojen tulee järjestää toimintansa siten, että tutkimuksessa, taiteellisessa toiminnassa, koulutuksessa ja opetuksessa varmistetaan korkea kansainvälinen taso eettisiä periaatteita ja hyvää tieteellistä käytäntöä noudattaen.”
- <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/saaduskokoelma/2009/558>
- Ehdotus: Yliopistojen, etenkin teknillisten alojen, mittaristot tulee uusia ja ryhtyä noudattamana yliopistolakia. Eli, tutkintojen lukumäärän (päänahkojen) ja julkaisuindeksien (paperin) lisäksi tulee mittaroida uusien yritysten syntymistä
- Suomen Akatemian arviointikriteerit
 - ”Suomen Akatemian rahoituspäätökset perustuvat tutkimus- ja toimintasuunnitelman tai tutkimusinfrastruktuurien hankesuunnitelman ja hakijan tieteellisten ansioiden arviointiin.”
 - <https://www.aka.fi/tutkimusrahoitus/arviointi-ja-rahoituspaatokset/nain-hakemukset-arvioidaan/arviointikriteerit/>
 - Kysymys: miten joku aihe voi olla uusi, jos siitä on merkittävät tieteelliset ansiot?
- Ehdotus: tulee lisätä (sekä Suomen Akatemialla, että Business Finlandilla) niin sanottua vapaata rahoitusta, joka suorastaan kieltää aiemmat tieteelliset julkaisut aiheesta sekä yritysosallistumisen.
- Business Finlandin innovaatioansa yliopisto-yritys -yhteistyössä: mikään todella uusi ratkaisu ei ole aluksi iso, kannattava tai strategian keskiössä. Tai onnistuessaan se kannibalisoii nykyistä liiketoimintaa. Siksi isojen yhtiöiden hallituksen tulee välttää näitä.

Uuselintarvikeluvan hakijalla ei EUssa ole ihmisoikeuksia



Huom! GRAS – Generally Recognized as Safe (yleisesti turvalliseksi todettu)