

Ympäristöneuvoston raportti 21.10.2025

Kokous

Ympäristöneuvosto 21.10.2025

Ympäristöneuvosto järjestettiin 21.10.2025 Luxemburgissa. Suomea edusti ympäristö- ja ilmastoministeri Sari Multala.

Ympäristöneuvostossa hyväksyttiin päätelmät YK:n ilmastosopimuksen osapuolikokoukseen COP30, joka pidetään 10 - 22.10.2025 Belémmissä Brasiliassa. Lisäksi neuvostossa hyväksyttiin päätelmät koskien Euroopan vesiresilienssistrategiaa ja käytiin keskustelu Euroopan valtamerisopimuksen ympäristönäkökohdista.

Lisäksi komissio tiedotti jäsenvaltioille polttoaineiden hiilidioksidipäästöjä tieliikenteessä ja rakennusten lämmityksessä koskevaa päästökauppaa (ETS2) liittyvistä muutosehdotuksista. Komissio tiedotti myös EU:n metsäkatoasetusta koskevista muutosehdotuksista. Molemmat muutosehdotukset tullaan antamaan hyvin pian. Muina asioina neuvostossa nousivat esille muun muassa REACH- kemikaalisääntely ja ajoneuvojen hiilidioksidipäästöjä koskeva sääntely.

Muut kuin lainsäädäntöasiat

- 1. Päätelmät YK:n ilmastomuutoksen puitesopimuksen (UNFCCC) 30. osapuolikongressin (COP 30) valmisteluista (Belém, Brasilia 10. - 22.11.2025) - Hyväksyminen**

Puheenjohtajana toimiva Tanskan ilmastoministeri Lars Aagaard esitteli päätelmien tekstin, jossa oli hieman vahvistettu uusiutuvia energialähteitä koskevaa kohtaa lisäämällä faktuaalinen maininta uusiutuvan energian kapasiteetin kasvusta 2024. Lisäksi kansainvälisessä merenkulkujärjestössä (IMO) tehtävä työ meriliikenteen kasvihuonekaasupäästöjen vähentämiseen liittyen oli edelleen mukana päätelmissä, pois lukien se, että päätöstä tästä ei vielä ole saatu aikaan. Puheenjohtaja toivoi jäsenvaltioilta tukea päätelmille ja korosti tarvetta EU:n yhtenäisyyteen, jotta COP30-kokoukseen saadaan vahva viesti maailmalle.

Ilmastokomissaari Woepke Hoeksta ilmaisi tukensa neuvoston päätelmille ja korosti monenkeskisyttä, vastavuoroisuutta ja solidaarisuutta sekä Pariisin sopimuksen merkitystä maailmanlaajuisille ilmastotoimille. COP30 päätöksiä tarvitaan, jotta pystytään kuromaan umpeen Pariisin sopimuksen tavoitteiden saavuttamisen edellyttämän kunnianhimon ja toimeenpanon vajeet. COP 30 keskusteluissa korostuu hiilen hinnoittelu, ilmastomuutoksen hillintä, sopeutuminen ja sitä koskevien indikaattorien varmistaminen, sekä ilmastorahoituksen toteuttaminen. Myös oikeudenmukainen siirtymä sekä kumpuunpanuudet korostuvat.

Jäsenvaltiot toivottivat päätelmätekstin tervetulleeksi ja toivottiin hyvää ja rakentavaa lopputulosta COP30 kokouksesta. Valtaosa jäsenvaltioista oli valmis hyväksymään päätelmät puheenjohtajan

ehdotuksen mukaisesti. Keskustelussa keskityttiin puheenjohtajan esittämiin kysymyksiin EU:n painopisteistä COP30:ssa; jäsenvaltiot ovat painopisteistä varsin yksimielisiä.

EU:n johtajuutta ja sillanrakentamista korostettiin, mutta on myös odotuksia muita osapuolia kohtaan, erityisesti niitä, jotka ovat suurimpia päästöjen aiheuttajia. Päästöjen vähentämisessä on oltava yhteisiä globaalisti, ja sitoutumista monenkeskiseen yhteistyöhön sekä ilmastodiplomatian roolia korostettiin.

Osa jäsenvaltioista nosti esiin myös **prosessin EU:n panoksen YK:n ilmastositomukseen** (nationally determined contribution, NDC) asettamiseksi ennen COP30 kokouksen alkua ja viittasi myös siihen, että EU:n ilmastolain 2040 päästövähennystavoitteeksi on asetettava 90 %, ja NDC:n tulee pohjautua tähän.

Energiaa koskien jäsenvaltiot nostivat esille nolla- ja vähäpäästöisten teknologioiden roolin, kuten myös teknologianeutraaliuden.

Ilmastorahoituksen lisäämistä korostettiin, mikä tarkoittaa useiden rahoituslähteiden hyödyntämistä, erityisesti yksityisen pääoman hankkimista ja monenvälisten kehityspankkien hyödyntämistä. Monet viittasivat COP29 päätökseen uudesta ilmastorahoitustavoitteesta. Toisaalta myös nostettiin esiin huolena mahdolliset uudet taloudelliset velvoitteet EU:lle.

Korostettiin myös **ilmastonmuutokseen sopeutumista** yhtenä keskeisenä painopisteenä COP30-kokouksessa, ja etenkin tätä koskevien indikaattoreiden hyväksymistä. Osa jäsenvaltioista nosti esiin myös sopeutumisrahoituksen.

Ilmastomuutoksen hillintä ja **Pariisin sopimuksen 1,5 asteen tavoite** nousivat vahvasti esiin jäsenvaltioiden puheenvuoroissa EU:n tärkeimpänä tavoitteena COP30:ssa, ja loppuasiakirjaan halutaan kirjaus siitä, miten kunnianhimon vajeeseen reagoidaan.

Muina prioriteetteina mainittiin myös joissakin puheenvuoroissa oikeudenmukainen siirtymä ja sukupuolten yhdenvertaisuus sekä myös ihmisoikeudet mainittiin.

IMO:n työhön liittyvää kohtaa koskien, jäsenvaltioiden valtaosa tuki puheenjohtajan tekstiä, ja vain yksi vastusti. Puheenjohtajan kompromissiesityksistä huolimatta koko IMO:a koskeva kohta jouduttiin lopulta jättämään pois päätelmistä. Päätelmäteksti siis hyväksyttiin lopulta muutoin puheenjohtajan ehdotuksen mukaisesti, mutta IMO liittyvä kohta poistettuna.

2. Päätelmät Euroopan vesiresilienssi-strategiasta

Hyväksyminen

Puheenjohtajana toimivan Tanskan ympäristö- ja tasa-arvo ministeri Magnus Heunicke totesi vesiresilienssin olevan prioriteetti ja komission kesäkuussa julkaiseman strategian olleen odotettu. Euroopan vesiresilienssi on äärimmäisen tärkeää, ei pelkästään ympäristön ja talouden kannalta, vaan myös turvallisuuden ja hyvinvoinnin kannalta. Päätelmissä korostetaan voimassa olevan EU-lainsäädännön tehokasta täytäntöönpanoa sekä vesiresilienssin tiivistä yhteyttä kilpailukykyyn, digitaalisointiin, innovaatioihin, rahoitukseen ja investointeihin. Päätelmissä painotetaan myös vesiresilienssin yhteyttä turvallisuuteen ja kriiseihin varautumisessa sekä kansallisten, alueellisten ja paikallisten erityispiirteiden huomioimista.

Ympäristökomissaari Jessika Roswall totesi arvostavansa vahvaa tukea vesiresilienssi-strategialle ja laajalle yhteisymmärrykselle vesienhallintaan kohdistuvista haasteista. Komissio on tyytyväinen kunnianhimoiseen ja kattavaan lähestymistapaan, maalta-merelle lähestymistapa on huomioitava kaikilla hallinnon tasoilla ja huomioitava veden laatu ja määrä, komissio tukee voimassa olevan EU-

vesilainsäädännön täytäntöönpanemista. Rakenteelliset vuoropuhelut jäsenvaltioiden kanssa on käynnistetty, ensimmäisenä vuorossa Alankomaat marraskuun aikana, jäsenvaltioiden erilaiset tilanteet huomioidaan ja vuoropuhelut mahdollistavat myös rajat ylittävän yhteistyön vahvistamisen. Tukea tullaan antamaan mm. taloudellisesti, digitalisaatioissa, tutkimuksissa ja innovaatioissa. Investointikiulu vesiin liittyen on huomattava ja tulevassa monivuotisessa rahoituskehityksessä tämä tullaan huomioimaan, komissio kannustaa jäsenvaltioita hyödyntämään myös rahoitusmahdollisuudet nykyisen rahoituskehityksen alla. Komissio kiittää päätelmäluonnoksesta, joka on kunnianhimoinen ja joka tasoittaa tietä EU-positiolle vuoden 2026 kesällä pidettävään YK:n vesikonferenssiin.

Jäsenvaltioiden puheenvuoroissa toivotettiin tervetulleeksi komission julkaisema vesiresilienssistrategia ja päätelmät saivat jäsenvaltioilta täyden tuen. Puheenvuoroissa korostettiin yhtenäisen ja kokonaisvaltaisen lähestymistavan olevan olennaisessa roolissa vesiresilienssistrategian toteuttamisessa (ES, FR, BE, FI, RO, SI, IE), olemassa olevaa EU-lainsäädäntöä on toimeenpantava tehokkaasti (MT, BG, HR, SK, NL), esiin nostettiin myös joustojen tarpeellisuus (FI, MT, BG, LV) sekä hallinnollisen taakan välttäminen (PL, AT, NL).

Puheenvuoroissa tuotiin esiin saastumisen ja vaarallisten aineiden leviämisen ehkäisemisen (FR, SE, LU, LT, MT) sekä puhtaan veden laadun ja määrän (CZ, FI, DE, SE, LU, IT, NL, IE, EE) tärkeyttä. Terveiden vesiekosysteemien ja vedenkiertokulun palauttamista korostettiin (CZ, BG, IE), valuma-alueelta merelle (eng. source-to-sea) lähestymistavalle ilmaistiin tukea (FR, HR, FI, ES). Luontopohjaisten ratkaisujen merkitystä korostettiin (DE, LI, SK, SI). FI totesi suhtautuvansa myönteisesti vedenkäytön tehokkuuteen ilman jäsenvaltioille sitovaa tavoitetta, tavoitteet tulee asettaa kansallisella tasolla. SE korosti olevan tärkeää saada voimaan yleiskielto PFAS-yhdisteiden käytölle, LU mukaan PFAS-ongelmaan tarvitaan harmonisoitu lähestymistapa, siihen ei pystytä vastaamaan pelkästään kansallisella tasolla.

Jäsenvaltioiden puheenvuoroissa korostettiin alueellisten erojen huomioimista (ES, SE, CZ, FI, MT, BG, AT, HR, LV, IT) sekä rajat ylittävää (EL, HU, RO, FI, NL) ja sektorienvälistä yhteistyötä (HU, LT, LV, EE). ES haluaa monitasoisen hallinnon, jossa kuullaan eri tasoja ja huomioidaan alueille erityiset haasteet. Myös ilmastomuutoksen ja vesiresilienssin yhteyttä tuotiin esiin (LT), vesiresilienssistrategian on oltava yhteensopiva ilmastoresilienssi ja -riskialoitteen kanssa (SE).

Rahoitus nostettiin esiin tärkeänä aiheena useissa puheenvuoroissa (ES, BG, PL, SE, CY, CZ, HU, AT, HR, LV, SI, MT, EE). Asianmukaisia taloudellisia ja rahoituksellisia resursseja vesivarojen varmistamiseksi korostettiin (ES, BG, PL), huomioitavaksi toivottiin ei-tavanomaisia vedenkäytön tapoja (CY), kuten kierrätettyä vettä ja suolanpoistoa (ES). Rahoituksen on oltava teknologianeutraalia innovaatioiden stimuloimiseksi ja yksityisen rahoituksen aktivoimiseksi (SE). Vesiresilienssi tulisi huomioida tulevassa monivuotisessa rahoituskehityksessä (CZ, HU). EU-rahoituksen tulisi olla ennustettavaa ja siinä olisi erityisesti huomioitava kuivuudesta kärsivät jäsenvaltiot (MT).

Vesiresilienssin merkitys kilpailukyvyllä ja innovaatioille nousi esiin useassa puheenvuorossa (ES, FI, MT, DE, PT, SI, ES, LU, IE, EE). Teknologisia ratkaisuja, vesialan osaamista ja investointien tärkeyttä korostettiin (ES, FI, PT, MT, SK, EE). Turvallisuus ja kriiseihin varautuminen nousivat myös esiin puheenvuoroissa (ES, MT, DE, EE, LT, CZ, EL, NL, HR, FI). Vesi-infrastruktuurin merkitystä korostettiin (DE, EE, LT, CZ). Vesiresilienssin todettiin olevan tärkeää kansallisen turvallisuuden kannalta (MT), varautumisunionin strategiaa on toimeenpantava (DE). Myös vesiturvallisuutta uhkaavat sabotaasit ja hyökkäykset vesi-infrastruktuuria kohtaan mainittiin (CZ). Venäjän hyökkäyssodan vaikutuksista vesiin ja vesi-infrastruktuuriin muistutettiin (LT, EE). Vesiresilienssiin liittyvinä haasteina mainittiin myös veden niukkuus, kuivuus, tulvat (CZ, MT, EL, ES, NL), lisäksi ilmastomuutoksen vaikutuksien huomioimisen tärkeyttä korostettiin (LT, HR).

Komissaari Roswall totesi olevansa hyvin iloinen kuullessaan jäsenvaltioiden löytäneen sovun päätelmistä. Keskustelusta oli kuultavissa yhtenäinen näkemys siitä, että vesiresilienssiä on priorisoitava ja asialla on kiire. Kustannukset nousevat mitä kauemmin odotetaan toimiin ryhtymistä. Tavoitteiden saavuttamiseksi on työskenneltävä yhdessä ja toimeenpanoa on tehostettava. EU tarjoaa jo nyt paljon

rahoitusta, mm. monivuotisen rahoituskehys, koheesiorahasto. Tuleva monivuotinen rahoituskehys on tärkeä ja komission ehdotus varaa sekä pilarissa 1 että 2 rahaa vesiresilienssiin. Myös jäsenvaltioiden oma varainkäyttö on tärkeää sekä myös yksityinen rahoitus.

Puheenjohtaja veti lopuksi keskustelun yhteen todeten, että neuvosto on hyväksynyt Euroopan vesiresilienssistrategian päätelmät. HU lausuma liitetään neuvoston kokouksen pöytäkirjaan.

3. Eurooppalaisen valtamerisopimuksen ympäristönäkökohdat: meren biologisen monimuotoisuuden säilyttäminen

Keskustelu

Puheenjohtajana toimivan Tanskan ympäristö- ja tasa-arvo ministeri Magnus Heunicke aloitti keskustelun viittaamalla merten biologisen monimuotoisuuden suojelua ja kestäväää käyttöä kansallisen lainkäyttövallan ulkopuolisilla alueilla koskevaan sopimukseen (nk. BBNJ-sopimus), jossa saavutettiin syyskuussa 60 ratifiointia, jonka johdosta sopimus tulee voimaan tammikuussa 2026. Kyseessä on historiallinen saavutus ja on tärkeää, että jokainen EU-jäsenvaltio ratifioi sopimuksen ja varmistaa sen asianmukaisen täytäntöönpanon niin pian kuin mahdollista. **Puheenjohtaja** totesi komission antaneen kesäkuussa EU:n valtamerisopimuksen eli meripaketin (Ocean Pact), jolla luodaan strategian merien suojelemiseksi sekä kestäväsin talouden ja hyvinvoinnin tukemiseksi rannikkoalueilla. Puheenjohtaja valmistelee tällä hetkellä asiasta päätelmiä yleisten asioiden neuvoston alaisuudessa. Ympäristöneuvoston on tarkoitus keskustella meripaketin ympäristönäkökohdista ja siitä, miten meriympäristöä voidaan parhaiten suojella. Puheenjohtaja esitti tausta-asiakirjassaan kaksi kysymystä, joihin jäsenvaltiota pyydettiin puheenvuoroissaan vastaamaan:

1. Mitkä ovat mielestänne keskeisimmät haasteet ja esteet valtameren hyvän tilan varmistamiseksi? Mitkä keskeiset työvälineet puuttuvat hyvän tilan saavuttamiseksi?
2. Mitä meristrategiadirektiivin osia tulisi tarkistaa ja miten, joiden avulla eurooppalaisen valtamerisopimuksen tavoitteita voitaisiin parhaiten toteuttaa?

Komission kalastus- ja valtameriasioista vastaava komissaari Costas Kadis totesi alkuun BBNJ-sopimuksen olleen suuri saavutus ja EU:lla olleen tärkeä rooli sopimuksen saavuttamisessa. Sopimuksen asianmukainen täytäntöönpano on tärkeää, Kadis viittaa komission tekemään ehdotukseen BBNJ-direktiivistä ja puheenjohtajan tekemään tarkistettuun versioon siitä ja toivoo jäsenvaltioiden antavan sille tukensa. Komissaari toteaa merten olevan elintärkeitä Euroopalle, ne tarjoavat kestäväää sinistä taloutta, ruokaturvaa, vaurautta, ovat tärkeässä roolissa ilmastonmuutosta vastaan taistelussa ja avainroolissa turvallisuudessa. Meriin kohdistuu kuitenkin paljon uhkia, kuten saasteet, merten luonnonvarojen ylikulutus, ilmastonmuutos. Yhteisesti koordinoituja toimia tarvitaan kolmoiskriisiin vastaamiseksi. EU:n valtameripaketti on konkreettinen toimenpide-ehdotus ja siinä esitetään 30 avaintoimenpidettä. Kyseessä on komission prioriteetti vuodelle 2026. Meripaketti yksinkertaistaa olemassa olevaa sääntelyä, yhtenäistää eri politiikkasektoreita, lisää koherenssia ja vähentää hallinnollista taakkaa. Meriympäristönsuojelu on monien EU-säädösten ja politiikkojen tavoitteena, kuten kalastuksen, merialuesuunnittelun, meriliikenteen, turismin, sekä myös kansainvälisten velvoitteidemme mukaisesti. Tavoitteena on nyt lisätä koherenssia näiden alojen kesken. Myös ilmastonäkökulma tulee huomioida paremmin. Meristrategiapuitedirektiivi tullaan tarkistamaan ja yhteensovittamaan uuden merilainsäädäntöhankkeen kanssa. Komissio odottaa keskustelua ja jäsenvaltioiden näkemyksiä.

Jäsenvaltioiden puheenvuoroissa korostettiin tarvetta toimille merten suojelemiseksi ja kriiseihin vastaamiseksi sekä talouden ja hyvinvoinnin tukemiseksi. EU:n meripakettiin suhtauduttiin jokaisessa puheenvuorossa positiivisesti. Jäsenvaltiot toivat esiin keskeisimpiä haasteita valtameren hyvän tilan saavuttamisessa. Saastumisen, ravinnekuormituksen ja maalta peräisin olevan saastumisen vähentämistä pidettiin tärkeänä (SE, EE, CZ, HU, AT, FI, LU, PL), erityisesti mainittiin merten roskaantuminen (AT, CY), vaaralliset aineet, kuten PFAS-yhdisteet (SE, EE, LT), mikromuovit (LT, HU) ja sodan

jälkeiset saasteet (LT). Varovaisuusperiaatteen todettiin olevan tärkeässä osassa pilaantumisen estämiseksi (LU). Maalta-merelle lähestymistavan ja ekosysteemiperiaatteen todettiin olevan tärkeässä roolissa (SE, FI, PL, BG, SE, LT, CZ, SI, HU, AT,). Ilmastomuutoksen merkitystä korostettiin (FR, LT, LV, CY, SE, EE, MT) ja sitä toivottiin sisällytettäväksi nimenomaisesti päätelmiin (IE) ja eri määritelmiin, kuten hyvään ekologiseen tilaan (FR). Myös tietopuutteiden todettiin olevan haasteena (FR, MT, CY, EE). Uhkana mainittiin myös Venäjän varjolaivastojen toimet, jotka on pysäytettävä (EE, LT). NL mukaan merellä toimivien sidosryhmien on kevennettävä niiden toimillaan meriin kohdistamaa painetta ja yhdenmukaistettava ne terveen meren tavoitteiden mukaisiksi, sidosryhmiä tulisi tukea näissä toimissa. AT mukaan laittomaan ja liikakalastukseen tulisi puuttua tehokkaasti, kalakantoja tulisi suojella ja perustaa suojelualueita. Tukea vesiresilienssistrategialle osoitettiin (SE, FI). PT totesi saavuttavansa 30 % suojelutavoitteen vuoden 2025 aikana.

Useassa puheenvuorossa korostettiin alueellisen yhteistyön parantamisen tärkeyttä (FR, SE, FI, EE, BE, MT, ES, LT, PT, RO, HR, BG, HU, IT, CY). Eri politiikkasektorien yhtenäistämisen sekä niiden välisen koordinaation parantamisen todettiin olevan avainasemassa (SE, FI, EE, IE, LU, CY, EL, FR, MT, ES, LT, IE, LV, IT, CZ). Myös koherentti täytäntöönpano kaikissa politiikoissa tärkeää, joka edellyttää parempaa hallinnointia (ES). Tieteeseen perustuvien päätösten ja yhteistyön merkitystä korostettiin (SE, LV, RO). EU:n puhuttava yhdellä äänellä (PT) ja jäsenvaltioiden kompetensseja, suvereniteettia kunnioitettava (PT, IT). Kilpailukyky nostettiin esiin useassa puheenvuorossa (SE, EE, EE, RO, AT, FI), on tarve yhteisille näkökulmille sinisen talouden kilpailukyvyn parantamiseksi (SE) vihreää siirtymää ja nettonollataloutta silmällä pitäen (FI). Kaksinkertaista verotusta on vältettävä ja tasapuoliset toimintaedellytykset taattava kaikille (EE). FR kiitti komissiota siitä, että se aikoo kohdentaa miljar- din siniseen talouteen.

Meristrategiadirektiiviin liittyen jäsenvaltiot näkivät tarpeellisen sen yksinkertaistamisen ja tehostamisen (DE, FI, BE, ES, LT, CZ, PL, IT, CY), esimerkiksi nostettiin raportoinnin yksinkertaistaminen (FI, DE, BE, LT, IE, PL, BG). Päällekkäisyyksiä tulisi vähentää ja dataa hallinnoida paremmin (IT, EE, LV). DE, NL mukaan tulisi olla unionin laajuiset ympäristötavoitteet, jotta saadaan aikaiseksi riittävän hyvä ympäristön tila. Myös LT toivoi selkeitä mitattavia tavoitteita. Toivottiin konkreettisia toimia (NL, EL), erityisesti paikallisella tasolla, jotta saadaan aikaiseksi tuloksia (EL). EE mainitsi yhden kerran -periaatteen täytäntöönpanon hallinnollisen taakan vähentämiseksi. FI totesi meristrategiapuitedirektiivin hyötyvän kohdennetuista mukautuksista, jotka auttaisivat saavuttamaan hyvän ympäristön tilan, direktiivin lähestymistapaa ilmastomuutokseen ja sen vaikutuksiin valtameriin tulisi myös tarkastella. Kaikkien sidosryhmien osallistumisen merkitystä korostettiin (ES), erityisesti esiin tuotiin kansainvälisten järjestöjen (CZ) ja paikallisyhteisöjen (EL) roolia. Merialuesuunnittelulla pystyttäisiin vähentämään meriluon- nolle syntyviä paineita (HR, LV). Alueellisten merisopimusten ja kalastusorganisaatioiden roolia vahvistettava (IT). Alueelliset erityispiirteet on myös huomioitava (SI, CY). Etenemistä kansainvälisen muo- visopimuksen kanssa toivottiin (PL, NL). Rahoitukseen liittyen FR totesi tukevuksensa seuraavassa moni- vuotisessa rahoituskehyksessä valtamerisopimuksen huomioimista. ES mainitsi tarpeen tutkimukselle osoitettuun parempaan rahoitukseen. MT ilmaisi tarpeen kohdennetulle EU-rahoitukselle. Asianmukai- nen rahoitussuunnittelu ja monivuotinen rahoituskehys on huomioitava (LU, LV).

Komissio totesi olevansa iloinen tuesta ja asian tärkeyden ja kiireellisyyden tunnistamisesta. Komissio on täysin sitoutunut meripaketin tehokkaaseen toimeenpanoon jäsenvaltioiden kanssa. Komissio on tyytyväinen, että jäsenvaltiot tukevat maalta merelle- ja ekosysteemilähestymistapoja. Komissio kuuli jäsenvaltioiden puheenvuoroissa mainintoja aloitteista, jotka yhteneväisiä meripaketin prioriteet- tien kanssa, kuten merten suojelualueiden laajentamisen, alueellisen yhteistyön parantaminen kestävän merten hallinnoinnin hyväksi. Jotkut jäsenvaltiot toivat esiin saarien ja rannikkoyhteisöjen tukemisen tärkeyttä, ja näiden tukemiseksi komissio on aloittanut strategian valmistelun, joka julkaistaan 2026 kesään mennessä. Moni jäsenvaltio korosti tarvetta synergioille ja koherenssille EU-lainsäädännön kanssa ja hallinnollisen taakan vähentämistä, tämä on yksi meripaketin pääprioriteeteista. Asianmu- kaista rahoitusta korostettiin ja komissio haluaa tuoda esiin, että valtamerisopimuksen prioriteetit

näkyvät vahvasti mm. seuraavassa monivuotisessa rahoituskehyksessä. Komissio kiittää keskustelusta ja odottaa tulevia päätelmiä.

Puheenjohtaja totesi keskustelun osoittaneen meillä olevan suuri vastuu merten tilasta. Puheenvuoroista voi havaita, että olemme kaikki täysin sitoutuneita siihen, että tilanne saadaan muuttumaan, olemme jakaneet paljon näkemyksiä, jotka tullaan huomioimaan päätelmissä.

4. Muut asiat

a) Polttoaineiden hiilidioksidipäästöjä tieliikenteessä ja rakennusten lämmityksessä koskevan päästökaupan (ETS2) tulojen etupainotteisuus ja hintojen ennustettavuuden lisääminen – *Komission tiedotusasia*

Puheenjohtaja kertoi lisänneensä asialistalle polttoaineiden hiilidioksidipäästöjä tieliikenteessä ja rakennusten lämmityksessä koskevaa päästökauppaa (ETS2) koskevan komission tiedotusasian, liittyen 19 jäsenvaltion heinäkuussa CZ johdolla antamaan kirjeeseen päästöoikeuksien hinnan ennakoitavuudesta ja vakaudesta.

Komissaari Hoekstra esitteli ehdotuksensa koskien polttoaineiden hiilidioksidipäästöjä tieliikenteessä ja rakennusten lämmityksessä koskevaa päästökauppaa (ETS2). Komissio tulee esittämään tiettyjä muutoksia koskien päästöoikeuksien huutokauppaa ja hintasignaalia, ennakoitavaa rahoitusta Euroopan investointipankin (EIB) kautta sekä päästöoikeuksien lisäämistä.

Jäsenvaltioiden mukaan komission ehdotukset ovat tervetulleita. Päästöoikeuden hinta sekä hintojen vakaus on tärkeä kysymys monelle, sillä mahdolliset kustannukset kansalaisille lämmityksestä tai polttoaineiden hinnoissa on hyvin herkkä asia. Kaikkein heikoimmassa asemassa olevien kotitalouksien asema sekä energian hinta nousi esille. Keskustelussa tuotiin esiin myös toiveita sääntelyn viivästyttämiselle entisestään, ja komission ehdotusten vaikutukset kunnianhimoisiin ilmastotavoitteisiin. Eräät jäsenvaltiot nostivat esiin myös sen, että ETS2 on jo täysin toimeenpantu eikä jo sovitusta tavoitteista tule peruuttaa tai sääntelyä viivästyttää. Päästökauppasääntelyllä nähtiin myös yhteys 2040 tavoitteeseen sekä hiilineutraaliustavoitteeseen. Ehdotukseen liittyen ennakoitavaa rahoitusta EIB:ltä liittyi erilaisia kysymyksiä.

b) EU:n metsäkatoasetus – *Komission tiedotusasia*

Puheenjohtaja kertoi, että EU:n metsäkatoasetus hyväksyttiin toukokuussa 2023, mutta joulukuussa 2024 sen voimaantuloa viiväytettiin joulukuulle 2025. Sääntelyn tarkoituksena on minimoida EU:n vaikutus metsäkatoon ja metsien tilan heikkenemiseen maailmanlaajuisesti.

Ympäristökomissaari Roswall kertoi, että komissaarien kollegio on juuri tänään hyväksynyt kohdenetun muutoksen metsäkatoasetukseen, millä vastataan monien huoliin sääntelyyn liittyen, jotta taataan onnistunut sääntelyn toimeenpano. Muutoksilla vähennetään tietomäärää EU:n tietojärjestelmissä ja varmistetaan niiden toiminta. Toiseksi vähennetään hallinnollisia vaikutuksia maanviljelijöiltä, metsänomistajilta, pieniltä yrityksiltä sekä muilta talouden toimijoilta. Ehdotuksessa rajataan asianmukaisen huolellisuuden ja siitä annettavien vakuutusten velvoitteita tietyille toimijoille. Käytännössä helpotukset koskevat alhaisen riskin maissa toimivia alkutuottajia ja tuotteiden jatkojalostajia, jotka käyttävät tuotteidensa valmistuksessa vain tuotteita, joista on jo tehty asianmukaisen huolellisuuden vakuutus. Kyseisten alkutuottajien pitäisi vain rekisteröityä EU:n tietojärjestelmään, mutta toistuvaa vakuutusten lähettämistä ei enää vaadittaisi. Tuotteiden jatkojalostajien ei tarvitsisi lähettää vakuutuksia järjestelmään, mutta heitä koskisi kuitenkin tietyt asianmukaisen huolellisuuden velvoitteet. Muutosten myötä komission tietojärjestelmään lähetettäisiin vähemmän asianmukaisen huolellisuuden vakuutuksia, mikä vähentäisi tietojärjestelmän kuormitusta ja minimoisi siihen liittyviä riskejä.

Lisäksi esitetään 6 kk määräajan pidennystä koskien viranomaistarkastuksia. Velvoitteet matalan riskin maissa toimiville alkutuottajille ja pienille yrityksille alkaisivat kokonaisuudessaan 30.12.2026. Uudet muutokset tulisivat voimaan 2025 lopussa, jotta taataan toimiva sääntelyn voimaantulo. Ehdotuksilla pyritään tasapainoon metsäkadon estämisessä ja samalla hallinnollisten vaikutusten vähentämisessä. Komissio on sitoutunut metsäkadon ehkäisemiseen. Koska ehdotukset ovat tulossa voimaan pian ja aikaa keskustelulle on vain vähän, toivoo komissio tukea muutosten nopealle hyväksymiselle.

Jäsenvaltiot näkivät ehdotukset tervetulleina. Jäsenvaltiot olivat valmiita työstämään ehdotuksen erilaisia vaihtoehtoja (SK, ES, AT). Toisaalta, koko metsäkatoasetuksella nähtiin negatiivisia vaikutuksia EU:n, ja toivottiin sääntelyn lykkäämistä edelleen (CZ, SK, EL, PL, IT). Sääntely ja sen toimeenpano aiheuttaa suhteettomia hallinnollisia vaikutuksia sekä kustannuksia (SK, HU, LV, EL, PL). Tulisi pohtia vielä enemmän yksinkertaistamiseen tähtääviä muutoksia, aikapaine on merkittävä (PL).

Yksinkertaistamista ja sääntelyn ennakoitavuutta pidettiin erittäin tärkeänä (FI, LU, SK, SE, SI), erityisesti pienten toimijoiden kannalta (FI) ja yritysten kannalta (SK, SE, BE). Kuitenkaan ei tule dereguloida, sillä tämä sääntely on tarpeellista (LU).

Tietojärjestelmiä koskevat haasteet ovat toivottavasti ratkaistu, jotta käytännön toimeenpano on helpoa (FI). Sääntelyn lykkäämistä esitettiin sinne asti, kunne tietojärjestelmiä koskevat haasteet on ratkaistu (LU).

Metsäkadon ehkäiseminen ilmastotavoitteiden, mutta myös kuluttajien ja eurooppalaisten tuotteiden kannalta nähtiin tarpeellisena niin kilpailukyvyyn (LU, BE, IE), maatalouden kuin biotalouden näkökulmasta (LU, IE). Sääntely toivottiin toimeenpantavan kokonaisuudessaan, metsäkadolla on merkittävä vaikutus ilmastomuutokseen, komission tulee hyödyntää ehdottamiaan muutoksia toimivan lopputuloksen aikaansaamiseksi (FR).

Komissio korosti, että ehdotuksessa lykätään velvoitteita mikro- ja pieniltä yrityksiltä vuodella, ja suurempien yritysten osalta 6 kuukaudella. Lykkääminen sekä yksinkertaistaminen, vähentää tietojärjestelmään liittyviä paineita. Ehdotus on todellinen yksinkertaistaminen eikä aiheuta epävarmuuksia, samaan aikaan kuin tavoitteet pysyvät selkeinä.

Puheenjohtaja palaa ehdotuksen aikataulujen osalta jäsenvaltioille pikimmiten.

c) Varjolaivasto ja sen meriympäristöön kohdistamat kiireelliset uhat - Liettuan tiedotusasia

LT esitteli laatimaansa aloitetta varjolaivaston muodostamasta uhasta. Aloitteen tavoitteena on tuoda komission tietoon Venäjän varjolaivaston toimet Itämerellä. Usein kyseessä vakuuttamattomat alukset, osallistuvat vaarallisiin toimiin, joilla vaarantavat meriympäristön ja rannikkoalueet. Nykyiset toimet eivät ole riittäviä, tarvitaan strategia ja monialaista koordinoitua tilanteeseen vastaamiseksi ja komission johtajuutta tähän kriittiseen ongelmaan puuttumisessa.

Puheenvuoroissaan maat korostivat tarvetta hyvin koordinoitulle EU-tason vastaukselle. Varjolaivastot aiheuttavat vakavaa vaaraa Itämeren alueen herkälle meriympäristölle ja alueelliselle vakaudelle.

Komissio totesi varjolaivaston koostuvan pääasiallisesti öljyä kuljettavista laivoista, luovat todellisen riskin, EU:n pakotteilla ja sanktioilla yritetään jo nyt vähentää riskejä. Euroopan meriturvallisuusvirastolla on tärkeä rooli. Tarvitaan tarkkaa valvontaa, laittomat toiminnot tulee lopettaa, kansainvälisessä merenkulujärjestö IMO:ssa tulee olla mahdollista viedä eteenpäin muutoksia. Varjolaivastot ja niiden ympäristövaikutukset on mahdollista huomioida myös meristrategiadirektiivin tarkistuksen yhteydessä. Kansallisilla viranomaisilla on velvollisuus myös puuttua toimintaan.

d) Ympäristönäkökohtien huomioon ottaminen monivuotisessa rahoituskehyksessä 2028–2034 - Bulgarian, Espanjan, Italian, Liettuan, Luxemburgin, Tšekin ja Unkarin tiedotusasia

Puheenjohtaja toi aluksi esille, että joulukuun ympäristöneuvostossa on tarkoitus keskustella rahoituskehyksen ympäristönäkökohdista.

Tšekki nosti esille, että tulevassa monivuotisessa rahoituskehyksessä (MFF) on tärkeää huomioida myös ympäristönäkökohdat, puolustuksen ja kilpailukyvyn rinnalla. Ympäristötavoitteet, erityisesti biodiversiteetin suojaaminen ja ennallistaminen ovat tärkeitä. Mutta nykyinen itsenäinen LIFE-ohjelma, on sisällytetty MFF:n kokonaisuuteen. On harmillista, ettei vain ympäristöön kohdistuva rahoitusohjelma jatku sellaisenaan. Pitkän tähtäimen luontoa suojaavat toimet ovat tärkeitä investointien sekä ilmastomuutoksesta johtuvien suorien taloudellisten menetysten vuoksi. EU:ssa on hyväksytty kunnianhimoisia sitoumuksia kuten ennallistamisasetus, jolla pyritään ennallistamaan biodiversiteettiä ja turvaamaan resiliентtejä ekosysteemejä sekä maisemia ja kaupunkiympäristöä. Tästä syystä biodiversiteetin sekä ennallistamisen vuoksi olisi tärkeää sisällyttää ja jatkaa selkeästi LIFE-ohjelmaa kuten nykyään.

Monet jäsenvaltiot tukivat CZ aloitetta, ja viittasivat myös siihen, että vaikka suhtaudutaan myönteisesti ilmasto - ja ympäristörahoitusta koskeviin tavoitteisiin, olisi monivuotisen rahoituskehyksen puitteissa oltava käytettävissä riittävä rahoitus biologisen monimuotoisuuden suojeluun ja ennallistamiseen. Jäsenvaltioiden mukaan joulukuun ympäristöneuvostossa käytävä keskustelu MFF:n ympäristö- ja ilmastouloottuvuuksista on tervetullut (BG, LU, AT, BE, CY, EE, ES, FI, FR, HU, IE, IT, LT, LV, RO, SI).

Korostettiin, että riittävän EU:n rahoituksen turvaaminen näihin aiheisiin on olennaisen tärkeää ennallistamisasetuksen velvoitteiden täyttämiseksi sekä Montrealin ja Kunmingin maailmanlaajuiseen biodiversiteettisopimukseen liittyvien kansainvälisten sitoumusten noudattamiseksi (BG, LT, HU, ES, FR, SI, RO, BE).

MFF:ssä ympäristö- ja ilmastotoimien toteutuminen ja rahoitus riippuu monista eri tekijöistä, ja MFF rakenteen muuttuminen voi monimutkaistaa ekosysteemien suojelun ja ennallistamisen toteuttamista (LU, LT, IT). IT muistutti, että eräs kilpailukyvyn tae on varmistaa vihreä siirtymä eli ympäristö- ja ilmastotavoitteiden toteuttaminen. LIFE-ohjelman tulisi säilyä itsenäisenä ohjelmanä, se on ollut hyvin toimiva, ja mikäli se ei jatku, vaarannetaan EU:n ympäristötavoitteiden ja sekä vihreän kehityksen ohjelman toteutuminen (BG, LU, HU, ES, IT, AT, SI, LV, CY).

Toisaalta **DE** korosti tarvetta yhdenmukaiselle ja nykyaikaistetulle lähestymistavalle monivuotiseen rahoituskehykseen, jossa olisi asetettava etusijalle puolustus, kilpailukyky, innovointi ja eurooppalaisten julkisten varojen rahoitus. DE peräänkuulutti EU:n budjetin kokonaismäärän vähentämistä, eikä tulisi turvautua uusiin velkainstrumentteihin. Horisontaalisen ilmasto - ja ympäristömenotavoitteen käyttöönottoa pidetään hyvänä, edellyttäen että todellinen osuus näistä tavoitteista lasketaan oikein.

FI suhtautuu myönteisesti keskusteluun MFF:n ympäristöuolottuvuuksista. On ensiarvoisen tärkeää, että seuraavan MFF:n eri budjetti-instrumentteja voidaan käyttää ennallistamisen toimeenpanon rahoittamiseen, sillä sen kustannukset ovat poikkeuksellisen korkeat Suomelle. Resurssien allokoinnista huolimatta toimeenpanoon on vuosittain satojen miljoonien eurojen rahoitusvaje. Tulisi edistää yksityisen sektorin osallistumista ja kannustaa investointeihin. Ennallistamisasetuksen toimeenpano on vaativa tehtävä, joten siihen liittyvät hallinnolliset vaikutukset tulisi minimoida sekä sääntelyä yksinkertaistaa.

Komissaari Roswallin mukaan terve ympäristö on EU:n kilpailukyvyllä tärkeää. MFF on aina ollut ratkaiseva rooli EU:n ympäristö - ja ilmastotavoitteiden saavuttamisessa, ja seuraava monivuotinen rahoituskehys ei ole poikkeus. Siinä on ennennäkemättömän kunnianhimoinen ja selkeä tavoite EU:n ja kansainvälisten ilmasto - ja ympäristötavoitteiden sisällyttämiseksi rahoituskehykseen ensimmäistä kertaa. Tavoitteena on, että ilmasto- ja ympäristötoimiin osoitetaan 35 % sekä 700 miljardia euroa. Biologisen monimuotoisuuden säilyttäminen ja luonnontilan ennallistaminen kuuluvat kokonaisuudessaan seuraavan monivuotisen rahoituskehyksen piiriin. Erityisesti kansallisten ja alueellisten

kumppanuussuunnitelmien (National and Regional Partnership Plan, NRP) olisi oltava täysin ennallistamisastuksen kansallisten ennallistamissuunnitelmien mukaisia. Kilpailukykyrahastossa on ratkaisuja uusille teknologioille ja se on ei merkittävää haittaa -periaatteen (Do no significant Harm DNSH) mukainen, siitä suojataan luontoa sekä EU:n kestävästä kilpailukykyä. Kansalliset suunnitelmat sekä EU:n rahoitusväline ja Euroopan kilpailukykyrahasto säilyttäisivät myös kaikki LIFE-ohjelman keskeiset piirteet. On sääntelyä siitä, että LIFE- ohjelman toimet, biologisen monimuotoisuuden projektit sekä ennallistamisen toimeenpano hyödyttää myös pieniä ja paikallisia edunsaajia sekä järjestöjä.

e) Pysyminen nollapäästöisten ajoneuvojen 2035 tavoitteessa - Ranskan ja Espanjan tiedotusasia

Ranska ja Espanja esittelivät ajoneuvojen hiilidioksidipäästöjä koskevan tiedotusasian. On odotettavissa muutosehdotus tähän sääntelyyn. On kuitenkin tarpeen huomioida autoteollisuuden tilanne, sen kasvun hidastuminen, joustavuuden edellytykset ja päästötavoitteiden saavuttaminen suhteessa EU:n kilpailukykyyn. On tärkeää, että pysytään nykyisissä ajoneuvojen hiilidioksidipäästöjen 2035 tavoitteissa, jolla varmistetaan oikeusvarmuutta. Sähköautojen rooli sekä eurooppalaisen tuotannon priorisointi ovat tärkeitä elementtejä.

Muut jäsenvaltiot kommentoivat asiaa todeten, että tätä sääntelyä koskeva keskustelu on hyvin tärkeä ja ajankohtainen. Autoteollisuuden rooli on tärkeä, kuitenkin päästötavoitteiden joustavuuden näkökulmasta. Myös erilaiset ja uudet polttoaineet mainittiin, kuten myös teknologianeutraalius, sähköistäminen sekä tämän toimialan työllisyysvaikutukset. Jotkut mainitsivat tavoitteen lykkäämisen edelleen, toisaalta eräät tukivat sitä, että ilmastotavoitteissa tulee pysyä.

Komissio nosti esille EU:n terästeollisuuden roolin ja siihen liittyvät päästövähennykset, teollisuuden kapasiteetin, tavoitteet suhteessa Clean Industrial Dealin ja kilpailukykyyn. Teollisuuden tukeminen ja tasapuolisten toimintaedellytysten säilyttäminen.

f) REACH-kemikaaliasetuksen nykyaikaistamisen tarve - Ruotsin tiedotusasia

SE esitteli tiedotusasiansa koskien REACH:in uudistamista. Totesi nostaneensa asian keskusteluun myös viime joulukuussa, nyt näkee tarpeen nostaa asian taas esille, pyytää komissiolta lisätietoja tulevasta uudistuksesta. SE painotti REACH:in uudistamisen ja yksinkertaistamisen kiireellisyyttä kilpailukykyyn edistämiseksi sekä Euroopan kansalaisten, terveyden ja ympäristön suojelemiseksi.

SE pyyntöä lisätiedoista kiiteltiin ja siihen yhdyttiin (**LU, AT, FR, LT, HU, BE, NL, ES, SK**). Sääntelyn uudistamiselle on tarve (**AT, LU, NL, SK**) ja se tulisi antaa pian (**LT, ES, NL, HU**). Tarvitaan yksinkertaistamista, sääntelyn modernisointia, tehokkuutta, kohdentamista (**FR, NL, AT, BE**). Uudistuksen merkitystä ihmisten terveyden, ympäristön suojelun sekä kilpailukykyyn kannalta korostettiin (**BE, FR, LT, SK, NL, LU, ES**). Uudistuksessa tulee huomioida EU:n ja EU:n ulkopuolisten yritysten välinen reilu kilpailu ja sääntelyyn sisältyvän seurannan tulee olla kunnianhimoista (**FR**). Myös teollisuudessa toivotaan selkeyttä kemikaalien käyttöön (**NL**). NL viittasi myös julkaisemaansa non-paperiin aiheesta.

KOM totesi tunnistavansa aiheen tärkeyden. Kemikaalisektorin tukeminen Euroopassa on keskiössä, komissio on hyväksynyt kemikaaliteollisuuden toimintasuunnitelman, jossa tuodaan esiin toimialan haasteita. REACH:in uudistus kuuluu tähän kokonaisuuteen. Sitä tulee yksinkertaistaa, uudistaa, vähentää säädöstaakkaa, parantaa yksi aine, yksi arviointi -kokonaisuutta, tulee olla oikeat työkalut riskien huomioimiseksi, valtuutuksia pitää vähentää, ennustettavuutta parantaa, vaarallisimmat kemikaalit tulee huomioida. REACH:ista pitää tehdä "tulevaisuuden kestävä". KOM mainitsee myös rekisteröinnit, haitalliset vaikutukset, eläinkokeiden vähentämisen, veden kontrolloinnin. Kemikaalilainsäädäntö on monimutkainen kokonaisuus, KOM haluaa vahvistaa myös vaikutusten arviointia tulevassa ehdotuksessa.

g) Lainsäädännön yksinkertaistamista, täytäntöönpanoa ja noudattamisen valvontaa koskeva vuosittainen tilannekatsaus 2025 (ilmasto)– *Komission tiedotusasia*

Ilmastokomissaari Hoekstra nosti esille Omnibus -yksinkertaistamispaketeissa tehtyjä ilmastoa koskevia toimenpiteitä. F-kaasuja sisältävien tuotteiden ja laitteiden tuojia ja viejiä koskevien sääntöjen rekisteröintiä koskevat muutokset hyväksyttiin toukokuussa 2025 osana neljättä yksinkertaistamispakettia, jolla pyritään vähentämään vaikutuksia elinkeinonharjoittajille tinkimättä kuitenkaan asetuksen tavoitteista. Hiilirajamekanismia (CBAM) koskevat yksinkertaistamisehdotukset Omnibus -paketissa oli erittäin onnistunut ehdotus, kun 90 % toimijoista jäi sääntelyn soveltamisen ulkopuolelle, vaikka edelleen 99 % päästöistä pysyy soveltamisalassa.

Täytäntöönpanon osalta komissio on osoittanut jäsenvaltioille aktiivisesti tukea EU:n päästökauppadirektiivin ja sosiaalisen ilmastorahaston saattamisessa osaksi kansallista lainsäädäntöä. Lisäksi komissio nosti esille perussopimusten valvojan roolin jäsenvaltioiden täytäntöönpanotoimista tapauksissa, joissa EU:n lainsäädäntöä ei noudateta. Esimerkiksi päästökauppadirektiiviä ei ole saatettu osaksi kansallista lainsäädäntöä, ja tätä koskien on aloitettu jäsenvaltioille rikkomusmenettelyt, jotka koskevat ilmaisjaon verotusta.

Komissio korosti, että jatkossakin yksinkertaistamismahdollisuuksia etsitään, ja jäsenvaltioiden on tärkeää tehdä yhteistyötä kansallisella tasolla. Lisäksi komissio toisti sitoumuksensa edistää sidosryhmien osallistumista sekä avustaa sidosryhmiä ja jäsenvaltioita ilmastolainsäädännön täytäntöönpanossa.

h) Kiertotaloutta koskevat aloitteet ja käytännöt - *Kyproksen tiedotusasia*

CY esitteli tiedotusasiansa kiertotaloutta koskevista aloitteista ja käytännöistä tuoden esiin Kyproksella käytössä olevat lukuisat toimet kiertotalouden periaatteiden vahvistamiseksi ja niiden toimeenpanon helpottamiseksi. Aloitteiden tavoitteena on ympäristövaikutusten vähentäminen, kestävien käytänteiden lisääminen ja kiertotalouden vahvistaminen.

NL kiittää Kyprosta aiheesta tiedottamisesta ja viittaa itse jakamaansa asiakirjaan aiheeseen liittyen. Kiertotalous on tärkeää EU:n taloudelle, strategiselle autonomialle ja kilpailukykyimme suojelulle. Materiaalien käyttöä on vähennettävä, vähennettävä riippuvuutta EU:n ulkopuolisista materiaaleista, kierätyksen tapahduttava järkevästi. Pyytää komissiolta kunnianhimoista kiertotalouslainsäädäntöä, myös lyhytaikaisia toimenpiteitä tueksi.

Komissio toteaa esityksen inspiroivan ja komission työskentelevän kiertotalouslainparissa luodakseen markkinakysyntää uusiomateriaaleille, sisämarkkinoiden luomiseksi kestäville tuotteille ja jätteille, erityisesti koskien kriittisiä raaka-aineita. Toimenpiteitä tarvitaan jäsenvaltio tasolla, pitää hyödyntää joustoja ja olemassa olevia instrumentteja ja rahoitusta. Lyhytaikaisina toimenpiteinä tullaan esittämään ensimmäinen paketti ennen vuoden loppua. Pian annetaan myös biotalousstrategia. CY kanssa tullaan työskentelemään tiiviisti kiertotalouden saralla.

i) Puheenjohtajavaltio ja komissio tiedottavat seuraavista kokouksista:

i) Kemikaaleja, jätteitä ja saastumista koskevan tiede-politiikkapaneelin perustamista käsitellyt kokous (14.-20.6.2025 Uruguay)

Puheenjohtaja taustoitti asiakohtaa. Tiede- ja politiikkapaneeli edistämään kemikaalien ja jätteiden järkevän hallinnan edistämiseksi ja pilaantumisen ehkäisemiseksi perustettiin kesäkuun kokouksessa. Paneelin ensisijaisena tavoitteena on edistää kemikaalien ja jätteiden järkevää hallintaa sekä pilaantumisen ehkäisyä, painottaen erityisesti ihmisten terveyden ja ympäristön suojelua. Paneeli täydentää kahta muuta jo olemassa olevaa paneelia. Paneelin päätöksentekovelimenä on täysistunto, jäsenyys on avoinna. EU:lla on tarkkailijan asema, se voi puhua, vastata, tehdä ehdotuksia, antaa näkemyksiä,

mutta ei voi tulla valituksi paneelin puheenjohtajistoon. Ensimmäisessä täysistunto on aikataulutettu helmikuun alkuun 2026.

Komissio toteaa paneelin olevan menestys, sen eteen työskenneltiin kovasti 2,5 vuoden ajan. Kiittää puheenjohtajaa yhteenvedosta, EU:n pitäisi hakea täysjäsenyyttä.

ii) **Kosteikkoja koskevan Ramsar-sopimuksen 15. osapuolikokous (Zimbabwe 23.- 31.7.2025)**

Puheenjohtaja totesi neuvotteluiden olleen monimutkaiset ja pitkät. Saavutettiin kansainvälisen kosteikkosopimuksen viides strateginen suunnitelma vuosille 2025–2034. Moni jäsenvaltio olisi halunnut nähdä enemmän kunnianhimoa, kuin mitä saavutettiin. Neuvotteluissa saavutettiin rahoituksen kasvattaminen 4,1 %:lla, rahoituksen nostoa oli useat toivoneet. Ukraina päätöslauselman jatkaminen hyväksyttiin suurella enemmistöllä. Päätöslauselmassa kiinnitetään huomiota Venäjän sotilaallisen hyökkäyksen aiheuttamaan uhkaan ja tuhoihin useille kansainvälisesti tärkeille kosteikoille Ukrainassa. Venäjä ilmoitti osapuolikokouksen alussa irtautuvansa sopimuksesta.

Komissio totesi viisaan vedenkäytön olevan yksi keskeisistä periaatteista. Ramsar-alueilla on erityinen rooli globaalin vesiresilienssin vahvistamisessa. Kosteikkojen suojelu ja palauttaminen tärkeää.

iii) **Kansainvälistä muovisopimusta koskevan neuvottelukomitean (INC-5) 5. istunto (Geneve 5.-14.8.2025)**

Puheenjohtaja kiitti alkuun rakentavasta osallistumisesta työhön, valmisteluihin ja neuvotteluihin. EU työskenteli viimeiseen asti sopimuksen saavuttamiseksi. Oli isoja toiveita, työskenneltiin muovien koko elinkaaren huomioimiseksi ja muovisaasteen vähentämiseksi. Oli pettymys, ettei etenemistä tapahtunut, harmi jaettiin monien muiden maiden ja sidosryhmien kanssa. Ei pidä kuitenkaan hyväksyä sopimusta, joka lukitsisi kunnianhimottomia sääntöjä tulevaisuuteen. Sopimus on edelleen mahdollinen, pitää työskennellä alkuperäisen mandaatin mukaisesti.

Komissio totesi, että asiasta keskusteltiin tänään myös lounaalla. Lopputulos oli pettymys, mutta EU:n panos oli hyvä ja jatkossakin EU:lla on tärkeä rooli. EU:n tulee näyttää, että pääsemme yhdessä maaliin. KOM kiitti puheenjohtajaa hyvästä koordinaatiosta ja jäsenvaltioita hyvästä yhteistyöstä.

Suomen edustajat

Ympäristö- ja ilmastoministeri Sari Multala, virkamiesdelegaatio asiakohdittain

Asiakirjat

Napsauta tähän ja kirjoita keskeisimpien kokouksessa käsiteltyjen asiakirjojen asiakirjanumerot ja tarvittaessa nimet

Liitteet Napsauta tähän ja kirjoita liitteet

Viite Napsauta tähän ja kirjoita viite