

U 62/2025 vp Erasmus+ -ohjelma 2028–2034

Nuorisoala ry | sivistysvaliokunta 3.12.

Sitä saadaan mitä ohjataan: toivomme erillisen nuorisoluvun säilyttämistä

Nuorilähtöisen toiminnan erityistarpeita ei kannata sulattaa osaksi laajempaa kokonaisuutta – erityisesti, jos rahoitusosuuksiakaan ei ole jyvitetty ohjelman sisällä. Painotukset nuorten liikkuvuuden sekä osallisuus- ja kehittämishankkeiden välillä on hyvä olla tiedossa.

Jotta ohjelma olisi jatkossakin saavutettava nuorisoalalle, rahoituksesta on varattava nuorisosektorille erillinen osuus (15 %)

Jos solidaarisuusjoukot yhdistetään Erasmus+ -ohjelmaan, olisi sille hyvä korvamerkitä ohjelmatasolla oma budjettinsa.

Selvityksen mukaan Erasmus+-ohjelma nykyiselläänkin suosii työntekijävetoisia, hankehakuihin erikoistuneita toimijoita, ja erityisesti nuorten johtamien, vapaaehtoisvetoisten järjestöjen kyky hyödyntää Erasmus+-rahoitusta on rajallista.

On tärkeää suojata kehittämiseen keskittyvän EU-rahoituksen saantia nuorisoalalle

Koska kansallisessa nuorisoalan rahoituksessa on leikattu kehittämistuista, kannattaa ohjelmassa säilyttää kansallisesti jyvitetty osuus rahoitussaannin turvaamiseksi. Sillä ei voi korvata kansallista rahoitusta, mutta sillä voidaan paikata kansallista kehittämistyötä.

Neuvontaan panostaminen sekä hakujen ja raportointien keventäminen helpottaisi myös pienempien organisaatioiden pääsyä Erasmus+-rahoituksen piiriin.

Osallisuuden ja moninaisuuden edistäminen vaatii toimia myös kansallisella tasolla

Erilaiset opiskelijoiden vaihtojaksot kasautuvat usein samoille ihmisille ja ylempiin tuloluokkiin. Tämä olisi hyvä huomioda myös opintososiaalisessa keskustelussa. Samalla EU:n nuoriso-ohjelmien tulisi tavoittaa laajemmin erilaisia nuoria, nuorisoalan toimijoita sekä oppilaitoksia, ei vain huippuosaajia strategisilla aloilla.



Kiitos!

Lisätiedot:

Annika Nevanpää

annika.nevanpaa@nuorisoala.fi