

Omnibus I; U-jatkokirje kestävyysraportointidirektiivin ja yritysvastuudirektiivin muuttamisesta

Sami Teräväinen, hallitussihteeri

TEM



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet

Käsittelytilanne ja U-jatkokirjeen tarkoitus



- KOM ehdotus 26.2. / Neuvoston yleisnäkemys 23.6. / Parlamentin kanta 13.11.
- Trilogit käynnissä – tavoitteena saavuttaa neuvottelutulos 8.12.
- U-jatkokirjeen tavoitteena Suomen kannan joustavoittaminen neuvottelutilanteen muututtua U-kirjettä U 13/2025 täydentävästi – tuki sääntelyn yksinkertaistamiseen tähtääville lainsäädäntöehdotuksille

Omnibus I –lainsäädäntöehdotukset



- Kestävyysraportointidirektiivin muuttaminen ja soveltamisen lykkääminen – sisältömuutokset avoinna
 - Raportointivelvoitteen soveltamisalan kaventaminen
 - Teknisiä muutoksia raportoinnin sisältöön
 - Soveltamisen lykkääminen muiden kuin isojen pörssiyritysten osalta (jo hyväksytty)
- Yritysvastuudirektiivin muuttaminen ja soveltamisen lykkääminen – avoinna
 - Haitallisten vaikutusten tunnistamisvelvoitteen rajaaminen
 - Tietopyyntöjen rajaaminen pk-yrityksille
 - Ilmastomuutoksen torjuntaa koskevan velvoitteen yksinkertaistaminen
 - Siviilioikeudellisten vastuusääntöjen poistaminen EU-tasolta
 - Täytönpanon lykkäys vähintään vuoteen 2027
- Hiilirajamekenismisasetuksen (CBAM) muutokset – jo hyväksytty

Keskeisiä neuvottelukysymyksiä; soveltamisalat



- Kestävyysraportoinnin soveltamisalan nostaminen
 - KOM ehdotus: 1 000 hlöä, liikevaihto 50 M€, 25 M€ tase (2 näistä täytyttävä)
 - Neuvosto: 1 000 hlöä ja 450 M€ liikevaihto
 - Parlamentin ehdotus: 1 750 hlöä ja liikevaihto 450 M€
- Yritysvastuudirektiivin soveltamisalan nostaminen
 - Alkuperäinen soveltamisala 1 000 hlöä ja 450 M€ liikevaihto
 - KOM ei ehdottanut muutoksia
 - Parlamentin ja neuvoston kannat: 5 000 hlöä ja 1 500 M€ liikevaihto

Keskeisiä neuvottelukysymyksiä; yritysvastuudirektiivin sisältömuutokset



- Haitallisten vaikutusten tunnistamisvelvollisuuden rajaaminen – miten riskiperusteisuus huomioidaan
 - KOM: rajaa haitallisten vaikutusten kartoituksen lähtökohtaisesti 1. portaalle
 - Neuvosto: yleinen selvitystyö rajautuu 1. portaalle, mutta perusteellinen arvio tehtävä koko arvoketjussa, jos objektiivisia ja todennettavissa olevia tietoja haitallisista vaikutuksista
 - Parlamentti: yleinen selvitystyö tehtävä koko arvoketjussa ja perusteellinen arviointi niillä aloilla, joilla haitalliset vaikutukset vakavimpia ja todennäköisimpiä
- Yritysten ilmastonmuutoksen torjuntaa koskevien velvoitteiden kaventaminen
 - KOM ehdotuksessa toimenpanovelvoite poistettu, laatimisvelvoite säilyy
 - Neuvoston yleisnäkemyksessä keinoja lievennetty (best efforts -> reasonable efforts)
 - Parlamentti ehdottaa koko artiklan poistamista

Suomen kannan päivittäminen



- Joustavuuden hakeminen – Neuvottelutuloksen saaminen tärkeää, jotta yrityksissä tiedetään varautua sääntelyyn
- Osana kokonaisratkaisua ja neuvottelutuloksen saavuttamiseksi voidaan tukea kestävyysraportointidirektiivin ja yritys vastuudirektiivin soveltamisalojen rajojen korottamista – avoimuus myös määrällisesti vähäisemmille muutoksille
- Tuetaan riskiperusteista lähestymistapaa sääntelyssä ja mahdollisuus tukea riskiperusteisuuden lisäämistä
- Ilmastonmuutoksen torjuntaan liittyvät yritysten siirtymäsuunnitelmat: ensisijaisesti kannatetaan velvoitteen säilyttämistä ja tarvittaessa tarkastelu hallinnollisen taakan näkökulmasta – viime kädessä voidaan hyväksyä ilmastonmuutoksen torjuntaa koskevan velvoitteen poistaminen osana kokonaisratkaisua neuvottelujen loppuunsaattamiseksi

Kiitos!



Työ- ja elinkeinoministeriö
Arbets- och näringsministeriet