



13.3.2026

HE 20/2026 vp Hallituksen esitys eduskunnalle liikennemerkkejä ja -opasteita koskevan yleissopimuksen muutosten, liikennemerkkejä ja -opasteita koskevaa yleissopimusta täydentävän eurooppalaisen sopimuksen muutosten sekä liikennemerkkejä ja -opasteita koskevaa yleissopimusta täydentävään eurooppalaiseen sopimukseen liitettävän tiemerkintöjä käsittelevän pöytäkirjan muutosten hyväksymiseksi ja voimaansaattamiseksi sekä laiksi tieliikennelain muuttamisesta

Asiantuntijakuuleminen Liikenne- ja viestintävaliokunta tiistai 17.3.2026

Väylävirasto esittää lausuntonaan liikenne- ja viestintävaliokunnalle seuraavaa:

Väylävirasto on osallistunut käsillä olevan esityksen valmisteluun ja sen esitysluonnoksesta 27.1.2026 antamassa lausunnossa esiin tuodut seikat liittyen muun ohella varauisiin sekä lainmuutosten siirtymäaikoihin on otettu esityksessä huomioon.

Väylävirasto esittää liikenne- ja viestintävaliokunnalle, että seuraavat näkökannat huomioitaisiin esitykseen sisältyvien varaumien osalta:

YK:n asiantuntijatyöryhmän työskentelyn yhteydessä on havaittu tarve varaumalle, joka ei ollut Väyläviraston tiedossa hallituksen esityksestä annettua lausuntoa valmisteltaessa. Väylävirasto pitää tarpeellisena kyseisen varauksen lisäämistä voimassa olevan tieliikennelain merkkiin C15 liittyen: "Yleissopimuksen liitteeseen 1, osaan C, merkkiin C-04.1 liittyen Suomi varaa oikeuden käyttää myös taajaman ulkopuolella merkkiä, jossa on kolme kuviota."

Hallituksen esityksessä on katsottu, että ne nykyiset varaukset yleissopimukseen, joita ei peruuteta, voidaan jättää voimaan. Väyläviraston näkemyksen mukaan kuitenkin nekin tulisi vähintään päivittää uuden sopimuksen mukaisten merkkimäärittelyjen ja numeroinnin mukaisiksi, jotta varauksen sisältö varmasti edelleen pysyy ymmärrettävänä.

Väylävirasto esittää edellä mainittujen varaumien päivittämistä seuraavalla tavalla:

Hallituksen esityksen kohta 1.1.2:

"Lisäksi Suomi on varannut oikeuden olla käyttämättä merkkejä E 9a tai E 9b osoittamassa taajaman alkamista tai merkkejä E 9c tai E 9d osoittamassa taajaman loppumista. Näiden merkkien sijasta käytetään

13.3.2026

symbolimerkkejä. Merkkiä E 9b vastaavaa merkkiä käytetään paikannimeä osoittavana liikennemerkkinä, mutta tällä merkillä ei ole samaa merkitystä kuin merkillä E 9b.”

Väylävirasto katsoo, että tämä asia olisi hyvä yhdistää kohdassa 3 esitettyyn neljanteen varaumaan:

”Suomi varaa oikeuden olla käyttämättä merkkejä E-07.1 tai E-07.5 ilmoittamaan taajaman alkamisesta ja vastaavasti merkkejä E-07.2 tai E-07.6 ilmoittamaan taajaman päättymisestä. Sen sijaan Suomi käyttää aina merkkiä E-07.3 ilmoittamaan taajaman alkamisesta ja merkkiä E-07.4 ilmoittamaan sen päättymisestä. Lisäksi Suomi katsoo, että merkillä G-09.1 voidaan osoittaa myös kunnan nimi tai muu paikannimi ilman merkin E-07.1 merkitystä.”

Hallituksen esityksen kohta 1.1.2:

”Suomi on lisäksi tehnyt varauman yleissopimuksen 5 liitteen F-osan 6 kohtaan (Linja-auto- tai raitiovaunupysäkkiä osoittavat merkit). Varauman mukaan Suomi varaa oikeuden käyttää linja-auto- ja raitiovaunupysäkkejä osoittavia merkkejä, jotka eroavat muodoltaan ja väriltään merkeistä E 19 ja E 20.”

Väylävirasto katsoo, että tämä varauma tulisi päivittää uuden sopimuksen mukaisen merkkinumeroinnin mukaiseksi korjaamalla ao. merkkien numerot:

”Liitteen 1 osan E kohtaan 13 liittyen Suomi varaa oikeuden käyttää linja-auto- ja raitiovaunupysäkkejä osoittavia merkkejä, jotka eroavat muodoltaan ja väriltään merkeistä E-13.1 ja E-13.2.”

Hallituksen esityksen kohdan 1.1.2 yleissopimusta täydentävään eurooppalaiseen sopimukseen liittyen:

”Liitteen 22 kohtaan tehdyn varauman mukaan Suomi varaa oikeuden käyttää punaista vinoviivaa yleissopimuksen merkkejä C 3a - C 3k sekä C 3m - C 3n vastaavissa liikennemerkeissä.”

Väylävirasto katsoo, että tämä teksti tulisi päivittää seuraavaksi:

”Liitteen kohtaan 1 (kiellon tai rajoituksen aloitus, yleissopimuksen liite 1, kohta C, alakohdat I ja II, kieltomerkit) Suomi varaa oikeuden käyttää punaista vinoviivaa sopimuksen merkkejä C-03.1 – C-03.14 sekä C-04.1 – C-04.2 vastaavissa liikennemerkeissä.”

lakimies

Katri Nuuja