

13.3.2026

Eduskunnan liikenne- ja viestintävaliokunnalle

LAUSUNTO ASIASSA HE 20/2026 VP

Liikenneoikeusyhdistys ry kiittää tilaisuudesta antaa lausunnon Wienin liikennemerkkisopimusta koskevasta hallituksen esityksestä, ja kannatamme hallituksen esitystä. Yhdistys on Liikenne- ja viestintäministeriölle antamassaan lausunnossa kiinnittänyt huomiota eräisiin hallituksen esityksen kohtiin

Esityksen tavoitteet ja vaikutukset

- Esitysluonnoksessa mainittujen tavoitteiden lisäksi voitaisiin mainita, että ajoneuvojen lisääntyvät automaattiset toiminnot, erityisesti mukautuvan ajonopeussäätimen (ISA) käyttö ja tulevaisuudessa itsenäisesti kulkevat ajoneuvot, edellyttävät mahdollisimman yhtenäistä nopeusrajoitusten merkintää.
- 4. varaus: Merkit G09.1 (paikannimi) ja E-07.1 taajama: On tärkeätä, että Suomi toistaa varaumansa siitä, että merkillä G-09.1 voidaan osoittaa myös kunnan nimi ilman merkin E-07.1 merkitystä. Liitteenä olevan Matti Seimolan 5.11.2025 Helsingissä pitämän esityksen mukaan erilaiset taajamaa ja sen nopeusrajoitusta osoittavat liikennemerkit aiheuttavat ongelmia ulkomaille liikkuville autoilijoille ja myös niitä tunnistavalle ISA-järjestelmälle (ks.liite).

Muita huomioita esitysluonnoksesta

Suomessa taajamaa koskevan implisiittisen nopeusrajoituksen osoittaminen on hyvin selvä, vain merkki E-07.1 merkitsee myös 50 km/h nopeusrajoitusta. Muualla käytäntö on jonkin verran vaihteleva, Esimerkiksi Espanjassa taajaman nopeusrajoitus on 50 km/h, jos vähintään 2 ajokaistaa suuntaansa, muutoin 30 km/h (mitä ISA-järjestelmä ei välttämättä tunnista). Ruotsissa ja Sveitsissä taajamaa merkitsevä liikennemerkki ei implisiittisesti määrittele taajaman nopeusrajoitusta vaan se osoitetaan erikseen explisiittisellä liikennemerkillä. Norjassa ei ole lainkaan implisiittisesti taajamanopeutta merkitsevää liikennemerkkiä. Eräissä maissa on muitakin ehdollista (conditional) nopeusrajoitusta osoittavia merkkejä esimerkiksi sateella tai jäisellä tiellä.¹

¹ EU komission delegoitu asetus (EU) 2021/1958, liite II.

13.3.2026

Yhteenveto

Lisääntynyt kansainvälinen autoilu edellyttää etenkin nopeusrajoitusta osoittavien liikennemerkkien osalta yhtenäistä ulkonäköä, sisältöä ja merkitystä. Esimerkiksi epätietoisuus taajamanopeutta osoittavien liikennemerkkien sisällöstä voi johtaa tahattomaan ylinopeuteen, josta puolestaan seuraa sanktio, joka on EU-alueella autoilijan kotimassa täytäntöönpanokelpoinen. Ongelmallisimpia ovat esimerkiksi implisiittisen nopeusrajoituksen perustuminen eräissä maissa lisäkilpeen, säähän tai ajokaistojen lukumäärään aiheuttaen haasteita ISA järjestelmän toiminnalle.

Wienin tieliikennesopimuksen muuttaminen on pitkä prosessi ja edellyttää pitkälti yksimielisyyttä sallien maakohtaisia varauksia. Suomen eduskunta ei voi päättää muiden maiden varauksista, mutta LVM voi vaikuttaa liikennemerkkisopimuksen tuleviin muutoksiin. Suomikin joutui Keski-Euroopan maiden pitkän painostuksen johdosta luopumaan keltaisesta väristä tiemerkinnoissa.

Liikenneoikeusyhdistys ry:n puolesta

Risto Tuori, puheenjohtaja
varatuomari, oik.lis.
Sastamala

LIITE Ote Matti Seimolan esityksestä Liikenne 2025 -seminaarissa 5.11.2025