

RO Orasmaa Tuuli(MMM), Uusitalo
Laura(MMM)

04.12.2019

Viite

Asia

Maatalous- ja kalastusneuvosto 16.-17.12.2019

Maatalous- ja kalastusneuvosto kokoontuu Brysselissä 16.-17.12.2019. Maa- ja metsätalousministeri Jari Leppä toimii kokouksen puheenjohtajana. Suomi ei esitä kokouksessa omia kansallisia kantoja.

Neuvosto pyrkii poliittiseen yhteisymmärrykseen Atlantin kalastusmahdollisuuksista vuodelle 2020. Suomi pyrkii puheenjohtajana varmistamaan yhteisen kalastuspolitiikan kalakantojen kestävää enimmäistuottoa koskevan tavoitteen saavuttamista sekä tieteelliseen neuvon perustuvaa päätöksentekoa. Lisäksi neuvosto pyrkii yleisnäkemykseen Itämeren turskakantoihin ja läntisen silakkakantaan liittyvistä kalastuksen tukitoimista.

Ministerit keskustelevat Suomen laatimasta yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) uudistusta koskevasta edistymisraportista. Edistymisraportissa tiivistetään Suomen puheenjohtajakaudella tehdyt muutokset YMP:n kolmeen asetusehdotukseen. Eniten lisätyötä tarvitaan YMP:n strategiasuunnitelma-asetuksessa muun muassa uudesta toimeenpanomallista ja ympäristö- ja ilmastonäkökohdista. YMP:n kolmen perusasetusehdotuksen paketista sovitaan yhtenä kokonaisuutena. Neuvosto voi ottaa lopullisesti kantaa asetusehdotuksiin vasta sitten, kun on saavutettu sopu monivuotisesta rahoituskehyksestä.

Lisäksi neuvostossa hyväksytään päätelmät komission tiedonannosta EU:n toimien tehostamisesta maailman metsien suojelemiseksi ja ennallistamiseksi.

Asialista:

MAATALOUS- JA KALASTUSNEUVOSTON KOKOUS BRYSSELISSÄ 16.–17.12.2019

Sivu

Esityslistan hyväksyminen

(mahd.) A-kohtien hyväksyminen

- a) Muiden kuin lainsäädäntöasioiden luettelo
- b) Lainsäädäntöasioiden luettelo (Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

KALASTUS

Muut kuin lainsäädäntöasiat

Neuvoston asetus Atlantin ja Pohjanmeren TACeista ja kiintiöistä 2020 4
(Komission ehdottama oikeusperusta: SEUT-sopimuksen artiklan 43 kohta 3)
Poliittinen yhteisymmärrys

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

(mahd.) Asetus asetuksen (EU) 2016/1139 ja asetuksen (EU) N:o 508/2014 muuttamisesta Itämeren itäosan turskan osalta 7
Yleisnäkemykset

MAATALOUS

Lainsäädäntökäsittelyt

(Euroopan unionista tehdyn sopimuksen 16 artiklan 8 kohdan mukainen julkinen käsittely)

YMP vuoden 2020 jälkeen -uudistuspaketti 10

- a) Asetus YMP:n strategiasuunnitelmista
- b) Asetus YMP:n rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta
- c) Asetus maataloustuotteiden yhteisestä markkinajärjestelystä (YMJ)

Tilanneselvitys
Keskustelu

Muut kuin lainsäädäntöasiat

- (mahd.) Päätelmät EU:n toimien tehostamisesta maailman metsien
suojelemiseksi ja ennallistamiseksi **22**
Hyväksyminen

Muut asiat**Kalastus** **25**

- a) Euroopan meri- ja kalatalousrahaston talousarviojousto vuosina
2014–2020
Tšekin valtuuskunnan tiedotusasia

Maatalous

- b) Päätelmät EU:n päivitetystä biotalousstrategiasta
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia
- c) Torjunta-aineiden vähäinen käyttö
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Maa- ja metsätalousministeriö

PERUSMUISTIO

MMM2019-00823

LVO

Bondestam Orian

28.11.2019

Asia

Ehdotus neuvoston asetukseksi unionin vesillä ja unionin kalastusalueisiin tietyillä unionin ulkopuolisilla vesillä sovellettavien tiettyjen kalakantojen ja kalakantaryhmien kalastusmahdollisuuksien vahvistamisesta vuodeksi 2020

Kokous

Maatalous- ja kalastusneuvosto 16.12.2019 - 17.12.2019

U/E/UTP-tunnus

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Maatalous- ja kalastusneuvosto 16–17.12.2019
– poliittinen yhteisymmärrys

Suomen kanta

Suomi toimii neuvoston puheenjohtajana eikä esitä kansallisia kantoja ehdotuksesta.

Suomi kannattaa yleisellä tasolla asetusehdotusta ja on valmis osoittamaan joustavuutta asetuksen hyväksymisen edistämiseksi edellyttäen, että päätöksellä pyritään yhteisen kalastuspolitiikan tavoitteeseen kalakantojen hyödyntämisestä kestäväen enimmäistuoton mukaisesti viimeistään vuonna 2020 ja päätös perustuu tieteelliseen neuvoon sekä monivuotisiin kalakantojen hoitosuunnitelmiin.

Pääasiallinen sisältö

Vuosittaisista kalastusmahdollisuuksista ja niihin liittyvistä edellytyksistä annettava asetus on yhteisen kalastuspolitiikan (YKP) kalavarojen hoitoa koskeva tärkeä väline. Säädos on laaja sisältäen lukuisten unionin vesien ja unionin ulkopuolisten vesialueiden kalastusmahdollisuuksia koskevat säännökset (pois lukien Itämeri, läntinen Välimeri ja Mustameri) vuodeksi 2020. Ehdotuksen liitteissä luetellaan kalastusmahdollisuudet yksityiskohtaisesti.

Asetusehdotus koskee erityisesti Atlantin ja Pohjanmeren kalakantoja EU:n vesialueilla, joiden osalta unioni päättää itsenäisesti, kuinka paljon kantoja voidaan hyödyntää. Asetus sisältää myös tulokset kahdenvälisistä ja monenkeskisistä kalastusneuvotteluista.

Komissio toteaa ehdotuksessaan, että kaikki ehdotetut kalastusmahdollisuudet ovat komissiolle toimitettujen kantojen tilaa koskevien tieteellisten lausuntojen mukaisia, ja lausuntoja on käytetty komission vuotuisessa tiedonannossaan kalastusmahdollisuuksia koskevasta kuulemisesta kuvaillulla tavalla. Kalastusmahdollisuuksista päättäminen vuodelle 2020 on erityisen merkittävää, koska yhteisen kalastuspolitiikan tärkeän

tavoitteen takaraja kalakantojen hyödyntämisestä kestävän enimmäistuoton mukaisesti on juuri vuonna 2020.

Edotukseen sisältyy myös Atlanto-Skandiselle sillikannalle vahvistettava TAC ja Suomen osuus (0,53 %) siitä. Tämän sillikannan TAC vahvistetaan osana Norjan kanssa käytäviä neuvotteluja (vuonna 2019 Suomen kiintiö on 203 tonnia).

ICES on monen vuoden ajan todennut, että Euroopan ankeriaskanta on kriittisessä tilassa ja että varovaisuusperiaatteen perusteella kaikki ihmisten aiheuttamat vaikutukset (mm. vapaa-ajankalastus, kaupallinen kalastus, vesivoima, pumppuasemat ja veden laadun heikentyminen), jotka vähentävät aikuisten hopea-ankerioiden selviytymistä lisääntymään, tulee poistaa tai pienentää mahdollisimman pieniksi.

Komissio ehdottaa, että ankerioiden kaupallinen ja vapaa-ajan kalastus tulisi jäsenvaltioiden toimesta kieltää merellä kolmena perättäisenä kuukautena aikavälillä 1.8.2020 – 28.2.2021.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 43 artiklan 3 kohta

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1380/2013 16 artikla

Käsittely Euroopan parlamentissa

Ehdotusta ei käsitellä Euroopan parlamentissa.

Kansallinen valmistelu

EU17 –kalastusjaosto 2.12.2019

EU-ministerivaliokunta 11.12.2019

Eduskuntakäsittely

Suuri valiokunta 13.12.2019

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

Ankerias on kalastusasetuksen muutoksella (798/2018) rauhoitettu sekä sisävesillä että merialueella vuosittain lokakuun 1 päivästä tammikuun 31 päivään.

Taloudelliset vaikutukset

Neuvoston asetuksella ei ole vaikutusta Suomen kalastuselinkeinoon tai valtion talousarvioon. Suomen sillikiintiötä voidaan vaihtaa esim. Pohjanlahden silakaksi, jolloin se hyödyntäisi Suomen kalastuselinkeinoa.

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

Useilla jäsenvaltioilla on vaikeuksia hyväksyä komission ehdotusta sellaisenaan. Puheenjohtajamaa pyrkii löytämään kompromissiratkaisuja jäsenvaltioiden esille nostamiin kysymyksiin.

Asiakirjat

13438/19 PECHE 471 + ADD 1-2 - COM(2019) 483 final

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

Neuvotteleva virkamies Orian Bondestam, MMM/LVO p. 0295 162 494,
orian.bondestam@mmm.fi

EUTORI-tunnus

EU/2019/1309

Liitteet**Viite**

Maa- ja metsätalousministeriö

PERUSMUISTIO

MMM2019-00822

LVO

Bondestam Orian

28.11.2019

Asia

Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi asetuksen (EU) 2016/1139 muuttamisesta siltä osin kuin on kyse Itämeren itäosan turskaa koskevien kapasiteettirajoitusten käyttöönotosta, tietojenkeruusta ja valvontatoimenpiteistä Itämerellä sekä asetuksen (EU) N:o 508/2014 muuttamisesta Itämeren itäosan turskan kalastuksen pysyvän lopettamisen osalta

Kokous

Maatalous- ja kalastusneuvosto 16.12.2019 - 17.12.2019

U/E/UTP-tunnus

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Maatalous- ja kalastusneuvoston on kokouksessaan 16-17.12.2019 määrä muodostaa yleisnäkemyksensä komission ehdotuksesta. Suomi laatii puheenjohtajana ehdotuksesta kompromissiesityksen.

Suomen kanta

Suomi toimii neuvoston puheenjohtajana eikä esitä kansallisia kantoja ehdotuksesta.

Suomi kannattaa yleisellä tasolla komission antamaa ehdotusta, jolla pyritään lieventämään eteläisen Itämeren kalastuskriisiä. Suomi katsoo, että ehdotusta on tarpeen täydentää ja muuttaa siten, että se noudattaa lokakuun maatalous- ja kalastusneuvostossa annettua Itämeren jäsenvaltioiden ja komission yhteistä julistusta. Julistuksessa ja komission puheenvuorossa todettiin, että toimenpiteiden kalastuskriisin lieventämiseksi on tarkoitus kattaa itäistä turskakantaa kalastavien alusten lisäksi myös läntistä turskakantaa ja läntistä silakkakantaa kalastavat alukset.

Suomi myös katsoo, että ehdotukseen sisältyvät valvontavelvollisuudet eivät ole perusteltuja ehdotuksen tavoitteiden saavuttamiseksi, eivätkä noudata lokakuussa neuvoston tekemää ratkaisua, jonka mukaisesti vastaavat valvontasäännökset poistettiin. Samoin ehdotetut toimet kalastuskapasiteetin rajaamiseksi ovat perusteettomia ja aiheuttaisivat tarpeetonta hallinnollista taakkaa, eikä niillä saavutettaisi niitä hyötyjä, joita ehdotuksella tavoitellaan.

Pääasiallinen sisältö

Itämeren itäinen turskakanta on erittäin heikossa tilassa ja kärsii Itämeren heikosta tilasta kuten pohjavesien hapettomuudesta. Myös suuri hyljekanta on aiheuttanut loistartuntoja,

jotka heikentävät turskayksilöiden kuntoa. Lisäksi läntinen turskakanta on heikentynyt ja läntinen silakkakanta on erittäin heikossa tilassa.

Tässä tilanteessa maatalous- ja kalastusneuvosto pienensi kyseisiin kalakantoihin kohdistuvia kalastusmahdollisuuksia siten, että itäiseen turskakantaan kohdistuva kalastus kokonaan kiellettiin ja sivusaaliiksi vahvistettiin vain pieni 2 000 tonnin määrä. Läntisen turskakannan TAC pienennettiin 60 prosenttia ja läntisen silakkakannan TAC 65 prosenttia.

Lisäksi Itämeren jäsenvaltiot ja komissio antoivat yhteisen julistuksen, jossa todettiin, että tarvitaan kiireisiä toimenpiteitä kalastuskriisin lieventämiseksi kattaen itäistä turskakantaa kalastavien alusten lisäksi myös läntistä turskakantaa ja läntistä silakkakantaa kalastavia aluksia. Jäsenvaltiot pyysivät komissiota antamaan ehdotuksen, jolla mahdollistettaisiin Euroopan meri- ja kalatalousrahaston tuki kalastusalusten toiminnan lopettamiseksi. Tämä sisälsi myös pysyvää lopettamista romutustuen muodossa, joka tukimuotona tuli kielletyksi vuoden 2017 alusta.

Komissio antoi julistuksen perusteella ja komissaari Karmenu Vellan suullisen sitoumuksen mukaisesti 31.10.2019 ehdotuksen, joka sallisi pysyvän lopettamistuen itäistä turskakantaa kalastavien kalastusalusten osalta. Ehdotukseen liittyen myös kalastusalusten kapasiteettia koskevia rajoituksia ja valvontatoimia (tarkkailijoita kalastusaluksille ja pienten kalastusalusten satelliittipaikannusta). Ehdotuksella muutettaisiin asetusta 2016/1139 Itämeren kalakantojen monivuotisesta suunnitelmasta ja asetusta 508/2014 Euroopan meri- ja kalatalousrahastosta.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen 43 artiklan 2 kohta

Käsittely Euroopan parlamentissa

Euroopan parlamentin esittelijää ei vielä ole valittu. Asian käsittely parlamentissa vie ainakin alkuvuoden 2020.

Kansallinen valmistelu

Kalastusjaosto 2.12.2019

EU-ministerivaliokunta 11.12.2019

Eduskuntakäsittely

Suuri valiokunta 13.12.2019

Ehdotuksesta annetaan E-kirje eduskunnalle.

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

Ehdotus ei edellytä kansallisen lainsäädännön laatimista.

Asia kuuluu itsehallintolain perusteella Ahvenanmaan toimivaltaan.

Taloudelliset vaikutukset

Kalastusalusten pysyvän lopettamiseen (kalastusalusten romuttamiseen) ehdotetaan käytettäväksi EMKR varoja. Nämä varat on jo jaettu jäsenvaltioille ja sisältyvät niiden toimintaohjelmiin. Ehdotuksella sallitaan, että varoja voitaisiin siirtää unionin prioriteettien välillä siten, että varat pysyvään lopettamiseen riittäisivät niissä eteläisen Itämeren jäsenvaltioissa, joissa toimenpiteet ovat tarpeen toteuttaa.

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

Ehdotus liittyy maatalous- ja kalastusneuvostossa 14-15.10.2019 saavutettuun poliittiseen yhteisymmärrykseen Itämeren kalastusmahdollisuuksista vuonna 2020 ja siitä tehtyyn julistukseen.

Asiakirjat

13679/19 PECHE 489, COM(2019) 564 final

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

Neuvotteleva virkamies Orian Bondestam, MMM/LVO/ELKA, 0400392011.

EUTORI-tunnus

EU/2019/1326

Liitteet**Viite**

Maa- ja metsätalousministeriö

PERUSMUISTIO

MMM2019-00837

RO

Orasmaa Tuuli(MMM), Uusitalo
Laura(MMM)

04.12.2019

Asia

Yhteisen maatalouspolitiikan uudistus - keskustelu yhteisen maatalouspolitiikan edistymisraportista

Kokous

Maatalous- ja kalastusneuvosto 16.12.2019 - 17.12.2019

U/E/UTP-tunnus

U 73/2018 vp

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissio julkaisi 1.6.2018 lainsäädäntöehdotuksensa uudeksi yhteiseksi maatalouspolitiikaksi (YMP). Komission ehdotus sisältää kolme asetusehdotusta, jotka ovat asetus YMP:n strategisista suunnitelmista (YMP:n strategiasuunnitelma-asetus), asetus yhteisestä markkinajärjestelystä (markkinajärjestelyasetus) ja asetus YMP:n rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta (horisontaaliasetus).

YMP:n strategiasuunnitelma-asetusta on käsitelty yksityiskohtaisemmin neuvoston horisontaalisten maatalousasioiden työryhmässä. Horisontaaliasetuksen yksityiskohtaisempi käsittely on tehty pääosin neuvoston Agrifin-työryhmässä. Neuvoston horisontaalisten maatalousasioiden työryhmä on käsitellyt yhdennettyä hallinto- ja valvontajärjestelmää ja ehdollisuuden valvonta- ja seuraamusjärjestelmää koskevia artikloja. Markkinajärjestelyasetusta on käsitelty maataloustuotteiden työryhmässä.

Maatalouden erityiskomitea (MEK) on keskustellut kaikista kolmesta asetuksesta lähes viikoittain.

Maatalous- ja kalastusneuvosto on käsitellyt komission asetusehdotuksia 15.10.2018, 19.11.2018, 17.-18.12.2018, 28.1.2019, 18.3.2019, 15.4.2019, 14.5.2019, 18.6.2019, 15.7.2019, 14.-15.10.2019 ja 18.11.2019.

Suomi on jatkanut asetusehdotusten käsittelyä omalla puheenjohtajakaudellaan 1.7.2019 – 31.12.2019. Maatalous- ja kalastusneuvosto 16.-17.12.2019 käsittelee Suomen edistymisraporttia YMP:n uudistuksen kaikista kolmesta asetuksesta. Edistymisraporttia ja päivitettyjä asetustekstejä käsitellään MEK:ssa 9.12.2019 maatalous- ja kalastusneuvoston 16.-17.12.2019 keskustelun valmisteleminen.

Suomen kanta

Suomi toimii kokouksessa puheenjohtajana eikä esitä omia kansallisia kantoja.

Suomen yksityiskohtaisemmat kannat asetusehdotuksiin on esitetty 9.8.2018 annetussa valtioneuvoston kirjelmässä (U 73/2018 vp) sekä 11.7.2019 annetussa U-jatkokirjeessä (UJ 5/2019 vp).

Komission ehdotusten rahoituksen mitoitukseen otetaan erikseen kantaa osana rahoituskehysneuvottelujen kokonaisuutta.

Pääasiallinen sisältö

Suomi on puheenjohtajakaudellaan tehnyt muutosehdotuksia asetusehdotuksiin vastaten jäsenvaltioiden esittämiin huomioihin ja pyrkinyt lisäksi parantamaan asetustekstien luettavuutta ja laillista yhdenmukaisuutta.

YMP:n strategiasuunnitelma-asetus

Ympäristö- ja ilmasto

Ympäristö- ja ilmastonäkökohdat ovat olleet Suomen puheenjohtajakaudella selkeä prioriteetti, sillä aiheesta keskusteltiin kahdessa maatalous- ja kalastusneuvoston kokouksessa ja työtä on tehty horisontaalisten maatalousasioiden työryhmässä sekä maatalouden erityiskomiteassa. Jäsenvaltiot ovat kannattaneet korkeampaa ympäristö- ja ilmastokunnianhimoa edellyttäen kuitenkin riittävää rahoitusta, hallinnollisen taakan vähentämistä sekä paikallisten olosuhteiden huomioimista. Lisäkeskusteluja aiheesta tarvitaan, kun monivuotisesta rahoituskehyksestä on saatu ratkaisu.

Suomen puheenjohtajakaudella on keskusteltu useasti ehdollisuudesta. Joidenkin hyvää maatalous- ja ympäristökuntoa koskevien toimenpidevaatimusten (GAEC) muotoilussa on päästy kompromissiin. Lisätyötä on kuitenkin tehtävänä etenkin toimenpidevaatimuksessa 9 ja sen ehdoissa, sillä ne vaikuttavat tukikelpoisen hehtaarin määritelmään. Toimenpidevaatimukseen 9 kuuluu vähimmäisosuus ei-tuottavia piirteitä, kerääjäkasveja tai typensitojakasveja, maisemapiirteiden säilyttäminen, pensasaitojen ja puiden leikkauskielto lintujen pesimäaikana sekä lisämahdollisuutena toimenpiteet haitallisten vieraskasvilajien torjumiseksi.

Jäsenvaltioilla on eriäviä näkemyksiä siitä, pitäisikö eläinten tunnistukseen ja rekisteröintiin liittyvät lakisääteiset hoitovaatimukset poistaa ehdollisuuden vaatimuksista. Itävalta puheenjohtajakaudellaan siirsi ravinnetyökalun ehdollisuudesta maatalojen neuvontapalveluihin ja Suomi järjesti ravinnetyökalusta työpajan yhdessä komission kanssa. Suurin osa jäsenvaltioista kannatti vähemmän yksityiskohtaisempaa sääntelyä aiheesta.

Lisäksi on keskusteltu siitä, pitäisikö pienet maatilat vapauttaa ehdollisuuden vaatimuksista tai ainakin tarkastuksista ja seuraamuksista. Tämä kysymys on jakanut jäsenvaltioita, mutta jäsenvaltiot ovat olleet laajasti yhtä mieltä siitä, että tarvitaan kevyempi järjestelmä yksinkertaistamisen vuoksi, kuten Suomi on ehdottanut. Tätä vaihtoehtoa pitäisi tarkastella jatkossa, sillä se voisi olla hyvä pohja kompromissille.

Jäsenvaltiot ovat keskustelleet siitä, tulisiko ekojärjestelmien olla vapaaehtoisia vai pakollisia. Lisäksi näiden uusien instrumenttien suunnittelu etukäteen on todettu vaikeaksi ja on epäselvää, voiko tästä seurata rahoituksen menetyksiä. Suomi on

selkeyttänyt ehdotusta, jonka mukaan tukea voidaan maksaa hehtaariperustaisuuden lisäksi eläinyksiköittäin sekä ehdotusta, jonka mukaan tukea voidaan myöntää myös transaktiokustannuksiin.

Suomi on ehdottanut ympäristö- ja ilmastotoimiin II pilarin maaseuturahastosta suunnattavan 30 % minimin muuttamista niin, että ympäristö- ja ilmastorahoitukselle olisi yksi yhteinen prosenttiosuus tai kiinteä summa koko YMP:n strategiasuunnitelman rahoituksesta. Hedelmä- ja vihannesalan toimintaohjelmien ympäristö- ja ilmastotavoitteissa säilytettäisiin oma prosenttivaatimus. Suurin osa jäsenvaltioista toivotti tämän periaatteen tervetulleeksi maatalous- ja kalastusneuvostossa 18.11.2019 ja piti ideaa hyvänä pohjana jatkokeskusteluille. Suomi uskoo, että mallin käsittelyä tulisi jatkaa, mutta itse prosenttiosuus voidaan asettaa vasta, kun on saavutettu ratkaisu monivuotisesta rahoituskehyksestä.

Uusi toimeenpanomalli

Ympäristö- ja ilmastonäkökohtien ohella toinen keskeinen elementti YMP:n uudistuksessa on uusi toimeenpanomalli. Suomi on jäsenvaltioiden laajasti tukemana pyrkinyt lisäämään uuden toimeenpanomallin tulospohjaisuutta. Olennaisimmat muutosehdotukset koskevat rahoituksen joustoja ja ei-pinta-ala/eläinperusteisten tukien seurantaa.

MEK:ssa 2.12.2019 Suomi esitteli ehdotuksen ei-pinta-ala/eläinperusteisten tukien vaihtoehtoiseksi seurantamalliksi. Mallin mukaisena yksikkötukien vertailuarvona käytettäisiin tietyssä vuonna hyväksytyksi valikoituneiden toimenpiteiden keskimääräistä yksikkötukea. YMP:n strategiasuunnitelmassa ilmoitettu yksikkömäärä olisi vain suuntaa antava. Muutosehdotuksella mahdollistetaan erityisesti ylimääräisen tiedon tarjoaminen jäsenvaltioiden laatimassa vuotuisessa seurantaraportissa. Mallin tarkoituksena on vähentää poikkeamien todennäköisyyttä suunniteltujen ja toteutuneiden tuen yksikkömäärien välillä. Näin vähennettäisiin tapauksia, joissa jäsenvaltioiden tulisi antaa selvitys poikkeamista ja varautua seuraamuksiin. MEK:ssa ja horisontaalisten maatalousasioiden työryhmässä tarvitaan vielä keskustelua mallin sujuvan toimeenpanon ja EU-varojen tarkoituksenmukaisen käytön varmistamiseksi. Lisäksi keskustelua tarvitaan strategiasuunnitelmien tarkasta sisällöstä sekä raportoinnista.

Rahoituksen joustoja on käsitelty MEK:ssa edellisen kerran 16.9.2019, 21.10.2019 ja 2.12.2019. Suomen tekemät muutosehdotukset mahdollistavat jouston suunnitelluista tuen yksikkömääristä, mikäli toteutunut yksikkömäärä joko ylittää tai alittaa suunnitellun määrän. Näin vähennetään riskiä siitä, että tiettyyn tukimuotoon kohdennettuja varoja jäisi käyttämättä tai että tukimäärät jäävät liian alhaisiksi, jos tukihakijoiden määrä poikkeaa suunnitellusta. Lisäksi ehdotetaan tarkentavia kriteerejä sille, miten varoja voidaan siirtää tukimuotojen välillä muuttamatta YMP:n strategiasuunnitelmaa. Käyttämättä jääneet varat tulisi käyttää vastaavien tukimuotojen sisällä. Jäsenvaltiot ovat pitäneet ehdotuksia oikean suuntaisina. Lisää keskustelua tarvitaan erityisesti mahdollisuudesta siirtää varoja tukimuodoista toiseen sekä hyväksyttävien poikkeamien rajoista.

Lisäksi Suomen puheenjohtajakaudella on työistetty YMP:n indikaattoreita. Suomi on pyrkinyt selventämään komission alkuperäisen asetusehdotuksen indikaattoreita ja ottamaan jäsenvaltioiden näkemykset paremmin huomioon. Tarkoituksenmukaisten indikaattorien laatimiseksi tarvitaan vielä lisää keskustelua.

Muut osatekijät

Suomi on tehnyt muutosehdotuksia YMP:n määritelmiin vastatakseen jäsenvaltioiden esittämiin huoliin. Suomi on erityisesti ehdottanut, että jäsenvaltiot voisivat määritellä tosiasiallisen viljelijän kriteerit kansallisesti ja että tietyt ympäristölle suotuisat ei-tuottavat alueet voidaan laskea mukaan tukikelpoisiin hehtaareihin, kunhan tämä ei haittaa maataloustuotantoa. Lisäksi pysyvän nurmen määritelmässä on pidetty Omnibus-asetuksen mukainen lähestymistapa.

Suomen muutosehdotukset suoriin tukiin mahdollistavat tukien paremman suuntaamisen. Lisäksi Suomi on ehdottanut, että jäsenvaltiot voivat päättää maksavansa tulotukea kullekin nuorelle viljelijälle vain hehtaarimääräiseen ylärajaan asti.

Alakohtaisissa tukitoimissa Suomi on ehdottanut uuden liitteen [x] liittämistä YMP:n strategiasuunnitelma-asetukseen. Liitteessä olisi lueteltu alakohtaiset tukityyppien tuotteet. Lisäksi Suomi on ehdottanut alakohtaisten tukitoimien laajentamista myös muille kuin tuottajaorganisaatioille tietyn siirtymäkauden ajan. Jäsenvaltioiden enemmistö on kannattanut ehdotusta ja se on jatkokeskustelun arvoinen. Lisää keskustelua tarvitaan myös mahdollisesta varojen korvamerkitsemisestä ympäristö- ja ilmastotoimiin hedelmä- ja vihannessektorin tukiohjelmissa.

Maaseudun kehittämiseen Suomi on ehdottanut, että jäsenvaltiot voivat antaa muuta kuin hehtaariperustaista tukea osana tiettyjä maaseudun kehittämisen ympäristö- ja ilmastotoimia ja tukea pienien tilojen kehittämistä nuorten viljelijöiden ja maaseutuyritysten aloittamistuen lisäksi. Lisää keskustelua tarvitaan vielä maan oston sekä kastelun tukemisesta osana investointitukea.

Lisäksi Suomi on puheenjohtajakaudellaan tarkastellut asetuksen hallinnollisia elementtejä, rahoitusinstrumentteja sekä komission valtaoikeuksia.

Horisontaaliasetus

Agrifin-työryhmä on käsitellyt horisontaaliasetusta viidessä kokouksessa Suomen puheenjohtajakauden aikana. Työryhmä on keskittynyt erityisesti yhden tarkastuksen periaatteeseen ja komission suorittamiin tarkastuksiin (46 ja 47 artikla), kaupallisten asiakirjojen tarkastukseen (74-83 artiklat), uuden toimeenpanomallin ei-pinta-ala- ja ei-eläinperusteisiin tukitoimiin, uuden toimeenpanomallin vuotuisen tarkastamis- ja hyväksymismenettelyyn, uuteen toimenpidemalliin liittyviin artikloihin (8, 38-40 ja 52 artiklat) sekä sääntöjenmukaisuuden tarkastamismenettelyyn (53 artikla).

Jäsenvaltiot ovat hyväksyneet muutokset horisontaaliasetukseen huomioiden kuitenkin sen, että lopullinen kanta voidaan ottaa vasta sitten, kun on saavutettu sopu monivuotisesta rahoituskehiksestä ja kun YMP:n strategiasuunnitelma-asetuksen aiheuttamat vaikutukset horisontaaliasetukseen ovat tiedossa. Lisäksi on otettava huomioon, että horisontaaliasetus on yksi osa YMP:n kolmen asetusehdotuksen pakettia, josta on sovittava yhtenä kokonaisuutena.

Agrifin-työryhmän uuteen toimeenpanomalliin liittyvät keskustelut ovat koskeneet erityisesti vuotuista tarkastamis- ja hyväksymismenettelyä ja vuotuista tuloksellisuuden tarkastamis- ja hyväksymismenettelyä. Horisontaaliasetuksen uutta toimeenpanomallia koskevia artikloja on hieman muutettu, mutta muotoilujen viimeistely odottaa YMP:n strategiasuunnitelma-asetuksen etenemistä.

Yhden tarkastuksen periaatteeseen liittyen jotkut jäsenvaltiot ovat pyytäneet asetukseen tarkempaa kuvausta siitä, miten komissio sitoutuu luottamaan todentamisviranomaisten työhön ja ovat pohtineet, johtaako uusi asetusteksti todella komission jäsenvaltioissa tekemien tarkastusten määrän vähenemiseen. Asiaa voidaan tarkentaa myöhemmin johdantolauseissa.

Kaupallisten asiakirjojen tarkastusta koskevaa lukua on muutettu merkittävästi, jotta se vastaisi sekä monien jäsenvaltioiden tavoitteeseen yksinkertaistamisesta että toisten jäsenvaltioiden vaatimukseen ylläpitää riittävät tarkastukset. Uusi tekstimuotoilu säilyttää tarkastukset, mutta pyrkii minimoimaan niiden kustannukset ja hallinnollisen taakan. Muotoilu voidaan nähdä kompromissina luvun kokonaan poistamisen ja komission alkuperäisen ehdotuksen välillä.

Yhdennettyä hallinto- ja valvontajärjestelmää (IACS) sekä ehdollisuuteen liittyvää valvontajärjestelmää ja hallinnollisia seuraamuksia on käsitelty horisontaalisten maatalousasioiden työryhmässä. Tehdyt muutokset pyrkivät pääosin selventämään asetustekstiä. Artiklassa 86 ehdollisuuden seuraamusten laskentaa on keskustelujen perusteella muutettu niin, että seuraamusten porrastaminen on mahdollista riippuen siitä, millaisia vaikutuksia noudattamatta jättämisellä on standardin tai vaatimuksen tavoitteiden saavuttamiseen. Seuraamusten laskentaan vaikuttaa myös mahdollinen noudattamatta jättämisen toistuvuus. Tehtyjen muutosten vuoksi varhaisvaroitussjärjestelmää koskevat kohdat on poistettu.

Maksajavirastoja ja koordinointielimiä (8 artikla), komission toimivaltaa (45 ja 50 artiklat) sekä ehdollisuuden valvontajärjestelmää (84 artikla) koskevat säännökset vaativat vielä joiltain osin lisätarkastelua.

Monivuotiseen rahoituskehukseen liittyviä artikloja maatalousalan kriisivarauksesta (14 artikla), rahoituskurista (15 artikla), ennakkomaksujärjestelyistä (29 artikla) ja YMP:n strategiasuunnitelmia koskevien talousarviositoumusten vapauttamisesta ilman eri toimenpiteitä (32 artikla) ei ole käsitelty Agrifin-työryhmässä, sillä ne kuuluvat monivuotista rahoituskehystä käsittelevän työryhmän vastuulle.

Markkinajärjestelyasetus

Maatalous- ja kalastusneuvostossa 14.-15.10.2019 useimmat jäsenvaltiot yhtyivät Suomen YMP-tilannekatsaukseen, jossa markkinajärjestelyasetuksen sisällön katsotaan olevan jo suhteellisen vakaa ja näin ollen merkittäviä muutoksia ei ole tarpeen enää tehdä Itävallan ja Romanian puheenjohtajakausilla tehtyjen muutosten lisäksi.

Edellisten puheenjohtajamaiden johdolla markkinajärjestelyasetuksen viinien merkintöjä koskevia artikloita on muokattu neuvoston maataloustuotteiden työryhmässä. Käsittelyn aikana viinin tuottajamaat ovat esittäneet asetukseen lisättäväksi uusia pakollisia merkintöjä viineille. Muutosehdotusten mukaan viinille tulisi uusina pakollisina merkintöinä ravintoarvomerkintä ja ainesosaluettelo. Ravintoarvomerkintä voitaisiin rajoittaa vain energiamerkintään ja ainesosaluettelon tiedot voisi antaa sähköisesti eikä niitä tarvitsisi laittaa etikettiin.

Suomi on puheenjohtajakaudellaan keskittynyt vain muutamiin teknisiin yksityiskohtiin, joista viinien merkinnät ovat olleet merkittävimmät. Suomi on järjestänyt vain yhden työryhmäkokouksen markkinajärjestelyasetuksesta. MEK:ssa 2.12.2019 jäsenvaltiot hyväksyivät Suomen esittämät tarkentavat muutosehdotukset viinien merkintöihin.

Artiklan 119 muutosehdotuksissa ehdotetaan selvennystä, jonka mukaan allergeenit on ilmoitettava aina etiketissä, vaikka ainesosaluettelo voidaan muuten ilmoittaa sähköisesti. Lisäksi sähköisessä muodossa olevan ainesosaluettelon avulla ei saisi kerätä tietoja sivunkävijöistä ja ainesosaluettelon sisältävillä sivuilla ei saisi esittää markkinointimateriaalia. Komissiolle siirrettäisiin artiklassa 122 valta antaa tarkempia säännöksiä merkinnöistä delegoiduilla säädöksillä.

Artiklaa 90(0a) on muotoiltu niin, että etiketin pienen virheen voi korjata ilman, että tuote vedetään pois markkinoilta.

Artiklan 6 muutosehdotuksen mukaan olemassa olevat viinivarastot saa myydä asetusmuutoksen soveltamisen alettua.

Muutosehdotuksissa on myös tekninen muutos sokerijuurikkaan laatua koskevaan säännökseen hinnoittelun perusteena. Lisäksi ehdotetaan maustettuja viinituotteita koskevaan asetukseen ((EU) N:o 251/2014) lisättäväksi uusi myyntinimike.

MEK:ssa 2.12.2019 muutamat jäsenvaltiot esittivät vielä huolensa siitä, etteivät ehdotukset sisältäneet muutoksia tuottajaorganisaatioiden rooliin, markkinahäiriöihin vastaaviin toimiin ja koulujakelujärjestelmän rahoitukseen.

Yleistä ehdotuksesta

Asetusehdotusten pääasiallinen sisältö on kuvattu tarkemmin U-kirjelmässä.

YMP:n strategiasuunnitelma-asetus

YMP:n strategiasuunnitelma-asetus sisältäisi yleiset ja erityiset säännökset Euroopan maatalouden tukirahaston ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahaston käytöstä YMP:n tavoitteiden toteuttamiseksi sekä siihen liittyvistä indikaattoreista. Asetus koskisi ympäristön, ilmaston, kansanterveyden, eläin- ja kasviterveyden sekä eläinten hyvinvoinnin suojaamisen perussäännöksiä, suorien tukien toimenpiteitä ja maaseudun kehittämisen toimenpiteitä. Asetusehdotuksessa kuvataan myös strategiasuunnitelman sekä tavoitteiden täyttymisen seurannan ja arvioinnin rakenne. Strategiasuunnitelma muistuttaisi rakenteeltaan paljon nykyisiä maaseudun kehittämisohjelmia, mutta komissio korostaa, että strategiasuunnitelmat olisivat yksinkertaisia ja tiiviitä eikä aiemmin vaadittuja yksityiskohtia enää tarvittaisi. Maaseudun kehittämisohjelmiin tällä hetkellä liittyvät seurannat, seurantakomiteat, maaseutuverkostot, vuosikokoukset, vuosikertomukset ja arvoinnit laajenisivat koskemaan nyt koko YMP:a.

Jäsenvaltion olisi laadittava sekä maatalouden suorat tuet, maaseudun kehittämistoimenpiteet ja alakohtaiset tukiohjelmat kattava YMP:n strategiasuunnitelma, jonka komissio arvioisi ja hyväksyisi. Suunnitelman tulisi kattaa maataloustukirahastosta ja maaseuturahastosta rahoitettavat toimet asetusehdotuksen 6 artiklassa tarkoitettujen erityistavoitteiden saavuttamiseksi. Näitä erityistavoitteita ovat:

- a) annetaan tukea riittävien maataloustulojen ja maatilojen selviytymiskyvyn varmistamiseksi koko unionin alueella, jotta saataisiin parannettua elintarviketurvaa;
- b) parannetaan markkinasuuntautuneisuutta ja kilpailukykyä mukaan lukien kiinnittämällä enemmän huomiota tutkimukseen, teknologiaan ja digitalisointiin;

- c) parannetaan viljelijöiden asemaa arvoketjussa;
- d) edistetään ilmastomuutoksen hillitsemistä ja ilmastomuutokseen sopeutumista sekä kestäväää energiaa;
- e) edistetään kestäväää kehitystä ja luonnonvarojen, kuten veden, maaperän ja ilman tehokasta hoitoa;
- f) edistetään luonnon monimuotoisuuden suojelemista ja ekosysteemipalveluja sekä säilytetään elinympäristöjä ja maisemia;
- g) houkutellaan alalle nuoria viljelijöitä ja helpotetaan yritystoiminnan kehittämistä maaseutualueilla;
- h) edistetään työllisyyttä, kasvua, sosiaalista osallisuutta ja paikallista kehitystä maaseutualueilla, myös biotalouden ja kestävään metsänhoidon alalla;
- i) parannetaan tapaa, jolla EU:n maatalous vastaa ravintoa ja terveyttä koskeviin uusiin yhteiskunnan vaatimuksiin, mukaan lukien turvallinen, ravitseva ja kestävä kehityksen mukainen ravinto, elintarvikejäte sekä eläinten hyvinvointi.

Suunnitelman tulisi perustua kansallisesti tehtyyn vahvuuksien, heikkouksien, mahdollisuuksien ja uhkien analysointiin ja sen pohjalta tehtyyn kansallisten tarpeiden ja toimenpiteiden määrittelyyn. Jäsenvaltion valitsemia toimenpiteitä koskevat kansalliset tavoitteet olisi määriteltävä hyödyntäen EU:n yhteisiä tulosindikaattoreita.

Asetusehdotuksessa ympäristö- ja ilmastotavoitteet olisi määriteltävä nykyistä ohjelmakautta vaativammiksi. Suunnitelman rakenne olisi tarkoin säädetty, ja suunnitelmaa laadittaessa olisi huolehdittava sidosryhmien kuulemisesta.

Suunnitelman olisi katettava 1 päivän tammikuuta 2021 ja 31 päivän joulukuuta 2027 välinen ajanjakso.

Ehdotuksessa on kuvattu YMP:n yhdenmukaisuus muiden politiikkojen kanssa. Yhteydet ympäristö- ja ilmastopolitiikkaan, terveyspolitiikkaan, kehitysyhteistyöpolitiikkaan ja tutkimuspolitiikkaan on tunnistettu.

Horisontaaliasetus

Asetusehdotuksen tarkoituksena on vahvistaa edellytykset, joita sovelletaan yhteisen maatalouspolitiikan rahoitukseen. Sen lisäksi ehdotus kokoaa yhteen yhteisen maatalouspolitiikan tavoitteiden saavuttamiseen liittyviä tekijöitä, kuten jäsenvaltion hallinto-järjestelmälle asetettavat vaatimukset ja yhteisiä säännöksiä, kuten komission suorittama tilien tarkastaminen ja hyväksyntä sekä tukitoimenpiteiden hallinto ja valvonta. Valvonnan osalta asetus kattaisi yleiset säännökset, yhdenmukaisen hallinto- ja valvontajärjestelmän, kaupallisten asiakirjojen, ehdollisuuden ja komission jäsenvaltioihin kohdistamien tarkastusten perussäännökset.

Markkinajärjestelyasetus

Komissio ei ehdota merkittäviä muutoksia yhteistä markkinajärjestelyä koskevaan asetukseen (EU) N:o 1308/2013. Yhteisen markkinajärjestelyn mukaiset interventiotoinenpiteet tulisivat säilymään nyt käsiteltävänä olevassa asetusehdotuksessa ennallaan.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Ehdotuksen oikeusperustana on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 42 ja 43 artiklan 2 kohta siltä osin kuin on kyse YMP:n strategiasuunnitelma-asetuksesta.

Ehdotuksen oikeusperustana on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 42 ja 43 artiklan 2 kohta siltä osin kun on kyse horisontaaliasetuksesta.

Ehdotuksen oikeusperustana on Euroopan unionin toiminnasta tehdyn sopimuksen (SEUT) 43 artiklan 2 kohta, kun kyse on yhteistä markkinajärjestelyä koskevaan asetukseen (EU) N:o 1308/2013 tehtävät muutokset.

Kun kyseessä on ovat asetuksiin (EU) N:o 1151/2012 ja (EU) N:o 251/2014 tehtävät muutokset on oikeusperustana SEUT-sopimuksen 114 artikla ja 118 artiklan ensimmäinen alakohta. Asetukseen (EU) N:o 228/2013 tehtävien muutosten osalta oikeusperustana on 43 artiklan 2 kohta ja 349 artikla sekä asetuksen (EU) 229/2013 osalta 43 artiklan 2 kohta.

Asetusehdotukset käsitellään tavallisessa lainsäätämisyjärjestyksessä Euroopan parlamentin kanssa.

Neuvostossa päätökset tehdään määräenemmistöllä.

Käsittely Euroopan parlamentissa

Euroopan parlamentin mietintöjen laatimisesta vastaa maatalouden ja maaseudun kehittämisen valiokunta AGRI. Mietinnöistä äänestettiin valiokunnassa huhtikuun alussa 2019.

Kansallinen valmistelu

Maatalous- ja elintarvikejaosto (EU18) 30.5.2018, 7.6.2018, 13.6.2018, 28.6.2018, 11.7.2018, 6.9.2018, 13.9.2018, 19.9.2018, 27.9.2018, 4.10.2018, 10.10.2018, 5.11.2018, 9.11.2018, 14.11.2018, 23.11.2018, 7.12.2018, 12.12.2018, 10.1.2019, 17.1.2019, 23.1.2019, 31.1.2019, 7.2.2019, 20.-22.2.2019 (kirjallinen menettely), 28.2.2019, 6.3.2019, 13.3.2019, 21.3.2019, 4.4.2019, 10.4.2019, 3.5.2019, 16.5.2019, 24.5.2019, 31.5.2019, 10.6.2019, 27.6.2019, 4.7.2019, 10.7.2019, 12.9.2019, 18.9.2019, 3.10.2019, 9.10.2019, 17.10.2019, 24.10.2019, 31.10.2019, 7.11.2019, 13.11.2019, 21.11.2019, 28.11.2019 ja 5.12.2019.

EU-ministerivaliokunta 15.6.2018, 11.-13.7.2018 (kirjallinen menettely), 12.10.2018, 16.11.2018, 12.-14.12.2018 (kirjallinen menettely) ja 25.1.2019, 15.3.2019, 10.-12.4.2019 (kirjallinen menettely), 8.5.2019, 14.6.2019, 12.7.2019, 11.10.2019, 13.-15.11.2019 (kirjallinen menettely) ja 11.12.2019.

Eduskuntakäsittely

Suuri valiokunta 15.6.2018, 13.7.2018 (kirjallinen menettely), 12.10.2018, 16.11.2018, 14.12.2018 ja 25.1.2019, 15.3.2019, 12.4.2019, 10.5.2019, 14.6.2019, 10.7.-12.7.2019 (kirjallinen menettely), 6.9.2019, 11.10.2019, 15.11.2019 ja 13.12.2019.

Ehdotuksista on annettu valtioneuvoston kirjelmä eduskunnalle 9.8.2018 (U 73/2018 vp).

Edotuksista on annettu valtioneuvoston U-jatkokirje eduskunnalle 11.7.2019 (UJ 5/2019 vp)

Maa- ja metsätalousvaliokunta on antanut lausunnon 29.11.2018 (MmVL 20/2018 vp).

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

Suomessa lainsäädäntövalta jakautuu eri maatalouden ja maaseudun kehittämisen tukijärjestelmien osalta valtakunnan ja Ahvenanmaan maakunnan välillä. Ahvenanmaan itsehallintolain (1141/1991) 27 § 15 kohdan mukaan valtakunnan lainsäädäntövaltaan kuuluvat muun muassa maataloustukirahastosta rahoitettavat Euroopan unionin suorien tukien järjestelmään sisältyvät tukijärjestelmät (ns. pilari I) sekä maataloustuotteiden yhteiset markkinajärjestelyt. Ahvenanmaan maakunnanlainsäädäntövaltaa kuuluu puolestaan Ahvenanmaan itsehallintolain 18 § 15 kohdan mukaan maaseudun kehittämiseen eli maaseuturahastosta osarahoitettavat tukijärjestelmät (ns. pilari II). Tämä pitää ottaa huomioon YMP:n strategiasuunnitelmaa laadittaessa.

Taloudelliset vaikutukset

Komission ehdotuksessa vuosien 2021—2027 rahoituskehyksistä ehdotetaan, että yhteisen maatalouspolitiikan rahoitus pienenisi tulevalla kehyskaudella nykyiseen verrattuna. Ehdotuksen mukaan säilytettäisiin kaksi erillistä rahastoa; maataloustukirahasto ja maaseudun kehittämisrahasto. Asetusehdotukset sisältävät ehdotuksen jäsenvaltioittain jaettavasta rahoituksesta edellä mainituista rahastoista maatalouden suoriin tukiin ja maaseudun kehittämiseen. Edellisistä kausista poiketen komissio julkaisi myös maaseudun kehittämisrahaston jäsenvaltiokohtaisen allokaation samaan aikaan asetusehdotusten kanssa.

Suomelle ehdotetaan 3 578 miljoonan euron rahoitusta suoriin tukiin ja 2 044 miljoonan euron rahoitusta maaseudun kehittämiseen käyvin hinnoin esitettynä vuosille 2021—2027. Kiintein vuoden 2018 hinnoin suorien tukien osalta tämä tarkoittaisi 3 179 miljoonaa euroa ja maaseudun kehittämiseen 1 816 miljoonaa euroa.

Suomen kannalta ehdotus tarkoittaisi tulevalle kaudelle yhteensä 1173 miljoonan euron leikkausta kiintein vuoden 2018 hinnoin nykykauden EU-rahoitukseen verrattuna.

Maatalouden suoriin tukiin kohdistuisi 85 miljoonan euron (-2,3 prosenttia), ja maaseudun kehittämisrahoitukseen 336 miljoonan euron (-14,1 prosenttia) leikkaus (käyvin hinnoin). Vastaavasti kiintein (vuoden 2018) hinnoin ilmaistuna tämä tarkoittaisi suoriin tukiin 15 prosentin ja maaseudun kehittämisen rahoitukseen 25,2 prosentin leikkausta.

Maaseudun kehittämisrahastoon ehdotuksessa kohdistuisi suhteellisesti suurempi leikkaus kuin maataloustukirahastoon. Suomen saamasta suhteellisesti suuremmasta maaseuturahoituksen osuudesta seuraa se, että ehdotuksen taloudelliset vaikutukset olisivat erittäin merkittäviä. Suorien tukien osalta Suomelle kohdistetut suhteelliset leikkaukset olisivat merkittäviä, mutta pienempiä kuin maaseudun kehittämisrahaston.

Maaseudun kehittämisrahaston ja maataloustukirahaston leikkaukset tarkoittaisivat noin 168 miljoonan euron vähennystä vuosittaisessa EU-rahoituksessa kiintein vuoden 2018 hinnoin.

Ehdotuksen vaikutusta voidaan kuvata suhteuttamalla sitä maatalouden yrittäjätuloon Suomessa. Viljelijätuet ja korvaukset muodostavat noin neljä viidesosaa yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksen käytöstä Suomessa. Suomen korkean kustannustason vuoksi tuotantokustannukset ylittävät markkinoilta saatavat tuotot, jolloin tukimäärän aleneminen tarkoittaisi lähes saman suuruista yrittäjätulon pienenemistä ainakin lyhyellä aikavälillä.

Suomessa vuosina 2015—2016 Luonnonvarakeskuksen kannattavuuskirjanpitoaineiston mukaan maatalouden yrittäjätulo kokonaistasolla on ollut alle 500 miljoonaa euroa vuodessa. Kokonaistasolla tarkasteltuna ehdotuksen taloudelliset vaikutukset pelkästään maataloudessa voisivat tarkoittaa yli kymmenen prosentin yrittäjätulon alenemista lyhyellä aikavälillä.

Ehdotuksen mukaan 40 prosenttia yhteisen maatalouspolitiikan jäsenvaltioittain kohdistetusta rahoituksesta pitää kohdistua ilmastotavoitteita edistäviin toimiin. Asetusehdotuksen mukaan laskennassa voitaisiin huomioida 40 prosenttia perustulotuen, uudelleenjakotuen sekä luonnonhaittaan liittyvien sitoumusten rahoituksesta. Rahoituksesta ilmasto- ja ympäristösitoumuksiin sekä suorien tukien ilmasto- ja ympäristöjärjestelmistä voitaisiin vastaavasti huomioida sata prosenttia.

Komission ehdotuksessa Maaseuturahastosta on suunnattava 30 % ympäristö- ja ilmastotoimille. Tausta-asiakirjassa Suomi ehdottaa tämän korvaamista yhdellä, molemmat pilarit kattavalla vähimmäisprosentilla ympäristö- ja ilmastorahoitusta koko YMP:n strategiasuunnitelman alla.

Suomen muutosehdotus yhdestä prosenttiosuudesta ympäristö- ja ilmastotoimien rahoitukselle mahdollistaisi jäsenvaltioille joustavuuden valita tukimuotoja haluamallaan tavalla I tai II pilarista siihen saakka, kun määritelty minimiprosenttiosuus olisi täytetty. Prosenttiosuuden suuruus määritettäisiin siinä vaiheessa, kun päätös monivuotisesta rahoituskehyksestä on tehty sellaiselle tasolle, jotta se olisi ympäristö- ja ilmastokunnianhimoltaan korkeampi kuin nykyisessä YMP:ssa.

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

-

Asiakirjat

COM(2018) 392 final, Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi jäsenvaltioiden yhteisen maatalouspolitiikan nojalla laatimien, Euroopan maatalouden tukirahastosta (maataloustukirahasto) ja Euroopan maaseudun kehittämisen maatalousrahastosta (maaseuturahasto) rahoitettavien strategiasuunnitelmien (YMP:n strategia-suunnitelmat) tukea koskevista säännöistä sekä Euroopan parlamentin ja neuvoston asetusten (EU) N:o 1305/2013 ja (EU) N:o 1307/2013 kumoamisesta.

COM(2018) 393 final, Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi yhteisen maatalouspolitiikan rahoituksesta, hallinnoinnista ja seurannasta sekä asetuksen (EU) N:o 1306/2013 kumoamisesta

COM(2018) 394 final, Ehdotus Euroopan parlamentin ja neuvoston asetukseksi maataloustuotteiden yhteisestä markkinajärjestelystä annetun asetuksen (EU) N:o 1308/2013, maataloustuotteiden ja elintarvikkeiden laatujärjestelmistä annetun asetuksen (EU) N:o 115/2012, maustettujen viinituotteiden määritelmästä, kuvauksesta, esittelystä, merkinnöistä ja maantieteellisten merkintöjen suojasta annetun asetuksen (EU) N:o 251/2014, syrjäisimpien alueiden hyväksi toteutettavista maatalousalan erityistoimenpiteistä annetun asetuksen (EU) N:o 228/2013 sekä Egeanmeren pienten saarten hyväksi toteutettavien erityistoimenpiteiden vahvistamisesta annetun asetuksen (EU) N:o 229/2013 muuttamisesta

Asetusehdotuksiin sisältyy myös liitteet: ehdotuksen KOM(2018) 392 final osalta liitteet 1-12.

Ehdotuksiin liittyy myös vaikutusanalyysi SWD(2018) 301 final, johon sisältyy kolme eri asiakirjaa.

Puheenjohtajamaan tausta-asiakirja 14795/19.

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

Erityisasiantuntija Tuuli Orasmaa, MMM/RO/EUKA, puh. 0295 162 056,
tuuli.orasmaa@mmm.fi

EU-avustaja Laura Uusitalo, MMM/RO/EUKA, puh. 0295 160 198,
laura.uusitalo@mmm.fi

YMP:n strategiasuunnitelma-asetus:

Neuvotteleva virkamies Tiina Malm, MMM/RO/MAKE, puh. 0295 162 428,
tiina.malm@mmm.fi

Neuvotteleva virkamies Juha Palonen, MMM/RO/MY, puh. 0295 162 356,
juha.palonen@mmm.fi

Neuvotteleva virkamies Pia Lehmusvuori, MMM/RO/MY, puh. 0295 162 207,
pia.lehmusvuori@mmm.fi

Neuvotteleva virkamies Sanna Sihvola, MMM/RO/MAKE, puh. 0295 162 264,
sanna.sihvola@mmm.fi

Erityisasiantuntija Anne Vainio, MMM/RO/MY, puh. 0295 162 168,
anne.vainio@mmm.fi

Erityisasiantuntija Pirjo Kuusela, MMM/RO/MY, puh. 0295 162 138,
pirjo.kuusela@mmm.fi

Horisontaaliasetus:

Neuvotteleva virkamies Mirja Kiviranta, MMM/RO/MY, puh. 0295 162 352,
mirja.kiviranta@mmm.fi

Erityisasiantuntija Antti Unnaslahti, MMM/RO/MY, puh. 0295 162 426,
antti.unnaslahti@mmm.fi

Markkinajärjestelyasetus:

Maatalousylitarkastaja Leena Seppä, MMM/RO/MARY, puh. 0295 162 373,
leena.seppa@mmm.fi

Neuvotteleva virkamies Pekka Sandholm, MMM/RO/MARY, puh. 0295 162 416
pekka.sandholm@mmm.fi

EUTORI-tunnus

EU/2018/1159, EU/2018/1169, EU/2018/1175

Liitteet

Viite

Maa- ja metsätalousministeriö

PERUSMUISTIO

MMM2019-00838

LVO

Heikkonen Lotta(MMM)

04.12.2019

Asia

Neuvoston päätelmät komission tiedonantoon Euroopan parlamentille, neuvostolle, Euroopan talous- ja sosiaalikomitealle ja alueiden komitealle: EU:n toimien tehostaminen maailman metsien suojelemiseksi ja ennallistamiseksi.

Kokous

Maatalous- ja kalastusneuvosto 16.12.2019 - 17.12.2019

U/E/UTP-tunnus

E 30/2019 vp

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Komissio julkaisi 23.7.2019 tiedonannon maailman metsien suojelemisesta ja ennallistamisesta mukaan lukien metsäkadon torjunta.

Neuvoston päätelmät valmisteltiin metsätaloustyöryhmässä, minkä lisäksi tiedonanto esiteltiin useassa asiakokonaisuuteen liittyvässä neuvoston asiantuntijaryhmässä. Tiedonannosta keskusteltiin maatalous- ja kalastusneuvostossa 14.-15.10.2019 ja se oli tiedotusasiakohtana ympäristöneuvostossa 4.10.2019. Neuvoston päätelmiä käsitellään Coreperissa 11.12.2019 ja ne on tarkoitus hyväksyä maatalous- ja kalastusneuvostossa 16.-17.12.2019. Jos jäsenvaltiot kannattavat yksimielisesti päätelmien hyväksymistä, päätelmät tullaan hyväksymään neuvostossa A-kohtana ilman keskustelua.

Suomen kanta

Suomi toimii kokouksessa puheenjohtajana, eikä esitä omia kansallisia kantoja.

Pääasiallinen sisältö

Jäsenvaltiot jakavat huolen maailman metsien tilasta, yhtyvät komission näkemykseen toimenpiteiden tehostamisen tarpeellisuudesta ja sitoutuvat yhteistyöhön ja toimenpiteisiin niiden parantamiseksi.

Neuvoston päätelmät on jäsennetty vastaamaan komission ehdottamia viittä toimenpidealuetta.

Maankäyttöön kohdistuvaa EU:n kulutusjalanjäljen pienentämistä koskien päätelmissä kehoitetaan komissiota arvioimaan monipuolisesti kysyntäpuolen lainsäädännöllisiä ja ei-lainsäädännöllisiä toimenpiteitä ja prosesseja, joilla metsäkatoa lisäävää kulutusta voidaan pienentää.

Osiossa, joka käsittelee yhteistyötä tuottajamaiden kanssa, jäsenvaltiot kannattavat kumppanuuksiin perustuvaa toimintaa (partnership approach) yhdessä tuottajamaiden kanssa metsäkadon ja metsien tilan heikkenemisen vastaisessa työssä.

Kansainvälisen yhteistyön vahvistamiseksi päätelmissä kannustetaan dialogiin tuottaja- ja kuluttajamaiden välillä, metsäkatoa ja metsien tilan heikentymistä aiheuttavat toimenpiteiden ottaminen osaksi kauppasopimusneuvotteluja sekä kansainvälisten sopimusten toimeenpanoa tiedonannon tavoitteet huomioiden.

Päätelmissä kannustetaan rahoituksen suuntaamiseen kohti kestävämpiä maankäyttötapoja, jotta voidaan tehostaa EU:n toimintaa metsien suojelemiseksi ja ennallistamiseksi. Päätelmissä kehoitetaan tukemaan ja kannustamaan myös yksityisen sektorin toimia metsäkadon ja metsien tilan heikkenemisen vastaisessa työssä.

Päätelmissä halutaan tuoda esille jo olemassa olevat menetelmät metsien tilan arvioimiseksi ja kehoitetaan komissiota ottamaan nämä huomioon uusia toimenpiteitä toteuttaessa. Samalla todetaan myös, että nykyistä tutkimus- ja tietopohjaa on vahvistettava.

EU:n oikeuden mukainen oikeusperusta/päätöksentekomenettely

Neuvoston päätelmät hyväksytään yksimielisesti.

Käsittely Euroopan parlamentissa

-

Kansallinen valmistelu

Tiedonannon käsittely EU14 metsäjaostossa (30.8.-4.9.2019), EU18 maatalous- ja elintarvikejaostossa (2.-4.9.2019) sekä EU23 ympäristöjaostossa (2.-4.9.2019) kirjallisessa menettelyssä.

Maatalous- ja elintarvikejaosto (EU18) 12.9.2019, 9.10.2019 ja 5.12.2019.

EU-ministerivaliokunta 11.10.2019 ja 11.12.2019.

Eduskuntakäsittely

Eduskuntaa on informoitu tiedonannosta 9.9.2019 annetulla E-kirjeellä (E 30/2019 vp).

Suuri valiokunta 11.10.2019 ja 13.12.2019.

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

-

Taloudelliset vaikutukset

-

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

-

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

-

Asiakirjat

Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions – Stepping up EU Action to Protect and Restore the World’s Forests, COM(2019) 352 sekä liitteet I ja II

Draft conclusions of the Council and of the Governments of the Member States sitting in the Council on the Communication on Stepping Up EU Action to Protect and Restore the World’s Forest - Adoption (14829/19)

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

Neuvotteleva virkamies Tatu Torniainen, MMM/LVO tatu.torniainen@mmm.fi +358 295 162 162

Erityisasiantuntija Lotta Heikkonen, MMM/LVO lotta.heikkonen@mmm.fi +358 295 162 066

EUTORI-tunnus

EU/2019/1039

Liitteet

Viite

Maa- ja metsätalousministeriö

PERUSMUISTIO

MMM2019-00832

RO

Uusitalo Laura(MMM)

03.12.2019

Asia

Maatalous- ja kalastusneuvoston 16.-17.12.2019 muut asiat

Kokous

Maatalous- ja kalastusneuvosto 16.12.2019 - 17.12.2019

U/E/UTP-tunnus

Käsittelyvaihe ja jatkokäsittelyn aikataulu

Maatalous- ja kalastusneuvoston kokouksen muissa asioissa on tiedotusasioita. Ennen neuvoston kokousta asialistalle saattaa tulla myös muita tiedotusasioita.

Suomen kanta

Suomi toimii kokouksessa puheenjohtajana eikä esitä omia kansallisia kantoja.

Suomi ottaa asiakohdat tiedoksi.

Pääasiallinen sisältö

a) Euroopan meri- ja kalatalousrahaston talousarviojousto vuosina 2014–2020
Tšekin valtuuskunnan tiedotusasia

Tšekin valtuuskunta on laatinut ehdotuksen joustavuuden lisäämiseksi Euroopan meri- ja kalatalousrahaston varojen käytössä ja pyytää jäsenmaiden tukea ehdotukselleen. Ehdotuksen tausta liittyy rahaston EU-asetuksen rajoitukseen varojen siirtoon eri kokonaisuuksien välillä. Asetus asettaa kiinteämääräiset kokonaissummat EU-rahoitukselle seuraaville kokonaisuuksille: 1) kalastus, vesiviljely, jalostus ja paikallinen kehittäminen, 2) tiedonkeruu, 3) valvonta, 4) merentakaiset alueet, 5) varastointituki ja 6) meripolitiikka. Komissio on päätöksellään jakanut jäsenmaille EU-rahoituksen näiden kokonaisuuksien mukaisesti. Jäsenmaat eivät voi siirtää ohjelmiansa rahoitusta näiden kokonaisuuksien välillä. Tämä on johtanut siihen, että jäsenmaat eivät pysty hyödyntämään täysimääräisesti saamaansa EU-rahoitusta. Varojen täysimääräisen hyödyntämisen mahdollistamiseksi Tšekki ehdottaa EU-asetuksen muuttamista siten, että se mahdollistaisi varojen siirtämisen eri kokonaisuuksien välillä.

Tällä hetkellä varojen siirron rajoitteet tarkoittavat Suomen osalta sitä, että yli 0,5 milj. euroa EU-rahoitusta jää käyttämättä, koska se on komission päätöksellä kohdennettu toimeen (varastointituki), jota Suomi ei voi käyttää.

b) Päätelmät EU:n päivitetystä biotalousstrategiasta

Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Komissio antoi 11.10.2018 tiedonannon EU:n biotalousstrategian päivityksestä, Kestävä biotalous Euroopalle: talouden, yhteiskunnan ja ympäristön välisen yhteyden lujittaminen (COM(2018) 673 final). EU:n kilpailukykyneuvosto hyväksyi 29.11.2019 päätelmät EU:n päivitetystä biotalousstrategiasta (14594/19). Päätelmät valmisteltiin laaja-alaisesti neuvoston tutkimustyöryhmässä, siten että myös jäsenmaiden maatalousattaseoita osallistui valmisteluun.

Päätelmissä toivotetaan EU:n päivitetty biotalousstrategia tervetulleeksi ja kehoitetaan jäsenmaita ja komissiota toimeenpanemaan strategia viivyttelämättä. Päätelmät korostavat kokonaisvaltaista lähestymistapaa biotalouteen siten, että sosiaaliset, taloudelliset ja ympäristönäkökohdat otetaan huomioon. Näin varmistetaan reilu ja osallistava muutos kohti ilmastoneutraalia yhteiskuntaa kaikille.

Kansalliset biotalousstrategiat tukevat taloudellisten mahdollisuuksien kestävää toteuttamista paikallisesti ja alueellisesti. Päivitetty EU:n biotalousstrategia ottaa huomioon jäsenmaiden toisistaan poikkeavat mahdollisuudet edistää biotaloutta, kuten Keski- ja Itä-Euroopan vajaasti käytetyt biomassat ja niistä saatavan alhaisen lisäarvon. BIOEAST-aloitteeseen kuuluvia jäsenmaita kannustetaan jatkamaan kestävä kierrotalouden periaatteita noudattavan biotalouden kehittämistä. Komissiota pyydetään tarjoamaan politiikkatukea kyseisille jäsenmaille niiden kehittäessä strategioita ja toimintasuunnitelmia biotalouden toimeenpanoa varten sitä varten olemassa olevien instrumenttien avulla.

Päätelmissä huomioidaan, että tutkimus, innovaatiot ja investoinnit ovat mahdollistajia ja ajureita siirtymässä kestäväan biotalouteen ja ilmastoneutraaliin talouteen yleensä.

Päätelmissä korostetaan, että ”työllisyyden, kasvun, sosiaalisen osallisuuden ja paikallisen kehityksen edistäminen maaseutualueilla, mukaan lukien biotalous ja kestävä metsätalous” on yksi yhdeksästä EU:n yhteisen maatalouspolitiikan (YMP) uudistuksen 2021-2027 tavoitteista ja että EU:n yhteinen maatalouspolitiikka ja sen tarjoamat moninaiset välineet ovat strateginen sektori biotalouden potentiaalinen hyödyntämiseen eri jäsenmaissa etenkin maaseudun kehittämisessä. Lisäksi kiinnitetään huomio tarpeeseen suunnitella biotalousaloitteet ottaen huomioon paikalliset olosuhteet.

Päätelmissä korostetaan myös biotalouden suuria mahdollisuuksia alkutuottajille (sisältäen maanviljelijät, metsänomistajat sekä kalastajat), koska se voi varmistaa ruokaturvaa sekä kasvua ja työpaikkoja maaseudulle ja rannikkoalueille tukeutumalla kiertoon perustuviin ja kestäviin tuotantojärjestelmiin. Päätelmissä korostetaan, että alkutuottajat on tarpeellista ottaa paremmin mukaan biopohjaisiin arvoketjuihin, jotta heille voidaan turvata oikeudenmukainen osuus niiden tuottamasta lisäarvosta.

Päätelmissä pyydetään komissiota varmistamaan, että biotalouden ja muiden politiikkojen välillä vallitsee yhdenmukaisuus.

Päätelmissä korostetaan, että kestäväan eurooppalaisen biotalouden tulisi olla yksi pääkomponenteista ”European Green Dealin” toimeenpanossa.

Päätelmissä tunnistetaan tarve arvioida päivitetyn biotalousstrategian eteneminen, koska sillä on olennainen rooli pyrittäessä ilmastoneutraaliin talouteen ja kestäväan

kasvuun. Päätelmissä pyydetään komissiota analysoimaan toimintaympäristön tila sekä tuottamaan edistymisraportti, ja mikäli tarpeen, tuottamaan päivitetty toimintasuunnitelma ja/tai päivitetty biotalousstrategia vuoteen 2022 mennessä.

c) Torjunta-aineiden vähäinen käyttö
Puheenjohtajavaltion tiedotusasia

Maataloudessa viljellään monia viljelyalaltaan pieniä, mutta arvoltaan tärkeitä kasveja. Tällaisia ovat esimerkiksi monet avomaan vihannekset ja marjat, sekä myös eräät peltokasvit. On arvioitu, että näiden kokonaisarvo EU:ssa on yli 70 miljardia euroa vuodessa, mikä on 22 % EU:n kasvintuotannon kokonaisarvosta. Kasvinsuojeluaineiden käyttöä näillä kasveilla kutsutaan kasvinsuojeluainelainsäädännössä termillä vähäiset käyttötarkoitukset.

Viljelijöillä on yhä haastavampaa löytää kasvinsuojeluaineita näiden viljelykasvien kasvintuhoojien hallintaan, eli vähäisiin käyttötarkoituksiin. Vähäiset käyttötarkoitukset ovat käyttöjä pienialaisilla viljelykasveilla, joilla on korkea taloudellinen arvo viljelijöille, tai harvinainen käyttötarve suurialaisella viljelykasvilla, joka taas harvinaisuutensa takia ei kiinnosta kasvinsuojeluaineteollisuutta. Hyväksytyjen kasvinsuojeluaineiden puute voi johtaa kasvavaan määrään kasvinsuojeluaineiden hätälupia, lainvastaiseen tai luvattomaan käyttöön tai kasvintuotannon laadullisiin tai määrällisiin tappioihin. Kapeneva kasvinsuojeluainevalikoima johtaa myös kasvintuhoojien kestävyuden kasvuun samalla, kun uusia kasvintuhoojia leviää uusille alueille.

Ongelmavyyhdin ratkaisemiseksi komissio yhdessä Ranskan, Alankomaiden ja Saksan kanssa perusti vuonna 2015 sihteeristön Pariisiin koordinoimaan kasvinsuojeluaineiden vähäisiin käyttötarkoituksiin liittyvää työtä (EU Minor Uses Coordination Facility, EUMUCF). Sihteeristön tavoitteena on taata EU:n viljelijöille mahdollisuus tuottaa korkealaatuisia tuotteita myös tulevaisuudessa ja luoda yhtäläiset toimintaedellytykset viljelijöille.

Sihteeristö toimii yhteistyössä kaikkien jäsenvaltioiden sekä viljelijä- ja kansainvälisten järjestöjen kanssa. Sen päätehtävänä on koordinoida tietojen vaihtoa. Tärkeä työkalu on tietokanta (European Minor Use Database, EUMUDA), jonka avulla tunnistetaan puutteet, jaetaan tietoa hankkeista ja haetaan ratkaisuja yhteistyössä. Sihteeristö edistää biologisia ratkaisuja ja uusia kasvinsuojelustrategioita ja vaihtoehtoisia toimintatapoja. Sihteeristön alla toimii asiantuntijatyöryhmiä.

Kolmen ensimmäisen vuoden ajan sihteeristön työtä rahoitti komissio yhdessä Ranskan, Alankomaiden ja Saksan kanssa. Tarkoituksena oli, että sihteeristö järjestäisi itse rahoituksensa 15.4.2018 lähtien. Rahoitus perustuisi sihteeristön esitykseen jäsenvaltioiden jaosta kolmeen koonmukaiseen maksuluokkaan. Valitettavasti tämä ei ole käytännössä toiminut, koska vain 15 jäsenvaltiota on maksanut vapaaehtoista maksuaan.

Sihteeristön työn jatkuvuuden varmistamiseksi sihteeristön rahoitus pitäisi taata pidemmäksi aikaa. Puolen miljoonan euron vuosittaisella budjetilla sihteeristö tarvitsisi noin 2,5-2,7 miljoonaa euroa viiden vuoden ajaksi.

Kyseessä ovat neuvoston muut asiat.

Käsittely Euroopan parlamentissa

-

Kansallinen valmistelu

EU18-jaosto (maatalous ja elintarvike) 5.12.2019

EU-ministerivaliokunta 11.12.2019

Eduskuntakäsittely

Suuri valiokunta 13.12.2019

Kansallinen lainsäädäntö, ml. Ahvenanmaan asema

-

Taloudelliset vaikutukset

-

Muut asian käsittelyyn vaikuttavat tekijät

-

Asiakirjat

kohta a:

kohta b: 14594/19

kohta c: 14703/19

Laatijan ja muiden käsittelijöiden yhteystiedot

EU-avustaja Laura Uusitalo, MMM/RO/EUKA, puh. 0295 160 198,
laura.uusitalo@mmm.fi

kohta a:

Neuvotteleva virkamies Timo Halonen, MMM/LVO/ELKA, puh. +358 295 162 411,
timo.halonen@mmm.fi

kohta b:

Neuvotteleva virkamies Anne Vehviläinen, MMM/LVO, puh. +358 295 162 236,
anne.vehvilainen@mmm.fi

kohta c:

Maatalousylitarkastaja Tove Jern, MMM/RO/ETU, puh. +358 295 162 318,
tove.jern@mmm.fi

EUTORI-tunnus

Liitteet

Viite

LIITTEET

Asiasanat	jaosto maatalous- ja elintarvike (EU 18), maatalouden erityiskomitea, maatalous- ja kalastusneuvosto
Hoitaa	MMM
Tiedoksi	ALR, EUE, RUOKA, SM, STM, TEM, TULLI, UM, VM, VNK, VTV, YM
